



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ



открытый
мир

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Министерство науки и высшего образования

Курганский государственный университет
Институт экономики и права

Шадринский государственный педагогический университет
Гуманитарный факультет

Челябинский государственный университет
Институт права
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд Президентских грантов

Детская общественная организация Курганской области «Открытый мир»

Региональный ресурсный центр для развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и гражданских инициатив Курганской области

Курганская областная общественная организация «Центр социальных и правовых инициатив «Линия защиты»

**ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ И СО НКО В СИСТЕМЕ ОКАЗАНИЯ
БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ИСТОРИЯ, РЕАЛЬНОСТЬ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

КУРГАН
2020

УДК 347.965
ББК 67.75
Ю702

Печатается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО «КГУ» протокол № 11 от 18 мая 2020 г.

Редактор:

Н.В. Соколова – федеральный судья в отставке, кандидат юридических наук, доцент кафедры истории и права ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Рецензенты:

Н.М. Галущинский – адвокат Шадринского филиала Коллегии адвокатов Курганской области

О.Н. Курочкина – адвокат Шадринского филиала Коллегии адвокатов Курганской области

Юридические клиники и СО НКО в системе оказания
Ю702 бесплатной юридической помощи Российской Федерации: история, реальность и стратегия развития : материалы Всерос. конф. с междунар. участием / Курган. гос. ун-т ; под ред. Н.В. Соколовой. – Курган : КГУ, 2020. – 383 с.

Сборник содержит материалы конференции, посвященной проблемам деятельности юридических клиник, а также образцы процессуальных документов, разработанных стажерами юридических клиник КГУ и ШГПУ. Ответственность за содержание и достоверность сведений, предоставляемых для опубликования, несут авторы.

УДК 347.965
ББК 67.75

© КГУ, ШГПУ, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Проблемы правового регулирования общественных отношений и оказания бесплатной юридической помощи силами студенческих юридических клиник и социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО)

Арсентьева С.С. ВСТРОЕННОСТЬ РАБОТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗА.....	9
Ахматынова А.Е. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ МАТЕРЕЙ, ИМЕЮЩИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ: НА ПРАКТИКЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ШГПУ.....	13
Байрамгулов А.И. УКЛОНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ: ПРОБЛЕМА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ РЕШЕНИЯ.....	20
Выползова С.Е. СПЕЦИФИКА ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ НА БАЗЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ.....	27
Глухова Е.И. ПРАВОВАЯ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ НЕПОЛНЫМ СЕМЬЯМ В ЦЕНТРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	32
Дементе Я.В. ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ.....	37
Емполов Р.В. СИСТЕМА ОКАЗАНИЯ НАСЕЛЕНИЮ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ.....	42
Кавырышина В.А., Соколова Н.В. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	47
Кайль Я.Я. ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ КЛИЕНТА - ЗАЛОГ УСПЕХА В РАЗРЕШЕНИИ ДЕЛА.....	53
Калегин Д.А. ЗАПАДНАЯ И ВОСТОЧНАЯ МОДЕЛИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.....	57
Колосовский В.В., Быданов Н.М. ПРИЧИНЫ ОШИБОК СУДЕЙ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	62
Копылова О.Ю., Соколова Н.В. ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБЛАСТИ ПРАВА.....	70
Корсаков А.Е. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК ОСНОВАНИЕ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ.....	76

Лопатина А.Е. УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА В СИСТЕМЕ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ: НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	82
Макарова Д.В. К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.....	85
Малышева Е.В. ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН В РОССИИ.....	91
Машошин Ю.П., Соколова Н.В. ОТКРЫТЫЕ ПОНЯТИЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ (ИНФОРМАТИВНОСТЬ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ).....	98
Мешалкина А.Г. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВА: НА ПРИМЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ШАДРИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	109
Мокшев Д.П. ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	115
Мурзин С.В. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ (СТ. 285 УК РФ) И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ИНТЕРЕСАМИ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (СТ. 201 УК РФ).....	121
Новикова М.В. ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЁ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ.....	127
Охулкова Е.Р. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 291.2 УК РФ.....	130
Павлова С.О. ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ГЕНЕЗИС ПРОБЛЕМАТИКИ, КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ И ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ.....	134
Попов Д.В. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И КЛИНИК ПРИ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.....	141
Поткина Е.В. ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИЁМА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.....	148
Радченко Ю.А. ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ: РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ФИКЦИЯ?.....	151
Рязанов А.А. ФОРМИРОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ УЧАСТИЯ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ИГРЕ-КОНФЕРЕНЦИИ «МОДЕЛЬ ООН».....	156
Савина Е.Б. НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ ПЕДАГОГОВ.....	163

Соколова Н.В., Комеков М.А. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В ТУРКМЕНИСТАНЕ.....	168
Сываковская Е.С. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СПОСОБЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ КУРГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	172
Сысолятина А.А. ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН.....	176
Сычева Н.В. ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	181
Тетерина А.М. ПОДРОСТКОВОЕ МАТЕРИНСТВО: ПРИЧИНЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПРАВОВЫЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ	186
Тимофеева Л.Н. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.....	193
Устинова В.Г. ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	198
Фомина И.А. ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	204
Раздел 2. Проблемные аспекты правового просвещения. Правовое информирование и правовое просвещение в деятельности юридических клиник и СО НКО	208
Абдулин Р.С. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.....	208
Бекреева Н.А. Старовойтова М.В. ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ: НА ПРАКТИКЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ШГПУ.....	215
Благинина Н.С. ПРАВОВОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА: НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ ЯНАО «НОВОУРЕНГОЙСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ.....	220
Бухаров А.О., Загваздина Ю.Н. ПРАКТИКА РАБОТЫ СО НКО В СФЕРЕ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООО ЦСПИ «ЛИНИЯ ЗАЩИТЫ».....	224
Важенина Е.Н. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ.....	230
Томилова Е.В. ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПРОСВЕЩЁННОСТИ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ И СТУДЕНТОВ НЕЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	234
Фельдшер Д.А. ГОСУДАРСТВО КАК ВАЖНЕЙШИЙ СУБЪЕКТ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН.....	239

Филонова О.И. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРАЖДАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПЕРИОДА НЭПА.....244

Черемных А.А. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЁЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....248

Шиндер А.И., Савина Е.Б. ИЗУЧЕНИЕ ПРАВА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ СурГПУ и МБОУ СОШ № 27 Г, СУРГУТА).....251

Раздел 3. Негосударственная система бесплатной юридической помощи: проблемы организации, функционирования и взаимодействия СО НКО

Воробьева Н. М. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАЦИЕНТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ПРОЕКТА «ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ».....264

Маслова Л.М. ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА.....273

Рыбакова Е.Ю. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ.....276

Соловьев О.П. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА АДВОКАТСКОЙ ПОМОЩИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....280

Шастова Ю.Ю. ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.....282

Шлепенков Е.В., Лушников С.Ю. О РАБОТЕ В БАНКЕ РОССИИ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН – ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ. ИНСТИТУТ ФИНАНСОВОГО ОМБУДСМЕНА.....287

ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ СТАЖЁРАМИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ФГБОУ ВО «ШАДРИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ».....293

[ЖАЛОБЫ И ПРЕТЕНЗИИ.....293](#)

[ИСКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И ЗАЯВЛЕНИЕ В ПОРЯДКЕ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА....304](#)

[ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....325](#)

ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ СТАЖЁРАМИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ФГБОУ ВО «КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ».....335

[ЖАЛОБЫ И ПРЕТЕНЗИИ.....335](#)

[ИСКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ.....338](#)

[ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....344](#)

[СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ И ИХ НАУЧНЫХ РУКОВОДИТЕЛЯХ357](#)

Приветственное слово участникам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Юридические клиники и СО НКО в системе оказания бесплатной юридической помощи Российской Федерации: история, реальность и стратегия развития» начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Курганской области, советника юстиции 1 класса Емполова Романа Васильевича

Добрый день, уважаемые участники и гости конференции!

Уже стало доброй традицией ежегодно проводить в Курганской области научно-практические конференции с участием юридических клиник высших образовательных учреждений и социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Участники сегодняшней конференции имеют прямое отношение к реализации государственной политики в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Как некоммерческие организации, так юридические клиники уже имеют большой опыт работы, сформированную практику и свои традиции. Наша с вами деятельность в сфере бесплатной юридической помощи является силой, взаимодополняющей друг друга, направленной на защиту прав граждан.

Гражданское общество отличается своей открытостью, умением улавливать общественное настроение, способностью подключаться к решению социальных проблем. Решение широкого перечня социальных проблем - это особенная отличительная черта социально ориентированных некоммерческих организаций, которые принимают участие в системе оказания бесплатной юридической помощи.

Юридическая клиника также вовлекает студентов в процесс оказания бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям населения. Сострадание к чужой беде, боли, проблеме, ответственность перед человеком, которому взялся помочь, желание студента применить свои знания и проявить себя в профессиональной деятельности, живой интерес к жизни и юридической практике – все это кардинально дополняет систему ценностей молодежи. У будущих юристов формируются в правосознании базовые ценности: верховенства права, признание и защита прав человека, социальная справедливость. Эти ценности не возникают сами по себе, они формируются и закрепляются только через практику.

И как показывает практика, выпускники ВУЗов, прошедшие практику работы в юридических клиниках, стали настоящими профессионалами, делают

успешную карьеру и в профессиональной деятельности отличаются широким пониманием права и глубоким чувством справедливости.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы,

Творческой, результативной дискуссии и эффективного взаимодействия!

Успехов и хорошего настроения!

Раздел 1. Проблемы оказания бесплатной юридической помощи силами студенческих юридических клиник и социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО)

УДК- 340

С.С. Арсентьева
Россия, г. Челябинск

**ВСТРОЕННОСТЬ РАБОТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗА**

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами встроенности работы юридической клиники в образовательный процесс вуза. Автор статьи предлагает на уровне приказа Минобрнауки России от 01 декабря 2016 года № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)», предусмотреть положения, касающиеся деятельности юридической клиники в рамках реализации основных образовательных программ.

Ключевые слова: юридическая клиника, клиническое образование, студенты-клиницисты, высшее образование

Современный этап развития деятельности юридических клиник в рамках университетского образования начался в середине 90-х годов XX века, когда по всей территории России стали появляться юридические клиники, в которых студенты получали базовые практические юридические навыки, оказывая юридическую помощь различным незащищенным слоям населения нашей страны.

История клинического образования берет свое начало с дореволюционных времен, когда профессор Д. Мейер в 1850-х годах начал планомерно отстаивать и обосновывать необходимость введения клинической формы подготовки юристов, которая в период обучения позволяла применить полученные знания и умения в ходе оказания юридической помощи [8]. Он проводил аналогию между правовой и медицинской подготовкой: «В самом деле, звание юриста, как и звание врача, – практическое, и потому как практическое приготовление учащихся к врачебной науке происходит в школе,

точно так же практическое приготовление юриста должно совершаться там же» [6, с. 42].

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что чрезмерное указание в научных публикациях на тот факт, что российское клиническое образование берет свои истоки из американской практики обучения студентов-юристов [5, 7], не имеет под собой серьезных оснований. Здесь можно говорить о том, что американская система клинического образования студентов-юристов берет многое из опыта Европейских стран, в том числе из опыта Российской империи.

На сегодняшний день деятельность юридических клиник регламентируется на основе положений Федерального закона РФ от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее по тексту – ФЗ РФ № 324) [1]. Так, согласно статье 23 «Образовательные организации высшего образования для реализации целей, ..., правового просвещения населения и формирования у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи могут создавать юридические клиники». В этой же статье делается отсылка к ведомственному акту Министерства образования и науки РФ «Порядок создания образовательными организациями высшего образования юридических клиник и порядок их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования» [3].

При этом, ни в действующем Приказе Минобрнауки России от 28 ноября 2012 года № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи», ни в вышеуказанном ФЗ РФ № 324, нет положений, касающихся встроенности работы юридической клиники в образовательный процесс ВУЗа.

На сегодняшний день только приказ Минобрнауки РФ от 14 декабря 2010 года № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» [2] в недостаточной, по нашему мнению, степени регламентирует вопрос встроенности работы юридической клиники в

образовательный процесс ВУЗа. В трех пунктах указанного приказа (7.12, 7.15, 7.20) отмечается, что юридическая клиника должна быть предусмотрена как одна из форм инновационных технологий. Дополнительно отмечается, что юридическая клиника должна быть встроена в систему прохождения практики магистрантами. Отдельно в приказе затрагиваются вопросы, касающиеся материально технического обучения юридической клиники. При этом нет ни одного упоминания о необходимости отражения в учебных планах подготовки магистров специальных дисциплин, которые бы готовили магистрантов к будущему прохождению практики.

Если начать анализировать положения приказа Минобрнауки России от 01 декабря 2016 года № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» [4], то можно заметить, что в действующей редакции приказа, положений регламентирующих вопросы встраивания работы юридической клиники в образовательный процесс подготовки юристов-бакалавров вообще нет. Если в ранее действовавшем приказе Минобрнауки РФ от 04 мая 2010 года № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» (утратил силу), имелись некоторые положения, регламентирующие вопросы встраивания работы юридической клиники в образовательный процесс подготовки юристов-бакалавров (прохождение студентами практики), то в действующем вышеуказанном приказе, по непонятным причинам, разработчики приказа отказались необходимости участия юридической клиники в системе подготовки бакалавров.

Исходя из вышесказанного, полагаем, что на сегодняшний день, назрела не только необходимость закрепления правового статуса юридической клиники на уровне ФГОСа по уровню бакалавриата, но и расширение действующих положений, закрепленных в ФГОСе по уровню магистратуры, в части обязательного отражения в учебных планах подготовки юристов магистров специальных учебных курсов, дисциплин, которые позволят, подготовит магистрантов к прохождению практики на базе юридической клиники.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от

28.11.2015) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – 01.02.2020.

2. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»): Приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2010 N 1763 (ред. от 31.05.2011) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 N 19648) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». . – 01.02.2020.

3. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи: Приказ Минобрнауки России от 28.11.2012 N 994 (Зарегистрировано в Минюсте России 19.12.2012 N 26198) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - 01.02.2020.

4. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата): Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 N 1511 (ред. от 11.01.2018) (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 N 45038) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – 01.02.2020.

5. Доброхотова Е.Н. Юридические клиники и деятельность pro bono. Их отношение к системам бесплатной юридической помощи / Е.Н. Доброхотова // Закон. 2012. № 11. С. 55–62.

6. Мейер Д. О значении практики в системе современного юридического образования / Д.О. Мейер. Казань: тип. Ун-та, 1855. 50 с.

7. Оськина И. Помощь беспомощным! / И. Оськина, А. Лупу // ЭЖ-Юрист. 2013. № 47. С. 6. Шугрина Е.С. Юридическая клиника в России: новое или хорошо забытое старое? / Е.С. Шугрина // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. 898–906. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

8. Шугрина Е.С. Юридическая клиника в России: новое или хорошо забытое старое? / Е.С. Шугрина // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. 898–906. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

УДК 347.634/.637

А.Е. Ахматынова
г. Шадринск, Россия
Научный руководитель: Н.В. Соколова,

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ МАТЕРЕЙ, ИМЕЮЩИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ: НА ПРАКТИКЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ШГПУ

Аннотация. В статье представлены проблемные аспекты, связанные с уплатой алиментов женщиной, выплачивающей алименты несовершеннолетнему ребёнку, в случае рождения у неё ребёнка в новом браке. Исследование проводилось на основе обобщения и интерпретации результатов деятельности юридической клиники Шадринского государственного педагогического университета. По результатам исследования внесены мотивированные предложения о совершенствовании правового регулирования вопросов исполнения алиментных обязательств, для обеспечения законных прав и интересов всех участников алиментных правоотношений.

Ключевые слова: семейное законодательство, алиментные правоотношения, юридическая клиника, права матерей, имеющих несовершеннолетних детей.

Самые близкие для ребёнка люди, роднее которых нет – это мама и папа. Чрезвычайно важно родителям быть очень ответственными, и, в случае распада семьи, обеспечить ребёнку спокойное, любящее отношение к нему и воспитание обоими родителями.

Защита прав матерей, имеющих несовершеннолетних детей является весьма актуальной. Это обусловлено тем, что институт семьи находится в условиях трансформации, когда «традиционное» представление о семье сталкивается с «современным». В связи с изменениями, в которых находится институт семьи, появляются случаи, когда ребёнок (дети) остаются с отцом после развода родителей.

Вынуждена констатировать, что по данным ООН, Россия заняла печальное первое место по количеству разводов на 1000 жителей, коэффициент составил 4,7. В процентном же отношении заключённых браков к разводам

Россия находится на 7 месте в мире, поскольку более половины браков (51 %) расторгается [3].

Согласно статистическим данным Верховного суда Российской Федерации, по результатам работы судов за 2018 г. суды общей юрисдикции рассмотрели более 1 млн. дел, связанных с семейными правоотношениями. Стоит отметить, что 50 % рассмотренных дел составляют дела о расторжении брака. Как следствие распада семьи, в практике судов около 30 % дел, связанных с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей [1]. Ключевой проблемой в связи с этим становится защита на законодательном уровне интересов матерей, имеющих несовершеннолетних детей.

Институт алиментных обязательств прошёл очень длительный и сложный процесс от возникновения до развития и становления его в том виде, в котором он существует в настоящее время. Не вызывает сомнений необходимость соблюдения интересов несовершеннолетних детей от нарушения их прав со стороны недобросовестных родителей. Однако современный подход к правовому регулированию исполнения судебных решений о взыскании алиментов с добросовестных матерей, подростки которых при распаде семьи из личных соображений выбрали проживание со своими отцами, в некоторых случаях ставит добросовестных матерей несовершеннолетних детей в трудные ситуации, связанные с исполнением судебных приказов о взыскании алиментов, лишаящие их возможности эффективной защиты своих прав и защиты прав своих несовершеннолетних детей.

Наше государство, безусловно, принимает активное участие в проведении семейной политики, как на государственном, так и на международном уровне. Однако, в связи с увеличением количества разводов в стране увеличиваются и возникающие в связи с взысканием алиментов проблемные аспекты, не урегулированных нормами права.

В практике Юридической клиники Шадринского государственного педагогического института разрешалась такая ситуация. После распада семьи, поскольку несовершеннолетняя дочь не захотела уходить вместе с матерью в никуда, а выразила желание остаться жить в большом доме, мать все принадлежавшее ей недвижимое имущество (дом, стоимостью несколько миллионов рублей, гараж, два земельных участка) подарила дочери. Муж её заверял, что не намерен взыскивать с неё алименты. О том, что соглашение об уплате алиментов имуществом необходимо удостоверить у нотариуса, она, к сожалению, не знала.

Спустя некоторое время после развода женщина вновь вышла замуж, её бывший муж заявил требования о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетней дочери в размере 1/4 доли заработка. Оспаривать судебный приказ женщина не стала и добросовестно выплачивала алименты.

Во втором браке родился ребёнок, женщина находилась в отпуске по уходу за ребёнком. В критической ситуации гражданка С. оказалась после того, как во втором браке у неё родился сын. Находясь в отпуске по беременности и родам, а затем в отпуске по уходу за ребёнком, она многократно приходила в службу судебных приставов с вопросами о способах уплаты алиментов. В соответствии с п.п. 9 и 12 ч. 1 ст. 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве», взыскание не может быть обращено на пособия по временной нетрудоспособности и пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Несмотря на то, что С. до момента ухода в отпуск по беременности и родам работала и до настоящего времени за ней сохраняется место работы, начисление суммы долга по алиментам судебным приставом-исполнителем произведено не исходя из её среднего заработка, который до ухода в отпуск по беременности и родам составлял 12604 руб. 06 коп., т.е. размер алиментов, исчисленных из заработной платы составлял бы ежемесячно 3151 руб. 01 коп.

Судебный пристав-исполнитель, в соответствии с требованиями законодательства рассчитал размер задолженности, исходя из средней заработной платы по России [2]. Причём, следует подчеркнуть, что такой порядок расчёта задолженности по алиментам, как отражено в ст. 113 СК РФ, по существу зависит от вины должника, который обязан представлять документы о своём доходе. Но, может ли такой порядок применяться по отношению к женщине, находящейся в дородовом, послеродовом отпусках, а затем и в отпуске по уходу за ребёнком, представляющей справки о получаемых ею суммах оплаты больничного листа и размера частичной оплаты отпуска по уходу за ребёнком?

Представляется, что, исходя из норм семейного права, сумма взыскания алиментов с гражданки С. в пользу её несовершеннолетней дочери не может рассчитываться из расчёта средней заработной платы по РФ и составлять 10565 руб. 76 коп., так как гражданка С. работает и может предоставить документы, подтверждающие её иной заработок (пособие по уходу за ребёнком), в связи с чем положения ст. 113 СК РФ в отношении неё не должны применяться.

Однако, на практике в постановлении судебного пристава-исполнителя было указано следующее: «Гражданка С. с 20 июля 2018 года не работает, алименты не выплачивает, в Центре занятости населения на учёте не состоит», что противоречит действительности, так как гражданка С. в течение данного времени трудоустроена, но не получает заработной платы, так как находится в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребёнком.

Кроме этого, действующее законодательство ставит в трудное материальное положение и новорожденного сына гражданки С., так как, несмотря на то что, гражданка С. трудоустроена, заработную плату она не получает, её доходом является пособие по уходу за ребёнком. По существу, исчисление алиментов из средней заработной платы по стране ставит новорожденного ребёнка в худшие условия, чем её ребёнка от первого брака.

Более того, после подачи гражданкой С. исковых требований об обжаловании постановления о расчёте задолженности по алиментам и определении задолженности по алиментам в твердой денежной сумме с учётом материального и семейного положения должника и о снижении размера алиментов до границ, предусмотренных СК РФ, её бывший супруг подал заявление о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов, предусмотренной ст. 115 СК РФ, в связи с чем были введены ограничения на пользование приобретённым в кредит транспортным средством.

Таким образом, любящая мать, сделавшая для одного из своих детей всё, что могла, по сути, одновременно вынуждена из-за этого ребёнка лишать своего новорожденного ребёнка практически даже средств существования...

Сложная ситуация, которую существующие нормы права регулируют, к сожалению, не задумываясь об интересах всех участников правоотношения. В процессе исследования был проведён социологический опрос о качестве действующего алиментного законодательства в отношении матерей несовершеннолетних детей (вопросы анкеты и результаты опроса представлены в таблице 2).

Таблица 2.

Результаты анкетирования

Вопросы	Ответы респондентов
«Обязаны ли родители сохранять семью, независимо от сложившихся между ними отношений, если у них есть несовершеннолетние дети?»	да - 17 чел. (36 %) нет - 22 чел. (47 %) затрудняюсь ответить - 5 чел. (11 %) другой ответ - 3 чел. (6 %)
«Как вы относитесь к существованию алиментных обязательств родителей?»	хорошо - 29 чел. (62 %) плохо - — нейтрально - 2 чел. (4 %)

	считаю, что родители должны помогать в содержании своих детей добровольно - 16 чел. (34 %)
«Устраивает ли вас действующее современное законодательство в отношении алиментных обязательства?»	да - 14 чел. (30 %) нет - 12 чел. (26 %) частично - 17 чел. (36 %) затрудняюсь ответить - 4 чел. (9 %)
«Как вы относитесь к ситуации, когда после распада семьи ребёнок остаётся с отцом?»	положительно - 7 чел. (15 %) отрицательно - 26 чел. (32 %) затрудняюсь ответить - 8 чел. (17 %) другой ответ - 6 чел. (13 %)
«Как вы относитесь к женщине, ребёнок которой остался проживать со своим отцом?»	положительно - 13 чел. (28 %) отрицательно - 23 чел. (49 %) нейтрально - 6 чел. (12 %) другой ответ - 5 чел. (11%)
«Как вы считаете, должно ли семейное законодательство учитывать в качестве обстоятельства, исключающего вину матерей несовершеннолетних детей в неуплате алиментов, рождение у них ребёнка и нахождение в отпуске по уходу за ребёнком (что не предполагает удержания алиментов из пособия)?»	да - 9 чел. (19 %) нет - 7 чел. (15 %) частично - 14 чел. (30 %) другой ответ - 17 чел. (36 %)

Анализ результатов опроса позволяет сделать следующие выводы:

- общественное мнение относительно вопроса «сохранения семьи ради детей», в большей степени, отрицательно;
- в целом, наличие алиментных обязательств признаётся необходимой мерой, однако, многие считают, что подобную меру необходимо осуществлять на добровольной основе;
- в большей степени общественность выражает мнение, что необходимо совершенствование действующего законодательства, относительно алиментных обязательств, если не в полной мере, то хотя бы частично, в том числе в отношении матерей, имеющих несовершеннолетних детей.

С учётом выявленных проблемных аспектов представляется целесообразным внести некоторые предложения о совершенствовании семейного законодательства:

дополнить ст. 119 СК РФ пунктом:

«Женщина, вставшая на учёт в медицинскую организацию по беременности, находящая в отпуске по беременности и родам, в отпуске по уходу за ребёнком, на которую возложены алиментные обязательства в

отношении несовершеннолетнего ребёнка, имеет право на снижение размеров алиментов, расчёт которых производится исходя из пособий, которые она получает в указанный период, при отсутствии иного дохода».

Поскольку вносимые поправки вступают в противоречие с положениями ст. 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве», в связи с этим представляется необходимым внесение следующих изменений в пункт 12 ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве» (в статье указан, перечень доходов, на которые не может быть обращено взыскание), таких как: *«пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счёт средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, за исключением случаев, когда алиментные обязательства в отношении несовершеннолетнего ребенка возложены на женщину, которая встала на учёт в медицинскую организацию по беременности, находится в отпуске по беременности и родам, в отпуске по уходу за ребёнком, при отсутствии иного дохода в указанный период».*

Также представляется целесообразным дополнить ст. 114 СК РФ пунктом:

«Женщина, которая имеет задолженность по алиментам в отношении несовершеннолетнего ребенка, в связи с беременностью, нахождением в отпуске по беременности и родам, в отпуске по уходу за ребёнком, освобождается от уплаты неустойки за несвоевременную уплату алиментов».

Предлагается также изложить ст. 113 СК РФ в следующей редакции:

«Если лицом, обязанным уплачивать задолженность по алиментам в отношении несовершеннолетних детей, является женщина, вставшая на учёт в медицинскую организацию по беременности, находящая в отпуске по беременности и родам, в отпуске по уходу за ребёнком, размер задолженности по алиментам определяется исходя заработка, пособий и иного дохода, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось».

Дополнить главу 17 СК РФ статьей:

«Об обязанности женщины, имеющей алиментные обязательства в отношении несовершеннолетнего ребёнка, сообщать о предстоящем отпуске по беременности и родам и по уходу за ребёнком»

Вышеуказанные меры направлены на совершенствование главы 17 СК РФ. Основная направленность изменений состоит в том, что для женщин, вставших на учёт в медицинскую организацию по беременности, находящихся в отпуске по беременности и родам, в отпуске по уходу за ребёнком, в

отношении несовершеннолетних детей, должны быть предусмотрены определённые (исключительные) условия взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних детей.

Кроме того, предполагается взыскание алиментов с детских пособий, что влечет изменения в Федеральном законе «Об исполнительном производстве». Это обусловлено тем, что, в большинстве случаев, женщина, находящаяся в отпуске по уходу за ребёнком не имеет иного заработка, кроме детских пособий (если находится в отпуске, до тех пор, пока ребёнку не исполнится 3 года), полное освобождение от уплаты алиментов в отношении ребёнка, проживающего с отцом, ущемляет его права и нарушает обязанность матери по содержанию своего ребёнка до совершеннолетия. В связи с этим, представляется рациональным внести изменения в указанные нормы семейного и исполнительного законодательства, чтобы обеспечить защиту интересов, как материнства, так и детства.

Список использованных источников:

1. Ефименко, Е. Верховный суд подвел итоги работы судов за 2017 год [Электронный ресурс] / Е. Ефименко // Право.ru : [web-сайт] / гл. ред. Б. Болтянский ; шеф-ред. С. Меркулова. – Москва, 2008-2018. – Режим доступа: <https://pravo.ru/story/200608>. – 20.04.2019.
2. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : по состоянию на 20 июня 2018 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Россия – чемпион по разводам в мире за 2019 год. А главная причина – бедность, в отличие от других стран [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/221440120>. - 30.01.2019.
4. Федеральная служба государственной статистики. Браки и разводы в РФ [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prez_love0707.pdf. – 20.04.2019.

А.И. Байрамгулов

Россия, г. Сургут

Научный руководитель: А.И. Шиндер

УКЛОНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ: ПРОБЛЕМА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблемам полноты уплаты населением налогов. Автор проанализировал историю появления системы налогообложения, её современное состояние, причины нежелания граждан платить законно установленные налоги, а также предложил некоторые направления решения исследованной проблематики.

Ключевые слова: налогообложение, уклонение от уплаты налогов, история и современность налогообложения.

«Взрослые ненавидят налоги так же, как дети ненавидят чистить зубы, – и с такой же ребяческой близорукостью», – слова известного американского экономиста Пола Самуэльсона наглядно нам показывают историческое отношение простого народа к налоговым выплатам [4]. Население редко задумывается о том, что существование системы налогообложения является условием экономической стабильности в государстве и на каждого гражданина возлагается обязанность нести эту повинность.

Нельзя не упомянуть и ещё одно изречение, расположенное в здании палаты Конгресса США: «Налоги и есть плата за цивилизованную жизнь». Объем поступления налогов в казну того или иного уровня является одним из главных показателей качества власти. Налоги — обязательные безвозмездные платежи, взимаемые государством, а также региональными и местными органами власти с физических и юридических лиц (предприятий, учреждений, акционерных обществ и т. д.), поступающие в бюджет соответствующего уровня. Благодаря денежному регулированию, государство обеспечивает занятость населения, производит общественные блага средствами, изымаемыми из кошельков граждан, а также принимает меры к недопущению развития экономических катаклизмов: инфляций, массовой безработицы. Фактически налоги являются важнейшим инструментом в экономической жизни страны.

Указанные выше функции государства в проведении налоговой политики обеспечивают граждан: пособия по безработице, пенсионные накопления, строительство школ, больниц и детсадов. Таким образом, раскрывается сама суть цитаты: своей частью имущества мы платим за наше спокойствие.

К сожалению, в связи с плохим уровнем осведомленности и финансовой грамотности населения широко распространено негативное отношение к данному безвозмездному платежу. Попробуем разобраться в причинах этого положения.

Причинами этого отношения являются:

1) низкий уровень налогового правосознания (из-за отсутствия образования и налогового воспитания, низкой информированности о действующих законах, незнания своих прав и обязанностей в области налогообложения);

2) низкая эффективность самой налоговой системы, крайняя сложность и запутанность законов, постоянные изменения в налоговом законодательстве;

3) плохое использование налогов (не во благо народа), расходование денежных средств бюджета не является ни прозрачным, ни эффективным, а отсюда низкий уровень доверия к налоговым органам и государству.

Также некоторая зависимость от мировоззренческого фактора человека, его отношения к сущности и понятию налогов. Среди них отсутствие у населения всякого интереса к налогам, непонимание ни их назначения, ни их правил сбора государством. Отсюда - правовой нигилизм, нежелание платить налоги и поддерживать работу государства по их сбору, стремление получить выгоду от неуплаты налогов. Другой мотив - критика позиций самого государства, которое очень слабо осуществляет меры по развитию правосознания, правовой культуры населения, его уважения к закону.

Налоговые платежи (так называемые, праналоги) появились ещё в период античности Рима. Вводились они преимущественно в военное время. Уже в те времена налоги начали делиться на косвенные и прямые, вследствие этого такая система разделения начала применяться в последующие века. Постепенно были введены трибуты - обязательные поимущественные выплаты, а на смену ему налог с наследства и т.д. [6].

Уже в древности существовала ответственность за уклонение от уплаты налогов. Так, если гражданин не выплачивал трибут, то для него следовало суровое по тем временам наказание - объявление банкротства и лишение гражданства, то есть бывший гражданин при таких обстоятельствах переставал быть свободным человеком и мог превратиться в раба. Поскольку платёж

должен был передаваться в денежном выражении, то населению приходилось производить излишки продукции и продавать, стимулируя, таким образом, развитие хозяйства, но так как не все население могло располагать ресурсами, то у некоторых провинций возникали недоимки. Для решения этой проблемы государство пользовалось услугой откупщиков, заблаговременно вносивших в государственную казну некую сумму денег, а потом взимавших её с населения. Кроме того, осуществлялся и налоговый ценз, где классифицировали граждан по политическим и экономическим признакам: представителями какого слоя населения они являлись и какие налоги должны были платить. Важно подчеркнуть, что уровень правосознания и законопослушности граждан Рима был достаточно высок и умышленно они никогда не избегали уплаты налогов, несмотря на то, что римляне платили около 200 разновидностей налогов.

Следует отметить, что многие современные налоговые системы сохранили преемственность от римского налогообложения и также заимствовали подход римлян к данной совокупности отношений перераспределения дохода. Сравним существовавшие в древности и действующие в современности налоговые платежи:

Таблица № 1

Сравнительные данные о налогах

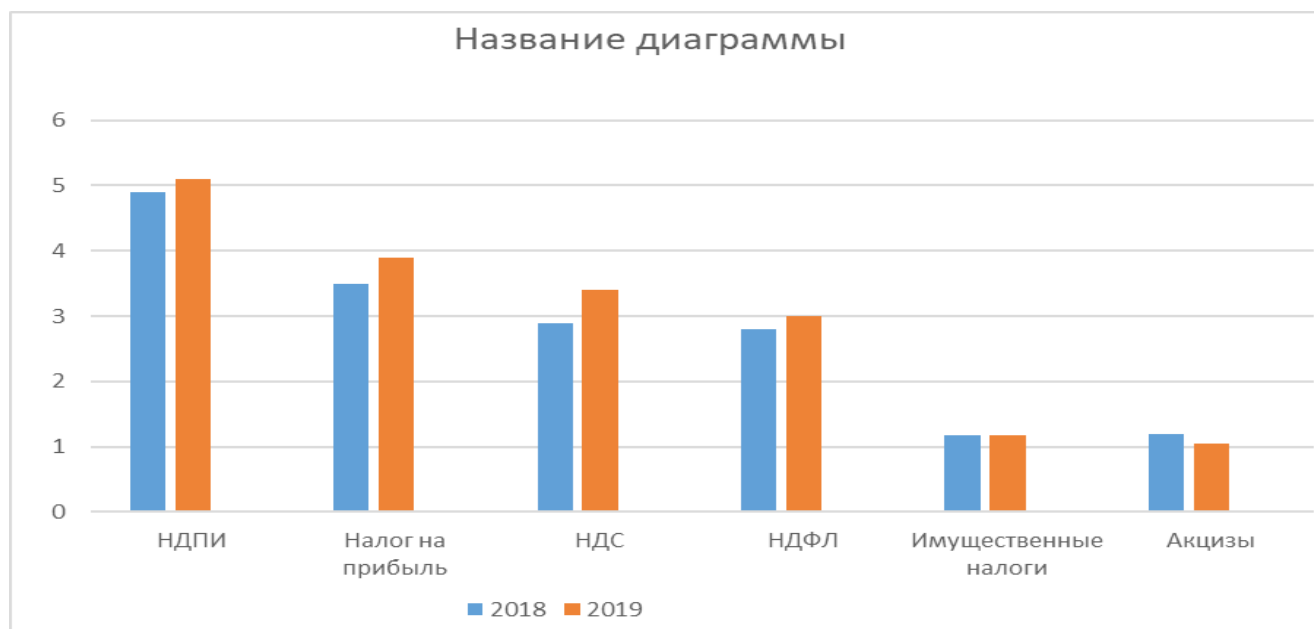
Древний Рим	Современные налоги и обязательные платежи бюджет
Поземельный налог	Земельный налог
Транспортный налог	Транспортный налог
Налог на наследство	Налог на наследования или дарения
Налоги на вино, на имущество, на огурцы, на мыло	Акцизы на отдельные виды товаров
Пошлины ввозные и вывозные	Таможенные пошлины
Сбор за воздвижение статуй	Налог на рекламу
Квартирный налог	Налог на имущество физических лиц
Сбор с банщиков, работорговцев	Лицензионные сборы на отдельные виды деятельности, единый налог на вмененный доход для определенных видов деятельности

Таким образом, налоговая система Рима стала фундаментом мирового налогообложения: предусмотрена была система налогов и впервые установлена ответственность за уклонение от уплаты налогов. Важно отметить ответственное отношение граждан древнего государства к правовым столпам общества, чего не скажешь о современности.

В каждой цивилизованной стране в настоящее время существует система налогообложения, являющаяся основой экономической жизнеспособности государства и её составных частей. В современной России граждане платят такие налоги как: на доходы физических лиц, на выигрыши, призы и проценты по вкладам, на дивиденды, получаемые с ценных бумаг, транспортный и земельный налоги [2, 5]. Плюс ко всему нельзя забывать о косвенных налогах: НДС, акцизы, налагаемые на алкогольную, табачную продукцию и бензин.

Диаграмма № 1

Налоговые поступления в бюджет Российской Федерации [10]



*единица измерения - млрд.рублей

Одной из основных проблем, с которой реально сталкиваются многие государства, в том числе и Российская Федерация, является уклонение или неуплата налогов и сборов. Возникающая в связи с этим ситуация пагубно сказывается не только на аппарате власти, но и на населении страны в целом. В связи с тем, что государственная казна недополучает определённые денежные средства, на которые она рассчитывает, и, в соответствии с этими расчётами, планирует дальнейшую политику, ряд отраслей остаются без необходимого финансирования. Представляется, что существует несколько причин сложившейся ситуации: экономические, политические, психологические, социальные. Попробуем разобраться в их существе.

Политические причины проявляются в тех случаях, когда государство в своём стремлении пополнить казну начинает ущемлять интересы граждан, путём использования налоговых механизмов. В данной ситуации человеку, да и населению в целом, видится предпочтительным вариант уклонения от уплаты

налога для удовлетворения своих нужд. Ещё один важный фактор, играющий значительную роль в причинах уклонения от уплаты налога - это несправедливое перераспределение аккумулированных денежных средств. На сегодняшний день, практически не осуществляется регулирование некоторых видов деятельности, в связи с этим происходит чрезвычайно высокий рост предприятий, связанных с добычей различного рода сырья, ввиду своей относительной простоты и минимальных затрат. В результате возникает огромная зависимость государства от данного вида деятельности и динамики стоимости этого ресурса.

Заслуживает внимания и тот факт, что большинство учёных и практиков считают уклонение от уплаты налогов проявлением неэффективной налоговой системы. Своё подтверждение данный аргумент находит в исследованиях Д. Р. Песковой, которая считает, что весомой причиной ухода фирм в тень является несоответствие размера налоговых выплат количеству и качеству общественных благ, создаваемых государством [7].

Экономические причины наиболее полно проявляются в секторах экономики, связанных с производством сельскохозяйственной продукции. Данный вид деятельности специфичен, во-первых, своей сезонностью, во-вторых, непрогнозируемостью. Граждане, занимающиеся данным видом деятельности, не могут точно просчитать ожидаемую прибыль, так как зависят от ряда факторов (отсутствие в определённые периоды оборотных активов), в том числе и непредвиденных (погодные условия, плодородность почвы и т.д.). Однако налоговое бремя не учитывает эти особенности, что затрудняет своевременное исполнение налогоплательщиком своей обязанности.

Уклонение от уплаты налогов имеет отрицательные последствия, как для экономики, так и для государства в целом. В случае неполучения государственным бюджетом спрогнозированных денежных сумм, правительство будет вынуждено вносить непредвиденные корректировки, связанные с ограничением реализации некоторых государственных программ (например, невыплата заработной платы бюджетникам). Также следует отметить одну из самых актуальных причин уклонения от уплаты налогов в России — нарушения налогового законодательства зачастую возникают из-за высоких налоговых ставок и низкого уровня жизни.

Социальные причины. Основная цель взимания налогов является обеспечение существования и деятельности государства, выполнение им своих функций. В Конституции РФ закреплено, что Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий,

обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (часть 1, статья 7) [1]. Следовательно, аккумулированные денежные средства должны не только покрывать расходы государства, но и удовлетворять интересы граждан, служить инструментом социальной политики. По мнению В. Ю. Бурова и В. С. Потаева, «... налоговая система должна выполнять регулирующую функцию и служить инструментом экономического воздействия на общественное производство, его структуру и динамику, ускорение научно-технического прогресса. Эффективная налоговая система позволяет оптимизировать деятельность малых предприятий и привлекать инвестиции. В связи с тем, что действующая система налогообложения не отвечает требованию развития малого бизнеса, возникает необходимость ее реформирования» [3].

Следует подчеркнуть, что посильность налогового бремени обуславливается приносимой пользой. Иными словами, при перераспределении доходов, полученных от налогообложения, направленном на функционирование социальных служб, здравоохранения, обеспечение правопорядка и прочее, налогоплательщик усматривает личную заинтересованность в данном процессе, что, в конечном итоге, снижает сопротивление против уплаты налогов.

Психологические причины. Налоги являются одни из важнейших критериев существования государства, выполнения возложенных на него задач и функций, в том числе в социальной среде. Однако неэффективность выполнения данных обязанностей подрывает у населения доверие к власти. Налоговое бремя реально уменьшает совокупный доход граждан, может привести к ситуации, которая изменит их социальное положение. Отсюда возникает стремление избежать уплаты законно установленных налогов и сборов.

Но не стоит думать, что такая ситуация сложилась исключительно в нашем государстве. Во всем мире никто не любит платить налоги. Хорошим примером, хоть и ненаучного характера, может служить творчество Терри Пратчетта, английского писателя. В его произведении «Мрачный жнец» высказана следующая мысль: «Есть смерть и есть налоги, только налоги гораздо хуже, потому что смерть случается один раз в жизни, а налоги — каждый год» [8]. Отсюда следует вывод, что налоги обременяют жизнь абсолютно всех людей, независимо от страны их проживания.

Возникает вопрос: «Почему проблема уклонения от уплаты налогов так остро стоит именно в нашем государстве?» Причин тому несколько. Первая — низкая правовая культура. Вторая — частые изменения налоговых

предписаний, которые и не дают гражданам определиться с их отношением к данному налогу, что справедливо в налогообложении, а что нет.

Для решения обозначенной проблемы необходимы следующие меры:

1) целенаправленная, организованная на государственном уровне работа по развитию налоговой культуры налогоплательщиков, формированию законопослушного налогового поведения и нетерпимого отношения к неуплате налогов;

2) развитие налоговой культуры самих работников налоговых органов (для этого необходимо повышать требования к квалификации сотрудников, создать стимулы и позитивную мотивацию их работы (например, повышение уровня оплаты, престижности профессии, технической оснащенности), изменить приоритеты в работе налоговых органов (стремление собрать больше налогов должно уступить место стремлению объективно проверять налоги и оказывать помощь налогоплательщикам);

3) совершенствование налогового законодательства (повышение простоты, прозрачности и непротиворечивости в его изложении, социальной справедливости и социальной ориентированности налоговой системы).

Помимо необходимой работы государства по развитию разъяснительной и информационной работы среди населения, необходимо усовершенствовать законодательство, снизить налоговое бремя, обеспечить прозрачность контроля за расходованием денежных средств, улучшить работы налоговых органов, повышение их ответственности.

Благодаря этим мерам, мы сможем осуществить постепенную ликвидацию правовой безграмотности в российской налоговой сфере, а, значит, повысим поступления в государственный бюджет, тем самым все больше стимулируя рост производства общественных благ и накоплений социального назначения. Следуя таким мерам, мы преуменим пренебрежительное отношение налогоплательщиков к индивидуально безвозмездным платежам.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - 5.02.2020.

2. Российская Федерация. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – 2.02.2020.
3. Буров В. Ю., Потаев В. С., Суходолов А. П. Малое предпринимательство в России и Байкальском регионе. Монография. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011.
4. Душенко К.В. - Универсальный цитатник политика и журналиста. IV издание – М.: Эксмо, 2007. - 106 с.
5. Налог на доходы физических лиц 2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ppt.ru/nalogi/ndfl>. - 2.02.2020.
6. Налоги и налогообложение. Конспект лекций /Е.П. Богданов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elkniga.ru/static/booksample/00/20/66/00206632.bin.dir/00206632.pdf>. – 3.02.2020.
7. Пескова Д. Р. Теневая экономика и экономический рост — определение направлений взаимовлияния // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике: материалы всерос. науч. конф. — М., 2007.
8. Пратчетт Терри Мрачный жнец. Четыре романа о Плоском Мире./Терри Пратчетт-Москва:Эксмо, 2018- 928с.
9. Сидоров А. А. Причины возникновения уклонения от уплаты налогов // Молодой ученый. — 2019. — №21. — С. 409-412. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/259/59453>
10. Федеральная налоговая служба. Поступления по видам налогов в консолидированный бюджет РФ за январь-октябрь 2018-2019 гг [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>. - 2.02.2020.

УДК 37.013. 46

С.Е. Выползова

г. Курган

Научный руководитель: Е.В. Семенов

СПЕЦИФИКА ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ НА БАЗЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена инновационной форме юридических клиник – дистанционной. В работе рассмотрены позитивные и негативные стороны применения данного метода взаимодействия между посетителями и

студентами, проведен анализ существующих виртуальных приемных высших учебных заведений. В результате исследования выявлена оптимальная модель дистанционной формы для юридической клиники Курганского государственного университета.

Ключевые слова: юридическая клиника, дистанционная форма, высшее учебное заведение, клиническое образование

В настоящее время электронные технологии развиваются с огромной скоростью. Многие сферы деятельности переходят на цифровые системы, в том числе образование. С каждым годом появляются новые технологии обучения, происходит развитие научных и образовательных программ. Одним из показателей цифровизации образования является создание дистанционной формы юридических клиник.

Более 10 лет назад в качестве инновационной составляющей образовательного пространства в высшем учебном заведении появились юридические клиники, дополняющие традиционные образовательные технологии в способах формирования профессиональных навыков у студентов юридического направления.

Необходимость их создания была обусловлена рядом факторов. По свидетельствам работодателей многие студенты, которые приходят на работу сразу после университета, не знакомы с производственными процессами и нуждаются в дополнительном обучении и стажировке. На сегодняшний день образовательные технологии бакалавриата юриспруденции, предусмотренные федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, предполагают увеличение практических занятий студентов. Однако в рамках учебного процесса невозможно рассмотреть все правовые проблемы. В вузах необходимо обратить внимание на формирование первичных профессиональных навыков и профессионального опыта. Практические занятия в юридической клинике ставят перед студентом реальную жизненную проблему, в результате решения которой он понимает, каких теоретических знаний ему не хватает на данном этапе. В связи с этим юридическая клиника является необходимым составляющим высших учебных заведений, готовящих будущих юристов.

На сегодняшний день юридические клиники ведущих вузов страны практикуют дистанционную форму обращения граждан. К примеру, Омский государственный университет организовал работу находящейся на его базе

юридической клиники в режиме онлайн. Клиент может обратиться за консультацией посредством программы «Skype», а также направить обращение на электронную почту. Студенческая бесплатная юридическая клиника юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова оказывает консультационную помощь как при личном приеме, так и посредством электронной почты. На сайте вуза любой желающий может оставить свою заявку, указав личные данные и суть обращения, адрес электронной почты, на который будет направлен ответ. В открытой юридической клинике Санкт-Петербурга действует виртуальная приемная. Будущие клиенты также вправе оставить свой запрос или записаться на личный прием. Действует рубрика с ответами на самые распространённые вопросы.

Ведение дистанционной составляющей юридической клиники через сайт – наиболее распространённое явление. Однако некоторые вузы предпочитают принимать вопросы в личных сообщениях социальных сетей. Так, одна из юридических клиник вуза города Москвы виртуально располагается в группе популярной социальной сети «ВКонтакте».

Практика появления и развития первых студенческих юридических клиник, основанных на информационных компьютерных технологиях, и осуществления ими основной деятельности в online-режиме показывает, что наличие в вузах таких служб интенсифицировало процесс обращения граждан к студентам-юристам, а также существенно улучшило навыки будущих специалистов в дистанционном консультировании [2, 128–131].

Юридическая клиника в работе сталкивается с рядом проблем, которые можно решить при помощи дистанционной формы. Стоит отметить, что дистанционное клиническое образование полностью отвечает требованиям законодательства Российской Федерации: «Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ» [1, ст. 16].

Консультирование граждан обычно производится за две встречи. В исключительных случаях, если запрос посетителя несложный и не требует изготовления документов, консультация может быть получена во время первой встречи. Наоборот, по делам, требующим продолжительного рассмотрения, срок консультирования может быть увеличен. На первой встрече посетитель должен подробно рассказать консультанту о проблеме, передать копии необходимых документов. В ходе второй встречи клиенту оказывается правовая помощь. Последующие встречи назначаются по усмотрению

консультанта в случае возникновения вопросов, требующих дополнительного времени. Однако порядок может быть упрощен путем действия дистанционной формы обращения. Гражданин вправе подать заявление, указав собственные данные, причину своего обращения, при необходимости приложить копии или фотографии документов, также оставив свою электронную почту для получения ответного письма.

Руководитель юридической клиники, определяя уровень сложности полученного запроса, направляет его определенному студенту или нескольким для решения проблемы. В течение пяти дней практиканты собирают информацию, необходимую для ответа на вопрос, грамотно формулируют письмо клиенту, ссылаясь на законодательство Российской Федерации. Руководитель юридической клиники проверяет правильность решения вопроса и дает указание отправлять на электронную почту клиента готовый ответ, либо задать уточняющие вопросы, или пригласить на личную консультацию для дальнейшей работы. В электронном формате во избежание очереди также возможно записаться на консультацию в нужный день в определенное время.

Данные изменения позволяют более качественно и быстро решать вопросы граждан, во многом экономя их время. Для студентов плюсов дистанционной формы намного больше. Одним из них является практика навыка делового письма, которое должно быть не только юридически верным, но и полным, лаконичным, логичным. Рекомендовано включать такие части, как приветствие, краткий ответ на поставленный вопрос, юридическое обоснование ответа, развернутый ответ на вопрос, рекомендации по разрешению правовой проблемы.

С теоретической точки зрения, дистанционная форма не вызывает проблем, однако на практике возможны случаи недопонимания между клиентом и студентом-юристом. Правовая неосведомленность граждан может создавать трудности при изложении проблемы, что повлечет за собой неточное решение со стороны консультанта. Не менее сложной является проблема изучения документов, с которыми обратились посетители.

Одним из вариантов решения возможного казуса или при возникновении сомнения у консультанта является возможность задать дополнительные вопросы путем письма, звонка либо назначения личной консультации.

Обратимся к юридической клинике Курганского государственного университета. На сегодняшний день практику проходят 6 студентов. Прием граждан производится два раза в неделю по вторникам и четвергам, длительностью 2 часа. В среднем время приема одного посетителя занимает 20

минут, следовательно, за день максимальное число – 6 граждан. При этом одному клиенту для получения ответа нужно приходить в юридическую клинику минимум два раза, в среднем в неделю помощь может быть оказана лишь 8-10 гражданам. Данный показатель может быть увеличен в связи с нововведением. Число студентов, проходящих практику, также повысится, так как некоторые из них хотят активно практиковаться, но в силу отсутствия профессионального опыта и навыков, не готовы самостоятельно проводить очный прием посетителей.

В результате анализа клиентов юридической клиники Курганского государственного университета, нами была выявлена категория граждан, наиболее часто обращающаяся за помощью, это лица от 60 лет, 50 % из них имеют доступ к сети интернет и готовы подавать заявление онлайн. Менее распространёнными посетителями являются лица до 30 лет и от 30 до 60, для экономии своего времени они в 100 % случаях готовы задавать вопросы с помощью электронных сервисов и лишь при необходимости приходить на личную консультацию.

Наиболее оптимальным вариантом считаем создание сайта, включающего в себя разделы, позволяющие оставить заявку, записаться на личную консультацию, и рубрику «Популярные вопросы». Таким образом, появление электронной площадки, размещенной на базе официального сайта Курганского государственного университета, позволит одновременно увеличить как количество посетителей, так и число студентов, вовлеченных в работу юридической клиники.

Проведя исследования специфических особенностей дистанционной формы юридической клиники, мы предлагаем создать ее на базе Курганского государственного университета. Рекомендуем уделить внимание и вопросу итогового результата прохождения дистанционного клинического обучения. Считаем необходимым выдавать студентам сертификат, подтверждающий их деятельность в юридической клинике [3].

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.– 04.02.2020.
2. Соколова, Н. В. Дистанционное оказание бесплатной юридической помощи силами студенческих юридических клиник: проблемы и пути решения

[Текст] / Н. В. Соколова // Бесплатная юридическая помощь: законодательное регулирование и практика применения в Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников, Саратов, 29–30 сентября 2015 г. – Саратов, 2015.

3. Эктов Алексей Владимирович О возможности существования юридической клиники в условиях практико-ориентированного дистанционного обучения в вузе // Педагогическое образование в России. 2016. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vozmozhnosti-suschestvovaniya-yuridicheskoy-kliniki-v-usloviyah-praktiko-orientirovannogo-distantionnogo-obucheniya-v-vuze>. - 06.02.2020.

УДК 34.340

Е.И. Глухова

Россия, г. Шадринск

Научный руководитель: И.Ю. Блясова

ПРАВОВАЯ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В ЦЕНТРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация: В статье рассматривается понятие «социальное обслуживание населения». Определяются цели и принципы центра социального обслуживания населения. Исследуется работа по правовой и психолого-педагогической помощи нуждающимся на примере центра помощи семье и детям по городу Шадринску и Шадринскому району.

Ключевые слова: социальное обслуживание населения, помощь, семья, трудная жизненная ситуация, услуга.

Проблема социального обслуживания населения в современных условиях является предметом всеобщего, повышенного интереса, поскольку в настоящее время требуются новые механизмы, формы и методы реализации государственной социальной политики, основанные на оказании населению необходимых социальных услуг.

Понятие «социальное обслуживание населения» в научной литературе трактуется неоднозначно и до сих пор не является общепринятым. По общему

правилу, под социальным обслуживанием понимаются различные виды помощи общества личности.

По мнению ряда учёных, таких как В. М. Догадов, Н.А. Вигдорчик, Н.А. Семашко, социальное обслуживание – это предоставление благ при перераспределении коллективного продукта членам общества, находящимся в трудной жизненной ситуации [1, с. 211-215].

Основы правового регулирования в области социального обслуживания населения в Российской Федерации устанавливает Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (1995 г.). В ФЗ социальное обслуживание рассматривается как «деятельность социальных и отдельных специалистов по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого - педагогических, социально - правовых услуг, направленных на социальную адаптацию и реабилитацию граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации» (ст. № 1) [4, с. 172].

Основная цель центра социального обслуживания населения заключается в оказании помощи малоимущим, больным или попавшим в трудную жизненную ситуацию людям.

Принципами социального обслуживания института социального обслуживания являются:

Адресность. На сегодняшний день государство не имеет реальной возможности обеспечить социальными нуждами всех нуждающихся, поэтому законодательство устанавливает дополнительные требования к гражданам (одинокое проживание, отсутствие трудоспособных членов семьи и т.п.), с целью оказания услуг только тем гражданам, которые нуждаются в них в большей степени.

Доступность. Этот принцип означает, что любой гражданин может без каких - либо препятствий и в кратчайшие сроки обратиться в учреждение социальной защиты населения.

Добровольность. Социальное обслуживание осуществляется на условиях добровольного согласия гражданина на получение услуг.

Гуманность. При получении социальных услуг граждане имеют право на уважительное и гуманное отношение к себе со стороны работников центров социального обслуживания.

Приоритетность предоставления социальных услуг несовершеннолетним. В законодательном порядке продиктовано социальной необходимостью

защищать, прежде всего, тех, кто не может это сделать самостоятельно в силу возрастной недееспособности.

Конфиденциальность. Работники учреждений социального обслуживания, виновные в разглашении профессиональной тайны, несут ответственность в порядке, установленном законодательством РФ [2, с. 23].

Как правило, основные противоречия, катаклизмы общественной жизни сказываются на благополучии семьи. В социальной поддержке и помощи нуждаются сегодня не только семьи малообеспеченные и относящиеся к группе риска, но и те, которые, на первый взгляд, производят впечатление благополучных.

Правовая, психолого-педагогическая помощь составляет основу работы центра социального обслуживания населения, поскольку даёт возможность не только изучить семью и её проблемы, но и предоставить необходимую социальную помощь [2, с. 318].

В ходе дальнейшего изложения обратимся к работе Комплексного центра социального обслуживания населения по городу Шадринску и Шадринскому району. Центр действует в городе Шадринск с мая 1997 года. Цель его деятельности заключается в обеспечении психологической поддержки населения и укреплении психического здоровья семьи: формирование благоприятных социально-психологических и социально – педагогических условий для семейного воспитания, гармонических внутрисемейных и межличностных отношений, а так же в обеспечении нуждающихся материальными благами.

ГБУ «КЦСОН» по городу Шадринску и Шадринскому району», согласно ФЗ от 28.12.2013 г. № 422-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», оказывает услуги семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации:

- социально – бытовые услуги;
- социально – медицинские услуги;
- социально – психологические услуги;
- социально – педагогические услуги;
- социально – трудовые услуги;
- социально – правовые услуги;
- услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничение жизнедеятельности, в том числе детей инвалидов.

В социально-правовые (т.е. помощь юриста) услуги, центра социального обслуживания входит:

- 1) помощь в оформлении и восстановлении документов получателей социальных услуг;
- 2) помощь в получении юридических услуг в форме социального обслуживания на дому;
- 3) бесплатная юридическая помощь в соответствии с действующим законодательством;
- 4) помощь в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому;
- 5) содействие в получении установленных законодательством мер социальной поддержки;
- 6) помощь по вопросам пенсионного обеспечения и предоставления социальных выплат;
- 7) консультирование по вопросам, связанным с соблюдением и защитой прав и законных интересов получателей социальных услуг;
- 8) содействие лицам без определенного места жительства, находящимся в организациях социального обслуживания в оформлении регистрации по месту пребывания.

Оказание психолого-педагогической помощи данного центра включает такие услуги:

- «социальная гостиница»;
- детская социально-досуговая комната «Буратино».

Целью реализации технологии «Социальная гостиница» является создание условий для социальной реабилитации женщин с несовершеннолетним (-ими) ребёнком (детьми), находившихся в трудной жизненной ситуации, связанной с семейным насилием, либо женщин, высказавших намерение отказаться от новорожденного, проживающих на территории Курганской области, нуждающимся в предоставлении временного жилого помещения.

Основными задачами реализации технологии являются:

- предоставление временного жилого помещения клиенту;
- проведение диагностики и анализа причин, обусловивших социальную дезадаптацию семьи;
- предоставление услуг по запросу клиента в соответствии с индивидуальной программой социальной реабилитации семьи.

Цель детской социально-досуговой комнаты «Буратино» состоит в социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, путём организации их позитивной досуговой деятельности, включающей учебно - познавательный, социально - культурный, физкультурно - оздоровительный компоненты.

Основными задачами проекта являются:

- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- осуществление профилактической деятельности по предупреждению беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних;
- создание условий для творческого развития и временной занятости несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- осуществление профилактической деятельности по предупреждению беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, посещающих детскую социально - досуговую комнату;
- социальная реабилитация несовершеннолетних, посещающих детскую социально - досуговую комнату.

Центр помощи семье и детям включает работу с телефоном доверия, с выездными бригадами из ближайших сельских районов для оказания социальной помощи на местах [2].

Таким образом, важнейшей задачей государства на современном этапе является создание эффективной системы социального обслуживания как комплекса услуг различным категориям населения, находящимся в зоне социального риска.

Социальное обслуживание призвано помогать клиентам в решении возникших у них социальных проблем по восстановлению или усилению их способности в самообеспечении и самообслуживании, создавать необходимые условия для жизнеспособности лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Основная цель формирования этой системы – повышение уровня социальной гарантии, оказания адресной помощи и поддержки нетрудоспособным гражданам, прежде всего на территориальном уровне и с учётом социальных гарантий.

Список использованных источников:

1. Буянова М.О. Право социального обеспечения [Текст]: учебное пособие / М. О. Буянова, С. И. Кобзева, З. А. Кондратьева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2009.– 636 с.

2. Комплексный центр социального обслуживания населения по городу Шадринску и Шадринскому району [Электронный ресурс]. URL:<http://shadrkcsn.kurg.socinfo.ru/partners>. (Дата обращения: 28.01.2020).

3. Социальная защита населения: опыт организационно-административной работы: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа». Изд. 4-е, доп. и перераб., / Под ред. В. С. Кукушина. – Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004.– 400 с.

4. Фирсов М. В. Теория социальной работы [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. –М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – 432 с.

УДК 343.352.4

Я.В. Дементе

Россия, г. Челябинск

Научный руководитель: В.В. Колосовский

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Аннотация: В статье рассматривается посредничество во взяточничестве, проводится анализ современного уголовного права, а также преступлений коррупционной направленности. Автором статьи предлагаются поправки в ФЗ «О противодействии коррупции» и сформулированы основные выводы по данной проблеме.

Ключевые слова: взяточничество, посредничество во взяточничестве, коррупция.

Квалификация взяточничества является наиболее сложным положением. Само понятие «взяточничество» – является собирательным термином, которое охватывает два самостоятельных состава должностных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, а именно получение взятки и дачу взятки. Выявление этого вида преступления имеет массу сложностей, это связано, прежде всего, с тем, что в этом преступлении нет ни пострадавшей, ни

заинтересованной стороны преследующую цель наказания, именно поэтому взяточничество проникает в современное общество, укореняется в нем, образуя новые формы преступления. Прибегая к подобным услугам, люди получают желаемое без «лишних проблем».

На сегодняшний день общество в своих стремлениях не стоит на месте, вместе с этим открываются новые направления преступной деятельности. Желание бороться с преступлениями наряду вызывают новые возможности обходные пути для преодоления закона. Таким образом, в современном обществе появилось новая форма преступности такая как содействие совершению преступления и склонение иных лиц к противоречивым поступкам. Это все больше и больше набирает оборот, когда преступники прибегают в помощи других лиц в достижении реализации собственных идей и договоренностей, таким образом, находя выход обойти закон и избежать наказания.

На самом деле, в теории предусмотрено наказание за посредничество во взяточничестве. Но, к сожалению, на практике возникает масса вопросов в решении квалификации данной проблемы, и не всегда существующие нормы дают свой результат.

Пользуясь данным множеством пробелов в законодательстве, лица совершающие преступления, расширяют круг своих возможностей, и проблема коррупции приобретает все большие масштабы.

Так, Федеральным законом от 04 мая 2011 года за № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» в Уголовный кодекс РФ была введена статья, которая предусматривает ответственность непосредственно за посредничество во взяточничестве, а именно ст. 291.1 УК РФ «Посредничество во взяточничестве». Поскольку данная статья введена сравнительно недавно, можно сделать вывод о том, что под определением взяточничества понимается не только процедура передачи и получения взятки, но и посредничества при передаче материальной ценности (взятки).

Проводя анализ преступлений, предусмотренных статьями 290 и 291 Уголовного кодекса РФ можно сделать вывод, что посредничество во взяточничестве имеет отличительные черты как по составу, так и по признакам преступления, и так как посредничество во взяточничестве не входит в общее

понятие определения «коррупция», следовательно, формально не относится к коррупционной преступности.

В вопросе определения посредника все достаточно просто, им может выступать любое лицо от родственника до случайного человека. Посредник осуществляет процесс передачи взятки по указанию заинтересованной стороны, как следствие он может получить вознаграждение за оказанные услуги, но как такого умысла в получении блага, льгот, привилегий не имеет. В данном случае функцией посредника является только лишь передача материальной ценности. В практике есть случаи, когда посредник не имел вообще никакой выгоды от выполнения данных функций. Также можно предположить, что лицо, выполняющее роль посредника, может в принципе и не знать о своем участии в преступлении. Именно поэтому при квалификации посредничества во взяточничестве не имеет значения, от кого действует данное лицо, а именно: от взяткодателя или взяткополучателя.

Предметом коммерческого подкупа и взяточничества могут быть не только материальные ценности в виде ценных бумаг, денег, имущества, но и предоставление каких-либо имущественных прав, оказание определённых услуг. Все это относится к подкупу или взятке.

Существование посредника во взяточничестве значительно облегчает процесс преступления, облегчает задачу взяткополучателю и взяткодателю, решает ход преступления, а также вносит свои затруднения в поиск и квалификацию преступления. Исходя из сути преступления, посредничество во взяточничестве является связующим звеном в вопросе передачи взятки от взяткодателя к взяткополучателю, и, как следствие, имеет место предположение отсутствия умысла в нарушении деятельности по функционированию государственных и муниципальных органов. Существование данного факта не является поводом освободить лицо (посредника) от ответственности и не относить к числу преступлений, так как в любом случае совершается преступление должностным лицом для достижения улучшения собственного благосостояния, при этом нанося вред нормальному функционированию муниципальных и государственных органов.

Анализируя существующее законодательство, а именно: Федеральный закон «О противодействии коррупции», посредничество во взяточничестве формально нельзя отнести в полной его мере к коррупции в целом и к коррупционной преступности в частности. Доказательством вышеизложенного факта служит отсутствие толкования «посредничества во взяточничестве» в ФЗ и отсутствие включения его в общее понятие «коррупция», а также временная

разница принятия изменений в Уголовный кодекс РФ, а это 2011 год и самого ФЗ «О противодействии коррупции» – 2008 год. Это свидетельствует, о том, что при принятии данного ФЗ само посредничество во взяточничестве не рассматривалось как преступление, а то и как факт имеющий место быть. Предвидеть новый состав преступления в будущем, законодатель не смог, как следствие, отсутствие данного вида в определении понятия «коррупция».

Но стоит учесть Указание Генпрокуратуры России и МВД России, которым ст. 291.1 Уголовного кодекса РФ посредничество во взяточничестве все же отнесено к категории преступлений коррупционной направленности, это является абсолютно обоснованным действием в вопросе пресечения данного преступления. Отдельным пунктом хотелось бы отметить, что за период существования ст. 291.1 в Уголовном кодексе РФ изменения в сам ФЗ «О противодействии коррупции» вносились неоднократно, но поправок, которые дополняли бы или изменяли бы понятие «коррупция» не нашлось, и как следствие, не нашлось отображения отношения к самому посредничеству во взяточничестве как к коррупционному преступлению.

Учитывая выше изложенные факты, считаю необходимым внести изменения в ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции» и изложение его п. 1 ст. 1 в новой редакции, включающей в себя посредничество во взяточничестве.

Взяточничество, существование посредничества во взяточничестве нарушает управленческую деятельность муниципальных и государственных органов, дезорганизует правосознание граждан, вырабатывая определённое отношение к возможности подкупа должностных лиц и удовлетворения личных потребностей, а так же накладывает отпечаток на экономическое развитие самого общества, 9 июля 2013 г. было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». В данном Постановлении раскрыты и разъяснены вопросы норм взяточничества и коррупционной преступности.

Актуализация продиктована многочисленным внесением изменений и дополнений в действующее законодательство, регулирующим данный вопрос, так же в этот период был внесен новый тип взяткополучателя, а именно: лицо международной публичной организации и даются пояснения кто именно является участником. К данному числу также относятся лица, занимающие судебную должность международного суда, юрисдикция которого признана Россией. Определяется общий перечень действий, согласно которого можно квалифицировать факт получения взятки.

Важным моментом является, то, что если должностное лицо совершает действия исключительно по своим личностным качествам, никак не связанное с должностным положением, при этом получает вознаграждение, то данное деяние не может квалифицироваться как получение взятки, так как нет состава преступления. Так же стоит отметить, если должностное лицо приняло материальное вознаграждение, имущество либо деньги за оказание услуги при этом данное действие не входит в состав его полномочий, не относится к действиям организационно-распорядительным, либо административно-хозяйственным функциям, то, как следствие, отсутствует состав преступления.

На практике бывают случаи, когда произошла передача ценностей: денег, имущества, прав нельзя квалифицировать как преступление, так как эти случаи продиктованы действием психического принуждения и крайней необходимостью проведения подобного рода мер. Данный случай есть основание для освобождения от ответственности. При этом деяние следует квалифицировать как провокацию взятки, пособничество, вымогательство либо покушение. На сегодняшний день в современных реалиях имеет место быть данным событиям и данным видам преступлений.

Подводя итог вышеизложенному, можно смело утверждать, что правосудие в коррупционных преступлениях базируется на принципах независимости, равноправия сторон, соблюдения всех прав и свобод человека. Действующее законодательство направлено на борьбу с коррупционными видами преступлений, в том числе имеют место попытки пресечь такое деяние как посредничество во взяточничестве. К сожалению, на сегодняшний день законодательство в области регулирования вопросов пресечения взяточничества, коррупционной преступности, посредничества во взяточничестве крайне не совершенное, принятые меры в области Уголовного законодательства не являются полноценным решением проблемы, но постоянный поиск путей решения приведет к положительному результату, внесение изменений в статьи и дополнение их позволит провести адаптацию к современному обществу и позволит решить как существующие проблемы так и возможно предвидеть новые.

Список использованных источников:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24 от 09.07.2013 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 34.096

Р.В. Емполов
Россия, г. Курган

СИСТЕМА ОКАЗАНИЯ НАСЕЛЕНИЮ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Аннотация: Автором рассмотрены проблемы правового регулирования вопросов оказания бесплатной юридической помощи на территории Курганской области. Предложены некоторые направления совершенствования деятельности как государственной, так и негосударственной систем её оказания.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, государственная и негосударственная система, юридические клиники, некоммерческие организации.

Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных [законом](#), юридическая помощь оказывается бесплатно [1].

Уже более 9 лет в Российской Федерации действует закон «О бесплатной юридической помощи» [2], которым впервые в истории России на официальном уровне установлена система бесплатной юридической помощи населению. Этим законом установлены главные гарантии реализации гражданами прав на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, то есть какую именно

бесплатную юридическую помощь граждане могут получить, а также где и кому она должна быть оказана.

Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью является Министерство юстиции России и его территориальные органы. Региональным уполномоченным органом исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью является Правительство Курганской области.

С учётом региональных особенностей каждый субъект Российской Федерации самостоятельно определяет систему бесплатной юридической помощи, в связи с чем, в марте 2012 года был принят Закон Курганской области «О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области» [3].

Законом установлены три вида бесплатной юридической помощи:

- 1) правовое консультирование в устной и письменной форме;
- 2) составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах и организациях.

В Курганской области бесплатную юридическую помощь оказывают (государственная система): федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения; органы исполнительной власти Курганской области и подведомственные им учреждения; органы управления государственных внебюджетных фондов. Перечисленные учреждения и организации оказывают всем без исключения обратившимся гражданам бесплатную юридическую помощь, но только в виде правового консультирования в устной и письменной формах по вопросам, относящимся к их компетенции.

Нотариусы бесплатно консультируют по вопросам совершения нотариальных действий всех граждан, обратившихся к ним за совершением нотариальных действий. Нотариусы обязаны оказывать гражданам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов и разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

Кроме государственной системы в Курганской области развивается и негосударственная система бесплатной помощи, этой работой занимаются

некоммерческие организации юридической направленности в форме негосударственных центров бесплатной юридической помощи:

«Центр адвокатской помощи при Адвокатской палате Курганской области» негосударственные некоммерческие организации:

«Открытый мир»;

«Фемида».

В Курганской области в список адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи, включено 106 адвокатов (из более чем 350) [4] .

Кроме того, оказанием бесплатной юридической помощи занимаются юридические клиники при учебных заведениях высшего профессионального образования:

Шадринский государственный педагогический университет;

Курганский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Курганский государственный университет.

Немаловажную роль в реализации конституционного права гражданина на квалифицированную юридическую помощь отведена профессионалам - адвокатам.

Благодаря инициативе адвокатского сообщества Курганской области социально незащищенные категории граждан получают дополнительную поддержку в реализации своих прав на бесплатную юридическую помощь через Центры адвокатской помощи (в городе Кургане и городе Шадринске). Бесплатную помощь адвоката можно получить и по телефону горячей линии: 229-200. В таких центрах и горячей линии бесплатная помощь оказывается любому обратившемуся без предоставления дополнительных документов (ежегодно около 6 тысячам обратившимся гражданам).

Адвокаты, осуществляющие деятельность на территории всей Курганской области, оказывают более широкий круг бесплатной квалифицированной юридической помощи. Они не только консультируют обратившегося, но, при необходимости, представляют его интересы в суде. Такой помощью могут воспользоваться только те категории населения, которые определены законодательством. К ним относятся наиболее нуждающиеся граждане и по наиболее важным делам. В первую очередь, малоимущие, ветераны, пенсионеры, инвалиды, дети-сироты, граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации и др. К сожалению,

вынужден констатировать, что все они, как правило, оказываются самыми незащищенными.

В целях реализации возложенных полномочий в сфере бесплатной юридической помощи Управлением Минюста России по Курганской области на основании информации, представленной участниками систем оказания бесплатной юридической помощи, проводится Мониторинг реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее - Мониторинг).

По результатам Мониторинга в 2019 году на территории Курганской области бесплатная юридическая помощь была оказана в 257303 случаях (в 2018 - 261937).

Объём помощи, оказанной участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, составляет 252722 обращения (98 %); негосударственной системы – 4581 (2 %).

Участниками негосударственной системы оказана помощь:

Центром адвокатской помощи при Адвокатской палате Курганской области принято 4195 граждан (92 %);

юридическими клиниками - 386 (8 %).

Таким образом, современное состояние практики оказания бесплатной юридической помощи на территории Курганской области свидетельствует, что 98 % обращений граждан рассматривается уполномоченными органами в рамках их компетенции и не зависит от категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

И только лишь 2 % бесплатной юридической помощи оказывается с учётом категорий граждан и ситуационных случаев, в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

К таким категориям заявителей относятся:

70 % - инвалиды I и II группы (32 обращения);

22 % - граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи представлено в соответствии с законами субъектов Российской Федерации (10 обращений);

4 % - малоимущие граждане (2 обращения);

4 % - дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, их законные представители и представители (2 обращения).

Имея соотношение 98 % и 2 %, и реальную потребность населения в получении бесплатной юридической помощи через Центры Адвокатской помощи прекрасно понимаем, что фактическая необходимость в предоставлении бесплатной юридической помощи существует и в полном объеме проблема не разрешена.

В рамках развития регионального законодательства в сфере оказания бесплатной юридической помощи, в 2019 году в Курганской области расширен перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. Так, в перечень внесены граждане, направляемые к адвокатам для оказания бесплатной юридической помощи уполномоченным по правам человека в Курганской области, уполномоченным по правам ребенка в регионе.

Итоги 2019 года показали, что по вопросам нарушения прав ребенка к адвокатам направлено 25 человек, по информации уполномоченного по правам человека - 13.

В основном, к уполномоченным по правам ребенка и по правам человека, обращаются по вопросам признания права на жилое помещение и предоставления жилого помещения по договору социального найма, установления и оспаривания отцовства, взыскания алиментов, назначения и взыскания страховых пенсий и пособий.

В рамках развития института бесплатной юридической помощи на территории Курганской области представляется возможным принять положения о расширении не только перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также перечня случаев, по которым она оказывается.

Например, как показывает практика других регионов, где категории граждан значительно расширены: включено оказание помощи беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, - по вопросам, связанным с восстановлением на работе, отказом в приеме на работу, взысканием заработной платы, алиментов, установлением отцовства, назначением и выплатой пособий; неработающим пенсионерам, получающим пенсию по старости; родителям, имеющим трех и более несовершеннолетних детей, - по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних; неработающим гражданам, являющимся инвалидами III группы; ветеранам боевых действий и т.д.

Представляется необходимым подчеркнуть, что результативность реализации законодательства Российской Федерации о бесплатной

юридической помощи во многом зависит от эффективного нормотворчества федеральных и региональных органов законодательной власти, и Курганской области в частности, а также тесного, заинтересованного сотрудничества всех участников системы оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».. – 01.02.2020.

2. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».. – 01.02.2020.

3. Российская Федерация. Курганская область. Законы. О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области: Закон Курганской области от 28.02.2012 г. (ред. от 26.09.2019 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://docs.google.com/gview?url=http://kurganoblduma.ru/upload/docs/local_gov/base/kurgan_obl/KOZ_6_20120306.doc&embedded=true. – 01.02.2020.

4. Адвокатская палата Курганской области [Сайт] – URL: <https://www.apko45.ru/>. - 01.02.2020.

УДК 340.5

В.А. Кавырина
ДНР, г. Донецк
Н.В. Соколова
Россия, г. Шадринск

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: В статье рассмотрены проблемные аспекты современного положения с вопросами правового регулирования оказания бесплатной

юридической помощи в Донецкой Народной Республике. Произведён сравнительно-правовой анализ с регулированием этих аспектов в Российской Федерации. Предложено более активно при оказании бесплатной юридической помощи силами юридических клиник вузов использовать коммуникативные возможности информационных технологий. Проанализирован опыт юридической клиники ШГПУ использования для оказания помощи гражданам информационных технологий.

Ключевые слова: юридические клиники, бесплатная юридическая помощь, информационные технологии.

В условиях перманентно длящегося вооруженного конфликта потребность в бесплатной правовой помощи многократно усиливается, как в результате роста количества событий, вызывающих возникновение правовых отношений, так и по причине снижения уровня жизни населения.

В Донецкой Народной Республике функцию оказания бесплатной первичной правовой помощи населению приняло на себя Министерство юстиции. При его территориальных отделениях, а также при подведомственных органах действуют общественные приёмы. Предоставлением бесплатной вторичной правовой помощи занимается [Совет адвокатов ДНР](#). При Совете адвокатов созданы подконтрольные ему юридические консультации, которые действуют в пределах административно-территориальных единиц.

Бесплатные юридические консультации населения включают в свою деятельность также общественные организации, например, [Центр развития Донбасса](#). Под эгидой Общественного Движения «Донецкая Республика» осуществляется проект «Правомобиль», в рамках которого предоставляется юридическая помощь жителям городов и районов ДНР в формате «на местах».

Высшие учебные заведения ДНР принимают активное участие в оказании бесплатной правовой помощи населению. [При ГОО ВПО «Донбасская юридическая академия»](#), [ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»](#) и [ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»](#) действуют юридические клиники, в которых наиболее подготовленные студенты под руководством преподавателей предоставляют желающим бесплатные юридические консультации. Осуществляя такую благотворительную деятельность, студенты одновременно учатся использовать свои теоретические знания за пределами системы образования, на практике.

Для получения бесплатной консультации человек должен лично обратиться в юридическую клинику, показать документ, удостоверяющий его личность, и написать заявление. Консультации подготавливаются силами студентов, проверяются преподавателями и выдаются в письменной форме. Они заключаются, прежде всего, в разъяснении законодательства. Возможна помощь в анализе конкретной ситуации. В случае необходимости могут быть составлены процессуальные документы. Заочное консультирование по письмам, по телефону, в сети Интернет не практикуется.

В связи с длительной процедурой, требующей физического присутствия заявителя, юридические клиники не обрели статуса высокоэффективного института предоставления бесплатной правовой помощи. Так, в юридическую клинику [ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»](#) в 2019 году за получением правовой помощи обратилось около 70 лиц, в том числе 26 студентов, 3 аспиранта, 1 преподаватель [1]. То есть, юридическая клиника обслуживала, по большей части, внутренние потребности учреждения.

Если обратиться к опыту России, на модели регулирования общественных отношений которой в настоящее время ориентируется ДНР, то можно обнаружить, что предоставление бесплатной правовой помощи осуществляется как в форме личного приёма граждан, так и дистанционно, с использованием средств телефонной, почтовой связи, сети Интернет и электронной почты. Такое правовое регулирование, установленное п. 7 Приказа Минобрнауки РФ от 28.11.2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» [2], существенно расширяет возможности юридических клиник в предоставлении услуг населению. В перспективе это должно благотворно сказаться на эффективности их деятельности.

В ДНР с 2014 года существенно возрос уровень компьютерной грамотности населения, особенно старших возрастов. Это не покажется странным, если учесть повышенную потребность людей в общении и обмене информацией в условиях вооруженного конфликта, исчезновение некоторых мобильных операторов, неоднократное временное прекращение мобильной связи. В настоящее время руководство ДНР взяло курс на цифровизацию экономики и управления. Исходя из этого, целесообразным представляется

разрешение оказания юридическими клиниками бесплатной юридической помощи с использованием сети Интернет.

Обращение к опыту работы юридической клиники Шадринского государственного педагогического университета позволяет констатировать, что привлечение возможностей всемирной сети позволяет многократно снизить сроки оказания бесплатной юридической помощи. У юридической клиники есть своя страница в социальной сети ВКонтакте, свой адрес электронной почты, она является партнёром Центра развития юридических клиник (г. Москва). Эти электронные ресурсы позволяют оперативно реагировать на полученные вопросы, получив которые руководитель клиники направляет проблему на разрешение конкретного стажёра клиники также с применением Интернета. В случае необходимости он затребует у обратившегося гражданина необходимые для глубокого изучения проблемы документы. После подготовки правоприменительных документов они также с использованием информационных технологий отправляются обратившемуся.

Например, гр-ка С., обратившись к информационным ресурсам Центра развития юридических клиник, на интерактивной карте обнаружила данные о юридической клинике ШГПУ. Решив, что клиника, расположенная вблизи Казахстана сможет лучше и оперативно разрешить проблему, связанную с объявлением умершим её отца (гражданина Казахстана, следы которого утеряны семьёй 13 лет назад во время визита в Алматы), обратилась в ЮК ШГПУ. Стажёрами клиники был проведён сравнительно-правовой анализ законодательства России и Казахстана, необходимого для решения вопроса, подготовлены правоприменительные документы. Вся переписка по разрешаемой проблеме осуществлялась только посредством электронной почты.

Использование информационных ресурсов Интернета в практике ЮК ШГПУ свидетельствует об эффективности и большей оперативности такого способа обращения за бесплатной юридической помощью. Однако, следует подчеркнуть, что на законодательном уровне эти вопросы в отношении деятельности юридических клиник никак не урегулированы.

Правовой статус юридических клиник и особенности их деятельности на законодательном уровне в ДНР ещё не закреплены. При формировании документа, затрагивающего нормативное регулирование их деятельности, например, Закона ДНР «О бесплатной юридической помощи в Донецкой Народной Республике» целесообразно предусмотреть возможность консультирования физических лиц с использованием сети Интернет. Это

заложит законодательную основу массового консультационного обслуживания населения.

Для обеспечения высокого качества оказываемых услуг необходимо предпринять ряд мер по совершенствованию системы отношений, связанных с самой юридической клиникой. В настоящее время студенты оказывают правовую помощь населению под контролем опытных преподавателей-кураторов. Последние проверяют правильность подготовленных материалов и, в случае необходимости, разрешают проблемные ситуации, которые оказываются не под силу студентам. Это необходимая работа, при отсутствии которой оказываемая юридическая помощь становится формальной или некачественной. На плечи кураторов ложится бремя и учебной, и социальной деятельности юридической клиники, никакого дополнительного финансирования деятельности которой не предусматривается. Это существенно ограничивает возможности юридических клиник в деле оказания бесплатной правовой помощи.

Опыт России свидетельствует, что наиболее эффективные с точки зрения социальной ориентированности юридические клиники тесно сотрудничают с профессиональным сообществом своего города и региона. Особенно плодотворно взаимодействие с органами юстиции и адвокатским сообществом, органами и организациями, входящими в систему бесплатной юридической помощи.

Вкладом юридических клиник в данное сотрудничество может быть участие студентов в работе электронных приёмных для дистанционного оказания юридической помощи. Студентов клиники можно привлечь к работе по сортировке обращений, подготовке (в электронном виде) материалов для ответов на вопросы граждан, формированию обзоров обращений. В результате профессиональные юристы будут освобождены от значительного объёма работ, а студенты смогут получать практические навыки работы с законодательством. Поскольку юридическая клиника не связана законодательными ограничениями в отношении обслуживаемых категорий населения и необходимости предоставления документов, подтверждающих социальный статус и доход обращающихся, это позволит переадресовывать ей лиц, которым по формальным критериям может быть отказано в предоставлении бесплатной юридической помощи.

В обмен на освобождение от рутинной работы практикующие юристы-профессионалы могли бы привлекаться в качестве внешних кураторов-консультантов юридической клиники. К ним могли бы обращаться для

проверки подготовленных материалов консультаций или за помощью в подготовке консультаций по наиболее сложным обращениям студенты, и даже преподаватели вуза. Электронная форма общения значительно ускорила бы и облегчила взаимодействие студентов с юристами-профессионалами. Общаясь с клиентами юридической клиники и с будущими коллегами-юристами, студенты смогут приобрести ценный опыт сотрудничества. Впоследствии, став молодыми специалистами, они в большей степени будут соответствовать потребностям работодателей, что усилит их конкурентоспособность на рынке труда.

Подборки материалов по наиболее часто задаваемым населением вопросам можно будет использовать для создания электронных библиотек, имеющих характер как учебного, так и практического материала. Поэтому со временем нагрузка на внешних кураторов будет иметь тенденцию к уменьшению.

Выводы. В целях усиления эффективности предоставления бесплатной правовой помощи населению в ДНР имеет смысл усилить взаимодействие юридических клиник с профессиональным юридическим сообществом республики. Целесообразно также осуществить законодательное закрепление возможности оказания юридическими клиниками бесплатной юридической помощи с использованием сети Интернет, создания и функционирования электронных приёмных с участием студентов.

Список использованных источников:

1. Разбейко, Н.В. Руководитель юридической клиники приняла участие в работе круглого стола [Электронный ресурс] // [ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»](https://donampa.ru/novosti/446-rukovoditel-yuridicheskoy-kliniki-pryala-uchastie-v-rabote-kruglogo-stola): [web- сайт]. – Режим доступа: <https://donampa.ru/novosti/446-rukovoditel-yuridicheskoy-kliniki-pryala-uchastie-v-rabote-kruglogo-stola>

2. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи: приказ Минобрнауки России от 28 ноября 2012 г. №994 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ КЛИЕНТА - ЗАЛОГ УСПЕХА В РАЗРЕШЕНИИ ДЕЛА

Аннотация. В статье анализируются особенности построения отношений между адвокатом и клиентом. Для плодотворного сотрудничества клиента и адвоката предлагается обучить минимальным знаниям клиента для обоснованного принятия им решений. Для этого адвокат должен научиться сотрудничать с клиентом для решения вопроса наилучшим образом.

Ключевые слова: адвокат, клиент, адвокатская деятельность, юридическая помощь, результат.

В соответствии со статьей 2 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [\[1\]](#), адвокатом является лицо, получившее в установленном Федеральным законом [порядке](#) статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Оказывая юридическую помощь, адвокат дает консультации, составляет документы правового характера, участвует в качестве представителя доверителя в различных видах судопроизводства, совершает и другие действия, не запрещенные законом. Работа адвоката и доверителя всегда основывается на тесном контакте, стремлению установить доверительные отношения.

Взаимоотношения адвоката и доверителя могут развиваться по разному сценарию. Во многом это зависит от типов клиентов, которые обращаются за юридической помощью к адвокату.

Можно выделить два основных типа клиентов:

- 1) склонные доверять форме, внешним атрибутам адвоката;
- 2) склонные доверять содержанию, т.е. клиенты, обладающие определенным правосознанием.

Разберем их теперь более подробно.

Первый тип клиента выбирает адвоката только по форме, поскольку, ввиду низкого уровня правовой грамотности, не может оценить профессиональный уровень адвоката. Такой клиент склонен доверять

решение своего дела, не вникая в суть и способы решения его проблемы, это, по его мнению, - прерогатива адвоката. Клиент может доверять адвокату по следующим причинам:

- 1) ему посоветовали данного адвоката;
- 2) он выбрал адвоката по красивому и респектабельному виду офиса и внешнему виду адвоката;
- 3) он увидел внешнее подтверждение статуса адвоката, например дипломы и сертификаты;
- 4) это известный адвокат, медийная фигура;
- 5) клиента подкупил опыт адвоката на профессиональном рынке оказания юридических услуг.
- 6) например, по словам самого клиента «чрезмерное доверие к адвокату и надежда на его порядочность, явились причиной заключения с ним соглашения» [3] .

Очень часто такие доверители, безусловно, верят в адвоката и требуют от него положительного результата исхода дела, поскольку сами не вникают в свое дело и перекладывают полностью решение своего вопроса на «плечи» адвоката. Чтобы не потерять доверителя, есть соблазн обещать результат сразу, поскольку быстро обучить, заинтересовать доверителя у адвоката не получится. Однако, в пункте 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката [2] закреплено, что адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения.

Например, адвокатом Матвеевой И.Н. подписано дополнительное соглашение от 10.06.2016 г., в котором прямо обещан положительный результат по делу в виде уменьшения срока наказания с указанием расценок подобной услуги в сумме 250000 руб. за год уменьшения срока. Тем самым, адвокатом прямо нарушен п. 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, запрещающий адвокату давать обещание положительного результата выполнения поручения, и, тем более, ставить в прямую арифметическую зависимость размер гонорара от снижения судом срока наказания [4].

Обещая результат, адвокат может попасть в ловушку и стать заложником таких обещаний. Он не сможет объяснить отрицательный результат, поскольку доверитель принял на веру его обещания, проникся доверием к нему.

Второй тип клиента предполагает сотрудничество с адвокатом. Для плодотворного сотрудничества и благоприятного разрешения дела адвокат должен «обучить» клиента, разъяснить правовое значение возникающих у него

проблем, знакомить с процессуальными документами по его делу, вовлекать его в решение различных вопросов. Адвокат оказывает не просто юридическую услугу, а именно профессиональную (квалифицированную) юридическую помощь клиенту и должен нести культуру в массы. Если адвокат придет к выводу, что при выполнении поручения клиента необходимы дополнительные источники информации, то адвокат сам должен читать соответствующую литературу, судебную практику, собирать доказательства, а также привлекать своего клиента к добыванию доказательств по делу. Если для разрешения дела будут необходимы специальные познания, то в качестве специалиста или эксперта можно привлечь соответствующих лиц. Адвокат должен стремиться повышать свою грамотность и уровень правосознания тех граждан, которые становятся его клиентами.

Выбирая адвоката, клиент изначально обращает внимание на его профессионализм. Обращаясь за помощью, доверитель стремится, как можно глубже, погрузиться в проблемный вопрос и вместе с адвокатом искать способы его разрешения. Выбор пути развития и решения спорного вопроса зависит от доверителя. Адвокат, исходя из своего образования, статуса и опыта, квалифицирует проблемный вопрос, используя научные термины, предлагает различные способы разрешения. Однако сухая профессиональная речь должна разбавляться обыденными словами. Обучая доверителя, адвокат должен показать, с одной стороны, свой профессионализм, с другой, - изложить в доступной для клиента форме всю необходимую информацию.

Сделать доверителя юристом у адвоката, конечно, не получится, поскольку для этого необходимо было бы несколько лет посвятить его обучению, но ему необходимо будет передать достаточно знаний о его вопросе, чтобы клиент мог принять решение, как поступить. Некоторые вещи клиент все не сможет понять или обучиться и ему придется принять их на веру, но, когда происходит плодотворное сотрудничество адвоката и клиента, у последнего возникнет доверие к адвокату и он легче сможет принять на веру некоторые моменты. Достаточно обучившись, клиент может принять решение о дальнейшем сотрудничестве или отказе от сотрудничества с данным адвокатом, принять осознанное решение оставаться с выбранным адвокатом или искать нового представителя. Однако важно соблюсти баланс необходимой и чрезмерной информации. Если адвокат обучит клиента полностью, когда клиент поймет все о своем вопросе и сможет сам его решить, то в этом случае клиент может принять решение о том, что ему больше не нужен адвокат.

При работе со вторым типом клиента результат адвокат не обещает и не гарантирует, он только говорит о возможном исходе дела. Доверитель, когда он сотрудничает и видит все действия адвоката, легче смиряется с отрицательным результатом по его делу. Поскольку именно клиент, обучившись, сам выбрал путь развития, а адвокат под контролем клиента выполнил все действия, которые должны были привести к желаемому результату.

Нужна и вера, и знание, крайности плохо. Что способствует вере - битва формы и содержания, имидж, форма подачи. Уверенность в результате.

А что способствует осознанности? Доверитель должен вникать в суть вопроса, активно принимать участие в разрешении его проблем, действовать эффективно позволяет осознанность.

Как и везде необходимо найти баланс между доверием и осознанностью.

Защита прав и свобод человека является приоритетной обязанностью на государственном уровне, которая закреплена в Конституции Российской Федерации, других законодательных актах государства. Важнейшими целями государства являются обеспечение исполнения закона, формирование гражданского общества с высоким правосознанием. Для применения этих актов каждый гражданин должен знать содержание этих законов, понимать их смысл и уважать. А при отсутствии таких знаний - стремиться повышать свою грамотность.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ // <http://www.pravo.gov.ru> - 30.07.2017.
2. Российская Федерация. Законы. Кодекс профессиональной этики адвоката от 31 января 2003 года // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, № 2, 2017.
3. Решение Советского районного суда г. Томска от 26 сентября 2017 г. по делу № 2-2584/2017 // <https://sudact.ru>
4. Решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22 августа 2017 г. по делу № 2-5607/2017 // <https://sudact.ru>

УДК: 340.5

Д.А. Калегин

Россия, г. Челябинск

Научный руководитель: В.В. Колосовский

ЗАПАДНАЯ И ВОСТОЧНАЯ МОДЕЛИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Аннотация: В статье рассмотрены основные направления противодействия коррупции в Дании, Швеции, Финляндии, Сингапуре, входящими в первую пятерку стран с наименьшим индексом восприятия коррупции, и Китае – стране с самыми жесткими мерами борьбы с коррупционными преступлениями. Дано сравнение западной и восточной модели борьбы с коррупцией.

Ключевые слова: коррупция, взятка, индекс восприятия коррупции, Уголовный кодекс, западная модель, восточная модель.

Коррупция – это интернациональная проблема. Она наносит колоссальный ущерб экономике всех стран, независимо от территориальности, климата, политического устройства. По данным ООН сумма взяток составляет \$1 трлн, что приводит к потерям 5 % мирового ВВП в год. В результате коррупции мировая экономика теряет не менее \$2,6 трлн [4]. Для сравнения, ВВП России в 2017 году в ценах 2008 года составлял \$1,28 трлн.

Прежде, чем рассмотреть модели борьбы с коррупцией, рассмотрим, как же борются с коррупцией в западных и восточных странах.

В Дании в 2018 году индекс восприятия коррупции составил 88 баллов (1 место), что остается неизменным на протяжении нескольких лет [5]. В Дании нет специального ведомства по борьбе с коррупционными преступлениями. Расследованием случаев внутренней коррупции занимается полиция. Коррупционные дела международного масштаба находятся в ведении прокуратуры по особым экономическим преступлениям. В стране действует около 20 законов, предусматривающих ответственность за коррупционные преступления, одним из них является закон о декларировании членами правительства своих доходов и имущества. Считается нормой, когда члены парламента задают вопросы, касающиеся взяточничества, министрам и те обязаны дать ответ. Большую, если не основную, роль в борьбе с коррупцией играют СМИ и общественность. Любой житель может сообщить в

правоохранительные органы о своих подозрениях в коррупции и его заявление, даже сделанное анонимно будет расследовано. При подозрении на взяточничество чиновник может не рассчитывать на успешную карьеру. Согласно Уголовному кодексу Дании, наказание за взяточничество установлено до 3 лет лишения свободы (§ 122 УК Дании) [7, с. 23].

По индексу восприятия коррупции Швеция в 2018 году заняла 3 место, набрав 85 баллов [6]. В Швеции, также как и в Дании, в основе борьбы с коррупцией являются общественный контроль и «прозрачность» должностных лиц. В стране 7 антикоррупционных прокуроров, а в «антикоррупционной» полиции всего 25 человек, поэтому большую роль в предотвращении коррупционных правонарушений играет общественная организация «Институт против взяток». В связи с тем, что новый Закон против взяток, принятый в Швеции в 2012 году, не содержит подробного описания правовых норм, Институт ведет разъяснительную работу по применению антикоррупционного законодательства страны. Способствует борьбе с коррупцией независимость судебной системы и СМИ. Журналисты в Швеции пользуются большим доверием, чем полиция, хотя полиция отмечена честностью и неподкупностью. Бизнесмены также стараются избегать попасть на первую полосу газеты, ибо это грозит потерей репутации, а в итоге и бизнеса. В борьбе с коррупцией задействована и церковь. Большое влияние оказывает общественное мнение. В данной стране вызывает подозрение бизнесмен, разбогатевший за короткий период времени, или чиновник, у которого расходы значительно ниже получаемых доходов. Бизнесмен, утративший доверие общества, может лишиться бизнеса. Чиновнику грозит освобождение от занимаемой должности и он уже никогда не сможет работать на государственной службе, но и заниматься бизнесом в этом случае ему будет, практически, невозможно. За коррупционное преступление предусмотрено наказание для физических лиц от штрафа до 6 лет (ст. 2 ч. 2 Глава 20 УК Швеции) [6], юридических – конфискация суммы взятки и прибыли, полученной от взятки, штраф в размере до 10 млн крон (66 млн. руб.).

3 место по индексу восприятия коррупции в 2018 году заняла Финляндия, набрав 85 баллов [5]. В Уголовном кодексе Финляндии отсутствует термин «коррупция». Коррупция считается уголовным преступлением и для борьбы с ней применяются нормы уголовного права. Уголовный Кодекс Финляндии предусматривает наказание за взяточничество чиновников в виде штрафа или тюремного заключения до 4 лет [1]. В Финляндии нет привилегированных лиц, которые могли бы избежать наказания за коррупционное правонарушение.

Основное, благодаря чему в стране низкий уровень коррупции – это неприятие коррупционного деяния в сознании должностных лиц и всего общества. Не последнюю роль в этом играют СМИ. В Финляндии имеет место независимость судебной системы, как политическая, так и финансовая, а также достойная заработная плата служащих государственного сектора. В законодательство страны имплантированы нормы международных актов по борьбе с коррупцией. Коррупция является серьезной угрозой национальной безопасности любой страны. Понимая это, правительство указанных стран прилагает максимум усилий для ограничения коррупционных проявлений в своих странах.

Но не только в европейских странах наблюдается успешная борьба с коррупцией.

Когда-то Сингапур считался одной из самых коррумпированных стран, а сейчас Сингапур входит в пятерку с самым низким индексом коррупции 85 баллов, 3 место [5]. Согласно Закону о коррупции страны, должностные лица и их родственники обязаны декларировать свои доходы и расходы. За декларированием осуществляется строгий контроль. Во избежание соблазна взять взятку заработная плата государственных служащих устанавливается на уровне средней заработной платы работников частных компаний, а зарплата высших чиновников приравнена к зарплате руководителей организаций высшего уровня, наделенных необходимыми властью и полномочиями.

Слова: «Хочешь победить коррупцию, будь готов отправить за решётку своих друзей и родственников», - принадлежат премьер-министру Республики Сингапур Ли Куан Ю [2].

Все чиновники, независимо от занимаемой должности, статуса лишаются неприкосновенности, включая премьер-министра. У людей, подозреваемых во взяточничестве, проверяются банковские счета, имущество, а также имущество родственников и всех близких людей. В случае обнаружения взяточничества имущество конфискуется, а чиновник приговаривается к тюремному заключению. Проводились расследования даже в отношении членов кабинета и родственников премьер-министра; по их итогам ряд высших чиновников оказались в тюрьме, покончили жизнь самоубийством или бежали из страны.

Сингапур – одна из немногих стран, где введена презумпция виновности. Если стоимость имущества чиновника превышает его доходы, то чиновник уже считается взяточником и должен сам доказать свою невиновность в суде. Доказывать источник дохода должны и родственники чиновника, и его поручители. Не сумевший доказать законность своих доходов чиновник считается виновным. В этом случае он платит огромный штраф и отбывает

наказание в тюрьме. С 1989 года увеличен в 10 раз максимальный штраф, налагающийся за коррупцию.

Очень большую роль в борьбе с коррупцией играют СМИ. Чиновник, пойманный на взятке, сразу же становится «героем» первых полос.

Участвуют в борьбе с коррупцией и обычные граждане, сообщая о коррупционных правонарушениях в Бюро по расследованию коррупции (БРК). Борьба с коррупцией является одним из ключевых факторов экономического успеха Сингапура.

Жёсткая борьба с коррупцией осуществляется в Китае. В свое время в Китае был объявлен лозунг: «Бить тигров и мух...» [3, с. 3], – что означало привлечение к ответственности любого чиновника, независимо от занимаемой должности. В стране на постоянной основе проводится ротация кадров на всех уровнях власти, что является эффективным способом противодействия коррупции. Широко используется метод антикоррупционной пропаганды и этического воспитания общества. Важная роль в борьбе с коррупцией принадлежит СМИ. В СМИ публикуются статьи про коррупционеров, повествуется об их шикарной жизни, итогом которой становится лишение свободы или смертная казнь, что нередко транслируют по телевидению.

При уличении чиновника в преступлении ему грозит следующее наказание: выговор (самый простой вариант); понижение в должности или снятие с должности; исключение из партии; тюрьма с конфискацией имущества; пожизненное заключение с конфискацией имущества. В отдельных случаях применяется высшая мера наказания – смертная казнь. Китайские законодатели считают, что смертная казнь представляет собой самую действенную меру в борьбе с коррупционными преступлениями. Однако такой приговор выносится только при отягчающих обстоятельствах.

Использование Китаем радикальных мер в борьбе с коррупцией не дает ощутимых результатов. По данным Transparency International Китай в 2018 году находился на 87 месте по индексу восприятия коррупции, набрав всего лишь 39 баллов [5].

Таким образом, рассмотрев две антикоррупционные модели – западную и восточную, мы видим, что общим для обеих моделей является наличие совершенных правовых норм и политической воли руководства, направленной на ограничение коррупции в стране. Отличие заключается в разнице западного и восточного менталитета. Здесь наблюдается разное понимание взаимоотношений общества и власти. На Западе чиновник проводит политику государства и обслуживает население, а на Востоке чиновники

воспринимаются как начальство. Не последнюю роль играет различие во взглядах на права человека и на возможность их ограничений.

Успех Сингапура в борьбе с коррупцией заключен в том, что власти страны сумели объединить сильную политическую волю с поддержкой народа в решении проблемы коррупции. Цель правительства Сингапура не искоренить коррупцию, а установить за ней контроль, то есть свести к минимуму условия для взяточничества. Сингапуром имплантирована в свое законодательство рекомендация ст. 36 Конвенции ООН о создании соответствующего органа (в Сингапуре – БРК), который осуществляет и координирует антикоррупционную деятельность.

Главной движущей силой наиболее успешной западной модели является все гражданское общество. Во многом недопущению коррупционных правонарушений способствует воспитание, когда взяточничество считается аморальным поступком. К тому же существенную роль играет прозрачность деятельности государственных органов и менталитет граждан. Исполнением гражданского долга считается сообщение в соответствующие органы о подозрении во взятке.

Высокие результаты западных стран объясняются многолетним опытом борьбы с коррупцией и построения демократических государств с гражданским обществом. Что интересно, чем меньше коррумпирована страна, тем ниже установлены сроки лишения свободы за коррупционные преступления. Так, в Финляндии – до 2-х лет, в Сингапуре – 5 лет, в Швеции – до 6 лет, В России – 15 лет. В Китае и на Кубе за взяточничество могут и казнить, а в Арабских Эмиратах отрубают руку, как за воровство.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что для действенной борьбы с коррупцией, в первую очередь, нужна политическая воля, независимые судебная система и СМИ, достойная заработная плата служащих, честность и порядочность чиновников, активность гражданского общества, антикоррупционное воспитание.

Список использованных источников:

1. Волкова Я.С. Политико-правовое регулирование противодействия коррупции в Финляндии // Молодой ученый. – 2018. – №48. С. 245–249. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <https://moluch.ru/archive/234/54210/> (29.11.2019).

2. Как Сингапур победил коррупцию // Русская семерка. – М., 2016 – 10 августа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://russian7.ru/post/kak-singapur-pobedil-korrupciyu/> (22.10.2019).

3. Морозов М. Бить тигров и мух // Труд. – 2016. – № 077. – 28 октября. – С.3.

4. ООН: из-за коррупции мировая экономика теряет более \$2,6 трлн в год // Вести. Экономика. – М., 2018. – 10 декабря. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/111532> (22.10.2019).

5. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции // Transparency International – М., 2019. – 29 ноября. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info> (29.11.2019).

6. Уголовный кодекс Швеции (по состоянию на 07.01.2018) [Электронный ресурс] URL: http://sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii (01.11.2019).

7. Фадеев А.В. Анतिकоррупционное законодательство России и зарубежных стран: криминологическое исследование: автореферат дис....канд. юр. наук: 12.00.08 / А.В.Фадеев – М., 2012. – 34с.

УДК 343.3

В.В. Колосовский
Россия, г. Челябинск
Н.М. Быданов
Россия, г. Шадринск

ПРИЧИНЫ ОШИБОК СУДЕЙ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация: Данная работа посвящена ошибкам при квалификации преступлений коррупционной направленности. В ходе работы были исследованы и охарактеризованы основные причины ошибок судей при квалификации преступлений коррупционной направленности. По результатам опроса практических работников следственных органов относительно ошибок при квалификации преступлений коррупционной направленности проанализированы причины и факторы, влияющие на совершение ими квалификационных ошибок по уголовным делам коррупционной направленности. Выявлены объективные, субъективные и объективно-

субъективные причины ошибок судей при квалификации преступлений коррупционной направленности.

Ключевые слова: квалификационная ошибка, причины квалификационных ошибок, преступления коррупционной направленности, виды ошибок при квалификации преступлений коррупционной направленности, уголовно-процессуальные меры по минимизации ошибок коррупционной направленности.

Последствия ошибок судей при квалификации преступлений коррупционной направленности особенно тяжелы, поскольку они нарушают принцип законности при осуществлении правосудия, законные права и свободы личности, умаляют авторитет органов правосудия, дорого обходятся незаконно осужденному и государству.

В этой связи уместным будет обратить внимание на обзоры кассационной и обзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, из которых следует, что при постановлении приговоров, в том числе по делам коррупционной направленности, суды допускают существенные ошибки, вызванные отступлением от требований уголовно-процессуальных и уголовно-правовых норм. Так, в 2018 г. Судебная коллегия в кассационном порядке рассмотрела 181 дело в отношении 210 лиц. Отменены приговоры в отношении 16 лиц, в том числе в полном объеме с направлением дела на новое судебное рассмотрение – в отношении 12 осужденных, изменены приговоры в отношении 80 лиц, в том числе с изменением квалификации преступления – в отношении 11 осужденных [8].

В том же году Президиум Верховного Суда РФ рассмотрел в порядке надзора 242 уголовных дела в отношении 280 лиц. Удовлетворены жалобы и представления в отношении 275 лиц. Из них отменены обвинительные приговоры в отношении 6 осужденных с передачей дела на новое судебное рассмотрение в полном, изменены приговоры в отношении 16 осужденных, в том числе с изменением квалификации преступления в отношении 2 осужденных.

Процентное соотношение квалификационных ошибок, допущенных судами за 2018 г. и выявленных Верховным Судом РФ в порядке надзора, составило 4,7 %.

О количестве квалификационных ошибок, допускаемых судами нижестоящих инстанций при постановлении приговоров по делам коррупционной направленности свидетельствуют данные судебной статистики

по делам коррупционной направленности за 2018г. Судебного Департамента Верховного Суда РФ. Так, всего по составам коррупционной направленности осуждено 9002 лиц, из них переквалификация вышестоящими судами ввиду наличия квалификационных ошибок произведена в части основной квалификации по приговору отношении 471 лица, в части дополнительной квалификации по приговору в отношении 458 лиц. Оправдано ввиду квалификационной ошибки по числу лиц – 41 человек, по количеству составов преступления – 187 человек. Прекращены дела ввиду наличия квалификационных ошибок в основной квалификации по приговору в отношении 1602 лиц, в дополнительной квалификации по судебным постановлениям – в отношении 1761 лиц [1].

Представленные эмпирические и статистические данные судебной практики о результатах рассмотрения судами уголовных дел рассматриваемой категории свидетельствует о немалом количестве квалификационных ошибок, допускаемых судами нижестоящих инстанций при постановлении приговоров по делам коррупционной направленности. В этой связи уместным будет провести анализ ошибок при квалификации преступлений коррупционной направленности.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что приговоры нижестоящих судов по делам коррупционной направленности отменялись, в основном, ввиду нарушения требований уголовно-процессуального закона. Но нередко основанием к отмене приговора служило неправильное применение уголовного закона. В ряде случаев суды неправильно квалифицировали смежные составы преступлений рассматриваемой категории. Иногда приговоры отменялись ввиду неисследованности и ошибочной оценки судами содержания умысла или неосторожности виновного, мотивов и целей совершения им коррупционного преступления.

Приговоры по делам коррупционной направленности чаще всего изменялись в связи с неправильным применением судами уголовного закона. Приговоры в части юридической квалификации действий виновных изменялись ввиду поверхностного исследования судами объективной и субъективной сторон преступления. Во многих случаях недостаточно исследовались содержание и направленность умысла, цель и мотивы совершения коррупционного преступления. Суды допускали ошибки при квалификации действий лиц, осужденных по признакам совершения преступления группой лиц, по предварительному сговору группой лиц либо организованной группой. Иногда суды не отграничивали действия исполнителей преступления от

действий пособников, оставляли без внимания вопрос о согласованности действий участников коррупционного преступления и при наличии эксцесса исполнителя квалифицировали одинаково действия всех осужденных.

Для выяснения того, какое значение для теории и практики имеют ошибки при квалификации преступлений коррупционной направленности, приведем некоторые эмпирические данные судебной практики.

Так, практика Шадринского районного суда показывает, что уголовные дела коррупционной направленности составляют незначительную часть в общем объеме рассмотренных уголовных дел. В частности, в 2018 году Шадринским районным судом Курганской области рассмотрено 2 уголовных дела в отношении 2-х лиц за совершение ими преступлений коррупционной направленности. Один из них обвинялся в получении взятки (ст. 290 УК РФ), другой в растрате вверенных денежных средств и имущества (ст. 160 УК РФ).

В 2017 году было рассмотрено 6 таких уголовных дел. За 2017 и 2018 гг. по семи уголовным делам коррупционной направленности постановлены обвинительные приговоры. Три уголовных дела из восьми рассмотрены в особом порядке принятия судебного решения [9].

При этом, за указанный период отмен судом вышестоящей инстанции приговоров Шадринского районного суда Курганской области по уголовным делам коррупционной направленности ввиду квалификационных ошибок не было.

Однако, анализ уголовных дел, рассмотренных Курганским областным судом в кассационном и апелляционном порядке за период 2017 года на предмет квалификационных ошибок по преступлениям коррупционной направленности показал следующее. За указанный период Курганским областным судом пересмотрено 15 приговоров, из которых 10 оставлено без изменения, 2 - изменено, 3 - отменено. В том числе, в кассационном порядке в 2017 году было рассмотрено два уголовных дела по представлениям прокурора на мягкость назначенного судом наказания, по которым судебной коллегией вынесены определения об отмене приговоров судов первой инстанции на основании части 2 статьи 389.18 УПК РФ, и направлении уголовных дел на новое рассмотрение [10].

При рассмотрении уголовных дел в апелляционном, кассационном порядке судами допускались ошибки, которые повлекли изменение и отмену приговоров суда первой инстанции.

Так, например, Приговором Шумихинского районного суда Курганской области от 22 апреля 2016 года Кельмекеев А.М. осужден по части 1 статьи 285 УК РФ; по части 3 статьи 160 УК РФ.

Определением судебной коллегии по уголовным делам от 19 июня 2017 года указанный приговор был изменен. Из приговора исключено осуждение Кельмекеева А.М. по части 1 статьи 285 УК РФ, а также назначение наказания на основании части 3 статьи 69 УК РФ. В остальном этот же приговор оставлен без изменения.

Исходя из фактических обстоятельств, изложенных в обвинении, действия Кельмекеева А.М. по части 3 статьи 160 УК РФ судом первой инстанции были квалифицированы правильно. Вместе с тем, из описательно-мотивировочной части приговора следует, что совершение осужденным действий по злоупотреблению должностными полномочиями вопреки интересам службы, граждан и муниципального образования, которое он возглавлял, так и интересам общества и государства, было связано с совершением преступных действий, получивших юридическую оценку по части 3 статьи 160 УК РФ, диспозиция которой предусматривала такой квалифицирующий признак совершения преступления, как использование служебного положения.

При таких обстоятельствах судебная коллегия пришла к выводу, что дополнительная квалификация действий осужденного по части 1 статьи 285 УК РФ являлась излишней. В силу изложенного, часть 1 статьи 285 УК РФ была исключена из осуждения Кельмекеева А.М., равно как и указание о назначении окончательного наказания на основании части 3 статьи 69 УК РФ, по совокупности преступлений.

Представленные эмпирические и статистические данные судебной практики о результатах рассмотрения судами уголовных дел рассматриваемой категории свидетельствует о немалом количестве квалификационных ошибок, допускаемых судами нижестоящих инстанций при постановлении приговоров по делам коррупционной направленности. В этой связи уместным будет провести анализ причин ошибок судей при квалификации преступлений коррупционной направленности.

Квалификационные ошибки, в том числе судей при квалификации преступлений коррупционной направленности, как отмечено ранее, обусловлены рядом причин. При объяснении причин квалификационных ошибок судьи ссылаются на высокую загруженность, нестабильность законодательства и судебной практики, ненадлежащую организацию работы

органов предварительного расследования и др. Действительно, подобные объективные факторы отрицательно влияют на качество осуществления правосудия и заслуживают отдельного изучения. Между тем, не менее значимо оценить те ошибки, которые вызываются субъективными факторами. Важно установить причины ошибок, допускаемых самими судьями при отправлении правосудия, и пути их устранения.

Судьи апелляционных и кассационных инстанций среди основных причин субъективно обусловленных квалификационных ошибок называют низкий уровень профессиональной подготовки своих коллег, их небрежность и невнимательность. На эти же факторы указывает в своих обзорах Верховный Суд РФ.

Далее рассмотрим причины ошибок судей при квалификации преступлений коррупционной направленности.

1. Несовершенство уголовного закона. Ошибки в квалификации преступлений коррупционной направленности связаны с отсутствием или недостаточно четкой расшифровкой уголовно-правовых понятий, наличием большого числа бланкетных диспозиций и оценочных понятий.

Например, в ст. 285.3 УК РФ квалифицирующим признаком является причинение внесением в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений тяжких последствий. Между тем, в уголовном законе не расшифровано понятие тяжких последствий применительно к данному деянию. Поэтому правоприменители испытывают серьезные затруднения при квалификации указанного деяния по этому признаку.

2. Недостаточность разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации коррупционных преступлений и толкования их признаков. Такие разъяснения необходимы по делам о тех коррупционных преступлениях, при квалификации которых суды довольно часто допускают ошибки, в частности, при квалификации преступлений, совершенных в соучастии, отдельных групп смежных коррупционных преступлений.

3. Отсутствие единообразия в научно-практических комментариях, монографиях, учебниках и статьях по вопросам квалификации коррупционных преступлений. Рекомендации ученых-юристов по этим вопросам хотя и не имеют официального характера, но их роль в толковании норм права и выработке правил квалификации преступлений велика. Разноречивость комментариев, учебников и научно-практических журналов не способствует единообразному применению закона.

Кроме того, в качестве причин квалификационных ошибок судей при квалификации преступлений коррупционной направленности можно выделить следующие:

1. Необъективное, неполное установление фактических обстоятельств дела. Односторонность или неполнота дознания, предварительного или судебного следствия являются уголовно-процессуальной ошибкой. Однако такая ошибка влечет за собой уголовно-правовую ошибку. Если не соблюдаются требования УПК РФ, не устанавливаются обстоятельства совершения преступления, перечисленные в ст. 68 УПК, то эта неполнота следствия зачастую обуславливает неправильную квалификацию содеянного и необоснованное определение наказания.

В обзорах практики Верховного Суда РФ [6] постоянно отмечаются такие уголовно-процессуальные ошибки, влияющие на квалификацию преступления, как ненадлежащее исследование умысла виновного, неустановление мотива преступления, места, времени и других обстоятельств его совершения, обстоятельств, имеющих значение для решения вопроса, находился ли осужденный в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости.

2. Незнание или недостаточное знание судьями отдельных положений науки уголовного дела (в том числе теории квалификации преступлений), руководящих постановлений Пленума Верховного Суда РФ и судебной практики по рассматриваемой категории дел, неумение истолковать нормы уголовного и других отраслей права.

Названные причины объясняются недостаточной профессиональной подготовкой судей, отсутствием практических навыков, их большой загруженностью.

Статистические данные свидетельствуют, что в последние несколько лет нагрузка на судей, которая к тому же является неравномерной, возросла в три раза. У некоторых судей превышает все нормы и нередко становится причиной квалификационных ошибок, поверхностного, невнимательного рассмотрения, в том числе, коррупционных дел.

3. Поспешность, небрежность при решении вопросов уголовно-правовой квалификации. Иначе как небрежностью нельзя объяснить отсутствие или неправильное указание в приговоре названия УК РФ, части или пункта статьи УК РФ, применяемой судом, редакции нормы УК РФ, измененной законодателем. Наиболее опасное явление в этом случае – привлечение к уголовной ответственности по декриминализованным деяниям.

4. Несоблюдение законов логики при уголовно-правовой оценке содеянного. В юридических учебных заведениях преподают курс логики, но многие студенты относятся к ней как к второстепенной дисциплине. Однако юридическая логика помогает ориентироваться в логических законах и правилах и избегать ошибок в квалификации уголовно-правовых деяний коррупционной направленности.

Список использованных источников:

1. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности за 2018г. Судебного Департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150>

2. Колосовский В. В. «О правовом нигилизме субъекта применения уголовно-правовых норм» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского /Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). № 3. – С. 145–150.

3. Макаров Р.В. Квалификационные ошибки: понятие, природа, механизм возникновения // Евразийская адвокатура. -2016 - № 2 (21). –С. 42 – 47.

4. Обзор качества рассмотрения окружными (флотскими) военными судами уголовных дел по первой инстанции (утв. постановлением Президиума ВС РФ от 26 января 2005 г.). [Электронный ресурс]// Режим доступа: URL: www.supcourt.ru.

5. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2019), утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 24.04.2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/27769/>.

6. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2019), утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 17.09.2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/28102/>.

7. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ №4 (2018), утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/?year=2018> .

8. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде РФ административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2018г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/statistics/?year=2019>.

9. Справка по итогам изучения практики рассмотрения Шадринским районным судом уголовных дел о преступлениях коррупционной

направленности за 2018 г. [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://shadrinsky.krg.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=372.

10. Справка по итогам изучения судебной практики назначения судами Курганской области наказания за совершение преступлений коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://oblsud.krg.sudrf.ru/>.

УДК 34.096

О.Ю. Копылова
Н.В. Соколова
Россия, г. Шадринск

ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБЛАСТИ ПРАВА

Аннотация: В статье анализируются федеральные государственные образовательные стандарты по подготовке юристов и учителей обществознания и права. Выявлена необходимость формирования у каждого из этих направлений подготовки практических компетенций применения права. Приводятся статистические данные о работе юридической клиники ШГПУ, подтверждающие выводы из проведенного автором анализа.

Ключевые слова: образовательный процесс, правовые знания, юридическая клиника, навыки правоприменения.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно [1]. В связи со сложившимся в современном мире неравенством населения в материальном плане далеко не все граждане могут воспользоваться юридической помощью, которая оказывается юристами-профессионалами, как правило, на платной основе. Именно поэтому большое значение в настоящее время уделяется бесплатной юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками.

Спрос на юридическую помощь среди населения оказался востребованным, что и вызвало необходимость разработки специального

федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [2], которым на законодательном уровне закреплено право некоторых категорий граждан на её получение бесплатно по ряду вопросов, оговорённых в законе, что свидетельствует о заинтересованности государства в решении проблем обычного человека, не всегда имеющего возможность, в силу своего финансового положения, оплатить услуги профессионального юриста. Поскольку категории граждан и проблемные вопросы, по которым может оказать бесплатную квалифицированную помощь адвокат, законом ограничены, то именно юридические клиники вузов могут устранить этот проблемный аспект правового регулирования и оказывать бесплатную правовую помощь всем обратившимся.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 23 ФЗ № 324 от 21.11.2011 г., «образовательные организации высшего образования ... могут создавать юридические клиники для оказания юридической помощи», а в ч. 5 ст. 23 предусматривается, что «в оказании бесплатной юридической помощи участвуют лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных организациях высшего образования под контролем лиц, имеющих высшее образование и ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники» [2].

Уже 11 лет на базе ФГБОУ ВО «Шадринского государственного педагогического университета» существует юридическая клиника. Результаты её деятельности выглядят следующим образом:

Таблица 1

Результаты работы «Юридической клиники» за 11 лет

Оказана помощь гражданам	Составлено правоприменительных документов	Разрешено вопросов по различным отраслям права
1141	1729	2175

По социальному статусу самое большое количество обращений было зафиксировано среди лиц, занимающихся трудовой деятельностью — 445 человек, обращений пенсионеров 347 человек. Обращения граждан часто связаны с вопросами гражданского (605), жилищного (188) права социального обеспечения (188), а также с нормами процессуального права, поскольку разрешение правовых казусов было связано с составлением правоприменительных документов для обращения в суд. За период работы клиники было составлено более 500 письменных разъяснений, начиная с 2015 года, было дано 304 устных консультации гражданам, нуждающимся в

незамедлительной юридической помощи (ранее устные консультации не учитывались). Как установлено, обратившиеся в клинику граждане испытывают серьёзные затруднения в составлении исковых заявлений, заявлений, связанных с обжалованием действий органов государственной власти, а также об оспаривании принятых судебных решений в вышестоящие инстанции.

Скептики могут задать вопрос: «Насколько правомерно существование юридической клиники в педагогическом вузе?». Чтобы дать правильный ответ, попробуем разобраться в этой проблеме, исходя из анализа формируемых в процессе обучения юристов и педагогов компетенций. В настоящее время в ЮК ШГПУ работают студенты, обучающиеся по направлению педагогическое образование с двумя профилями подготовки (история и право). Обратимся к государственным образовательным стандартам высшего образования (далее ФГОС), а точнее: ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки «История» и «Право»). Обращение к ФГОС по направлению подготовки «Юриспруденция» свидетельствует, что все компетенции, в процессе формирования которых возникают навыки практического применения получаемых правовых знаний, формируются у юристов как общепрофессиональные и профессиональные компетенции, в частности:

«5.3. Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1);

- способностью работать на благо общества и государства (ОПК-2);

способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3);

способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5);

способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности (ОПК-6) (п. 5.3).

5.4. Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам)

профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата способностью:

- осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3);
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);
- применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- владением навыками подготовки юридических документов (ПК-7);
- толковать нормативные правовые акты (ПК-15);
- давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16)» [4, п. 5.3, 5.4].

Исходя из положений этого ФГОС становится понятным, что абсолютно правильно принято решение о внедрении в практику учебных заведений, занимающихся подготовкой юристов, юридических клиник и отнесение их наличия к одному из аккредитационных требований.

Понятно, что при подготовке учителей истории, обществознания и права обязательной работы в юридической клинике не предусматривается, но ведь во ФГОС по направлению подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), предусматривается, что выпускник должен обладать универсальными компетенциями, в частности, способен:

- «- осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);
- определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);
- осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);
- осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации (УК-4)» [4, п. 3.2].

Кроме того, среди общепрофессиональных компетенций предусматривается способность *«осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами»* (ОПК-1) [3, п. 3.3].

Исходя из формирования компетенций практического применения полученных знаний выпускников любого высшего учебного заведения, а при подготовке учителей обществознания и права таковыми являются компетенции правоприменения, как и при подготовке юристов, думается, не вызовет спора необходимость научить студентов разрешать правовые казусы, применяя полученные в образовательном процессе теоретические правовые знания. Безусловно, при подготовке юристов и учебные нагрузки по правовым предметам объёмнее, изучение осуществляется глубже, соответственно, и требования к формируемым компетенциям правоприменения значительно выше. Но, представляется, не вызовет споров утверждение о том, что каждый образованный человек должен уметь грамотно защищать свои права, а также права своих близких, что актуально и для каждого педагога права и обществознания, перед которым в процессе обучения подрастающего поколения обучающиеся могут поставить вопрос, требующий практического разрешения проблемных ситуаций, а без умения применить к конкретной ситуации необходимую норму права правильно ответить будет невозможно.

Следует также подчеркнуть, что юридическая помощь в юридической клинике педвуза оказывается под руководством профессионального юриста. Ни один документ, подготовленный стажёром клиники, не передаётся гражданину, обратившемуся за помощью, без жёсткого контроля со стороны руководителя клиники, юриста-профессионала, не только имеющего высшее юридическое образование, но и огромный стаж практической работы в системе правоохранительных органов. Именно это является залогом того, что документ низкого качества, не соответствующий нормам права, не станет результатом работы студентов.

Кроме того, анализ полномочий юридических клиник, предусмотренных ч. 4 ст. 28 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [2], позволяет сделать вывод, что непосредственное формирование практических компетенций в процессе работы в юридических клиниках, может осуществляться не только при реальном оказании бесплатной юридической помощи гражданам, но и в процессе проведения мероприятий по правовому просвещению.

Вне рамок своей деятельности студенты – стажёры юридической клиники совместно с руководителем организуют конференции, круглые столы, обучающие семинары, в ходе чего как студенты так и люди, привлеченные к такому роду деятельности, все больше погружаются в систему права, узнают о своих правах и свободах, а также обязанностях. Полезная информация становится своеобразным фундаментом для формирования правовой осведомленности и культуры граждан в целом. В свою очередь, стажёры при подготовке различных мероприятий и работы в юридической клинике смело подкрепляют полученные теоретические познания получением навыков их практического применения, что способствует формированию компетентного лица в области права.

Таким образом, юридические клиники вузов являются чрезвычайно эффективным инструментом формирования у студентов навыков практического применения полученных в процессе обучения правовых знаний, причём, не имеет значения, в юридическом или педагогическом вузе.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993) // (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 125 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция Уровень бакалавриата : приказ Минобрнауки России от 1 декабря 2016 г. №

1511 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 347.155.5

А.Е. Корсаков
Россия, ЯНАО, с. Мужы

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК ОСНОВАНИЕ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблемам представительства и признания сделки недействительной. Автором предлагаются некоторые пути разрешения проблемных аспектов, выявленных в процессе исследования.

Ключевые слова: сделка, представительство, недействительность, оспоримая.

Представительство значительно расширяет юридические возможности участников гражданского оборота (когда речь идёт о гражданско-правовом представительстве, ибо последнее – межотраслевой институт), а для некоторых категорий граждан (недееспособных, малолетних) вообще является единственным способом участия в гражданском обороте, когда это диктуется их интересами. Равно и деятельность большинства юридических лиц немыслима без ежедневного совершения большого количества сделок их представителями (работа продавцов, кассиров и т. п.).

Е.Л. Невзгодина отмечает, что сфера представительства ограничена, по сути дела, лишь возможностью совершения сделок и приравненных к ним юридических действий (вступление в брак, например), которые по своему характеру могут быть заключены только лично, и некоторых иных, если невозможность представительства при их совершении прямо предусмотрена законом (например, составление завещания)[5].

Заключение представителем сделок в отношении себя лично или иного лица, представителем которого он одновременно является, с учётом содержащегося в п. 3 ст. 182 ГК РФ запрещения представителю совершения сделки от имени представляемого в отношении себя лично, кроме случаев, прямо предусмотренных в законе (например, при коммерческом

представительстве – п. 2. ст. 184 ГК РФ). Следует учитывать, что данный запрет нередко нарушается на практике, что чревато невыгодными последствиями в будущем для представляемого и третьего лица, с которым совершает сделку представитель, вплоть до признания сделки недействительной. Имеются в виду случаи, когда доверенность выдаётся поверенному (представителю) для совершения им сделки со своим супругом (третьим лицом в представительстве), например, сделки купли-продажи недвижимости [2].

При отсутствии брачного договора (по статистике, брачный договор пока не получил сколько-нибудь значимого распространения) получается, что представитель, имея, согласно закону, наряду с другим супругом, право общей совместной собственности на любое имущество, приобретённое (или приобретаемое по данной сделке) в браке, совершая по доверенности сделку со своим супругом, совершает её и в отношении себя лично, что недопустимо в силу абзаца 1 п. 3 ст. 182 ГК РФ. Такая сделка затем может быть признана недействительной по иску заинтересованного лица, и прежде всего представляемого [2].

Поскольку в нотариальной практике возникают вопросы и нет единства в отношении возможности выдачи доверенности на имя супруга для совершения по такой доверенности сделки с супругом поверенного, представляется, что, исходя из действующей редакции п. 3 ст. 182 ГК РФ, нотариусы вправе (и обязаны при наличии такого требования) удостоверить такого рода сделки по содержанию доверенности.

В то же время, вопреки общим положениям, при удостоверении такой доверенности нотариусом необходимо присутствие другого супруга – представляемого, который либо в самой доверенности, либо в одном документе, также удостоверяемом нотариусом и имеющем такую же юридическую силу, как и доверенность, должен подтвердить своё согласие, во избежание судебных споров в будущем, после совершения сделки. В этом плане нельзя согласиться с п. 2.1.1 Методических рекомендаций по удостоверению доверенностей, утверждённых решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 18 июля 2016 г. (протокол № 07/16), где при толковании п. 3 ст. 182 ГК в качестве общего правила, запрещающего представителю совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, тем не менее даётся следующая рекомендация: «Запрет на совершение сделок представителем в отношении себя лично не

распространяется на случаи приобретения имущества одним из супругов, действующим по доверенности от имени другого супруга (например, когда супруг выдаёт доверенность супруге на покупку квартиры на его имя, приобретаемой в совместную собственность), поскольку в данном случае отсутствует конфликт интересов, для предотвращения которого введена указанная норма» [3].

Как уже отмечалось, в данном случае представитель осуществляет сделку от имени представляемого не только в отношении своего супруга, но и себя лично, имея, согласно закону, право общей совместной собственности на нажитое в браке имущество, что не допускает п. 3 ст. 182 ГК РФ.

Другая ситуация имеет место в случаях, когда один супруг выдаёт другому доверенность на приобретение от его имени имущества. Это имущество, согласно гражданскому и семейному законодательству (при отсутствии брачного договора), неизбежно поступит в общую совместную собственность супругов (п. 1 ст. 256 ГК РФ и п. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации [7]), а потому, уполномочивая своего супруга на приобретение имущества, другой супруг не только выдаёт доверенность, но и юридически выражает (и фиксирует в доверенности) согласие на приобретение имущества и – одновременно – совершение такой сделки от его имени. Следует согласиться с высказанным в литературе мнением о том, что наличие такого согласия, как следует из п. 3 ст. 182 ГК РФ, исключает возможность признания такой сделки недействительной [9].

В то же время, с одной стороны, запрещая совершение представителем сделки от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является (в том числе сюда следует отнести и супруга последнего, когда он выступает в качестве третьего лица, с которым совершается сделка), в действующей редакции этот запрет не носит безоговорочного (императивного) характера.

Толкование п. 3 ст. 183 ГК РФ приводит к выводу, что нарушение этого правила, именуемое «двойным представительством», теперь допускается законом, равно как и совершение представителем от имени представляемого сделок в отношении себя лично, – лишь бы на это было согласие представляемого, причём, эта возможность теперь не ограничивается законодательно даже коммерческим представительством, а само согласие может быть выражено как до заключения сделки, так и «постфактум» (одобрение – п. 2 ст. 183 ГК РФ) [8].

Представляется, что по своему содержанию оба абзаца, которыми исчерпывается п. 3 ст. 182 ГК РФ, значительно противоречат друг другу. Безусловно, что установленная в законе оспоримость такого рода сделок, к тому же лишь при наличии нарушения интересов представляемого (даже если такое нарушение предполагается), не способствует его интересам, интересам добросовестных третьих лиц, с которыми совершается сделка и которые были введены в заблуждение о наличии надлежащего полномочия у представляемого, равно как и интересам стабильности гражданского оборота в целом.

Думается, что в данном случае более адекватным было «хорошо забытое старое» – более предпочтителен императивный запрет на совершение сделок представителем в отношении себя и в отношении лица, представителем которого он одновременно является (разумеется, кроме случаев коммерческого» представительства).

Происшедшая модернизация законодательства о представительстве и доверенности (коснувшаяся более всего как раз доверенности) вполне соответствует реалиям времени, складывающейся в стране рыночной экономике и, с очевидностью, в общем и целом может быть оценена только как положительная. Справедливости ради нужно отметить, что некоторые нормативные правила, внесшие изменения в институты представительства и доверенности, не будучи закреплёнными в законе, тем не менее давно применялись на практике, поскольку хотя и не были предусмотрены законом, но (при систематическом толковании норм ГК РФ в прежней редакции) не противоречили ему.

Так, всегда правоприменительная практика (как и цивилистическая доктрина [5], хотя это мнение не было в ней единогласным) исходила из того, что основанием полномочия может выступать не только доверенность (а именно это явствовало из буквального текста прежней редакции п. 1 ст. 182, п. 1 ст. 185 ГК РФ), но и письменно заключённый договор поручения (агентский договор, договор простого товарищества), если он позволяет однозначно определить содержание, пределы и срок действия полномочия, включённого в такой (письменный) договор.

По существу, в таких случаях соответствующий договор включает в себя доверенность, ибо именно доверенность является письменным уполномочием представителя (поверенного) на совершение сделок и иных юридических действий. В настоящее время возможность включения уполномочия (по сути – доверенности) в письменный договор предусмотрена п. 4 ст. 185 ГК РФ,

причём, рамки этой статьи весьма широки – по сути дела, закон не ограничивает вид договора, в который может быть включено письменное уполномочие (или, что то же, доверенность). Причём это может быть не только договор, оформляющий «внутренние отношения представительства, т. е. между представляемым и представителем, но и, по сути, любой договор между представляемым и третьим лицом. Более того, это может быть решение собрания, в которое включено полномочие представителя и которое с очевидностью облечено в требуемую письменную форму (п. 4 ст. 184 ГК РФ) (эта новелла законодательства, давно воспринятая на практике, небесспорно оценивается отдельными учёными, например, К.К. Беляевой [1]).

Полномочие может быть заключено в письменное извещение, заявление и т.п. в адрес третьего лица. В частности, письменное уполномочие на распоряжение представителем гражданина в банке, на совершение любых операций по его банковскому счёту, а также на получение корреспонденции в органах связи может быть совершено владельцем счёта, адресатом корреспонденции непосредственно в соответствующей организации – банке, отделении связи.

Однако во всех подобных случаях оформления полномочия закон требует, чтобы были соблюдены все правила о доверенности, т.е. касающиеся её формы, удостоверения, содержания, срока и т.п., тем самым подтверждая то положение, что речь здесь идёт о включении доверенности как таковой в ткань иного договора, в том числе с иным субъектным составом на стороне, коррелирующей представляемому.

Кроме того, поскольку доверенность, подтверждающая наличие у поверенного полномочия, определяющая его содержание, границы, в том числе и временные, в конечном случае, всегда обращена к третьим лицам, в отношении которых предусмотрено осуществление полномочия, эти третьи лица, в отношениях с которыми поверенный выступает от имени доверителя, должны иметь возможность убедиться в наличии у поверенного необходимых полномочий.

Эта позиция в связи с определённым разночтением по данному вопросу закреплена Верховным Судом в его Определении от 5 февраля 2009 г. № 20-В08-16 [6]. Согласно данному определению, в удовлетворении заявления об оспаривании действий по невыдаче заработной платы уполномоченному заявителем доверенному лицу отказано правомерно, так как, разрешая заявленные требования, суды первой и кассационной инстанций пришли к выводу о том, что доверенность, выданная заявителем, оформлена

ненадлежащим образом, поскольку по смыслу статьи 185 ГК РФ доверенность, выдаваемая одним лицом другому лицу, должна быть заверена третьим лицом.

Следует согласиться с мнением о том, что фиксация полномочия в гражданско-правовом, трудовом договоре или ином документе, связывающем представляемого с представителем, не всегда удобна. Ведь для подтверждения полномочий «представителю» придётся демонстрировать третьим лицам, с которыми он будет совершать сделки от имени представляемого, сам договор (например, трудовой договор или договор поручения), содержащий волеизъявление на наделение полномочий. А это потребует от контрагентов изучения всех его условий. Но неудобство не повод запрещать те или иные проявления автономии воли. В конечном счёте, контрагента, как правило, никто не принуждает вступать в отношения с представителем, а в тех случаях, когда у него нет выбора (например, когда он является адресатом односторонней сделки, подписанной таким представителем, или когда он связан обязанностью вступить в договор с представляемым), та же проблема может вставать и в случае демонстрации обычной доверенности: ничто ведь не препятствует структурировать многостраничную и запутанную доверенность» [4].

В качестве положительной новеллы закона о возможности, так называемых, «коллективных», или, иначе «солидарных» доверенностей, предусматривающей возможность выдачи доверенности нескольким поверенным для действий по ней лишь «сообща». Думается, что доверитель в той же доверенности вправе оговорить какие-либо дополнительные полномочия лишь для одного из указанных в доверенности поверенных, хотя это прямо и не предусмотрено в законе.

С учётом выявленных проблемных аспектов представляется целесообразным ввести полный запрет на «двойное представительство», как это имело место в «дореформенном» гражданском законодательстве, с одним исключением – когда один супруг выдаёт доверенность другому по поводу распоряжения общим имуществом (купли, продажи, дарения и т. п.). Но в таком случае признать необходимым присутствие этого другого супруга у нотариуса при удостоверении доверенности и письменная отметка его о данном им согласии либо в самой доверенности, либо в отдельном документе, тоже удостоверяемом нотариусом.

Список использованных источников:

1. Беляева К. К. Институт отказа от права в сравнительно-правовом контексте // Вестник гражданского права. 2017. № 3. С. 7–51.
2. Зайков Д.Е. Институт законного представительства в гражданском и арбитражном процессах: особенности правового регулирования и проблемы судебной практики // Российская юстиция. 2018. № 7. С. 29.
3. Казиханова С.С. Опасные новеллы института представительства по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 21 - 25.
4. Карапетов А. Г. Проблемные вопросы применения ст. 174 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2018. № 1. С. 86–147.
5. Невзгодина Е. Л. Представительство как универсальная форма гражданско-правового посредничества. – Омск : Изд-во Ом.гос. ун-та, 2016. С. 259.
6. Определение Верховного Суда РФ от 05.02.2009 № 20-В08-16// Вестник ВС РФ. 2009. № 3. С.3.
7. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019)//Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16.
8. Рузакова О.А. Вопросы представительства в свете реформы гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 5. С. 18 - 22.
9. Токар Е.Я. Вопросы применения конструкции представительства хозяйственными обществами: монография. - М.: Юстицинформ, 2018. С. 96.

УДК 34.07

А.Е. Лопатина
Россия, г. Курган

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА В СИСТЕМЕ
ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
НАСЕЛЕНИЮ НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Аннотация: Статья затрагивает вопросы организации бесплатной юридической помощи населению в сфере деятельности института уполномоченного по правам ребенка в Курганской области.

Ключевые слова: юридическая помощь, права детей.

Институт уполномоченного по правам ребенка в Курганской области с момента его появления в 2010 году решает задачу оказания правовой помощи гражданам. Не в каждом обращении в наш правозащитный институт содержится жалоба на нарушения прав или запрос на восстановление прав, гражданам зачастую нужно сориентироваться в правовом пространстве, наметить правильные, с точки зрения законодательства, действия по решению своего вопроса.

Помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме оказывается по вопросам, относящимся к компетенции уполномоченного по правам ребенка, отраженным в законе Курганской области от 26.09.2019 N 128 «Об уполномоченном по правам ребенка в Курганской области» [2] в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан.

Доверие граждан растет: если за 2010 год в мой адрес поступило 144 обращения, то за 2019 г. – 507. Лично, в ходе выездных и стационарных приемов 207 человек, по телефону обратились - 104, письменно - 115 граждан, каждое 6 обращение получено через социальные сети (всего – 81).

С июля 2018 года при обращении граждан стало возможным оказание юридической помощи, в связи с введением ставки юрисконсульта. В отдельных случаях решение вопроса в интересах ребенка требовало участия в судебных заседаниях, помощи в подготовке документов. Также в рамках соглашения о взаимодействии с адвокатской палатой Курганской области мы направляли граждан для получения юридической помощи к адвокатам, однако оплачивали услуги адвоката граждане самостоятельно.

Развитие эта практика получила после внесения изменений в 2019 году в Закон Курганской области от 6 марта 2012 года № 06 «О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области» [1].

Изменения коснулись статьи 5 данного закона. Были расширены категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи на территории Курганской области. Среди прочих категорий появилась следующая: граждане, направляемые для оказания бесплатной юридической помощи уполномоченным по правам человека в Курганской области, уполномоченным по правам ребенка в Курганской области.

С мая по декабрь 2019 года нововведением в закон воспользовались 25 граждан, направленных уполномоченным по правам ребенка для оказания бесплатной юридической помощи к адвокатам Курганской области в Кетовский, Макушинский, Катайский, Щучанский районы и г. Курган.

Механизм реализации права следующий: гражданин обращается за защитой прав к уполномоченному по правам ребенка в Курганской области, если при рассмотрении обращения выявляется необходимость оказания юридической помощи, принимается решение о соответствии или несоответствии вопросу случаям и условиям оказания бесплатной юридической помощи в рамках реализации закона Курганской области «О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области» [1]. Далее гражданин с направлением обращается к адвокатам, являющимся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Курганской области. Объем услуг, необходимых для решения вопроса определяет адвокат в соответствии со статьей 7 вышеупомянутого закона.

В 2019 году вопросы граждан, направленных нами для получения бесплатной юридической помощи, касались, в основном, установления и оспаривания отцовства, взыскания алиментов; установление усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключения договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми; защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Были случаи, когда мы отказывали гражданам в направлении, даже, когда их обращение в этом и состояло: например, мать обратилась за юридической помощью в вопросе лишения дееспособности ее несовершеннолетнего сына. Данный случай не предусмотрен законом, поэтому мы не могли принять положительное решение, схожая ситуация с вопросом по лишению родительских прав в отношении ребенка.

Механизм правового применения закона находится в стадии становления. В данный момент не разработан алгоритм обратной связи между адвокатами и уполномоченным по правам ребенка. Мы не имеем информации о том, все ли граждане воспользовались направлением, в каком объеме была получена юридическая помощь в рамках оказания бесплатной государственной юридической помощи, а также положительный или отрицательный результат получили граждане.

Несмотря на то, что практика не может быть признана обширной, уже очевидно, что такая помощь гражданами не только востребована, но и реализуема.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Курганская область. Законы. О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области: Закон Курганской области от 6 марта 2012 года № 06 / Курганская областная Дума // КонсультантПлюс: правовой портал – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW273;n=55051#06103552302440027> – 19.02.2020.

2. Российская Федерация. Курганская область. Законы. Об уполномоченном по правам ребенка в Курганской области: Закон Курганской области от 26.09.2019 N 128 / Курганская областная Дума // КонсультантПлюс: правовой портал – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW273&n=55002&dst=0&hash=0#05396735724756547> – 19.02.2020.

УДК 342

Д.В. Макарова

Россия, г. Курган

Научный руководитель: А.Н. Глебов

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация: Конституция РФ закрепляет право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе, в предусмотренных законом случаях на безвозмездной основе. Содержание и механизм реализации данного права на практике имеют ряд проблем, некоторые из которых рассмотрены в данной статье.

Ключевые слова: конституционные права, квалифицированная юридическая помощь, абсолютные права, субъекты, pro bono.

Принятая в 1993 году Конституция РФ закрепила принципы правового государства: уважение прав личности, подчинение всех праву и обеспечение прав и свобод гражданина правосудием, а также она закрепила права на защиту своих законных интересов и прав способами, которые не запрещены законом. Статус РФ как правового, демократического и социального государства дал новый виток развитию квалифицированной юридической помощи. Конституция РФ поставила кардинально новые цели и задачи в этой сфере. Конституции РФ в ч.1 ст. 48 гласит: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно» [1]. В законодательстве не имеется нормативного определения понятия «квалифицированная юридическая помощь».

Совершенно очевидно, что это право является правом человека, принадлежащим как гражданам страны, так и иностранцам и лицам без гражданства. Оно подлежит конституционному регулированию и конкретизации в отдельных отраслях права.

В отечественной правовой науке бытует мнение о том, что позитивные обязательства государства, а именно: гарантии права на бесплатную юридическую помощь необходимо понимать как факультативные компоненты или как акт милосердия и сострадания, но это конституционный и международный долг государства перед своими гражданами.

Попробуем проанализировать нормативный характер и содержание права на получение квалифицированной юридической помощи, выявим проблемы, возникающие при его понимании и реализации.

Абсолютно ли?

Конституция РФ в ч. 3 ст. 56 устанавливает, что рассматриваемое нами право входит в число тех конституционных прав и свобод, которые не подлежат ограничению [1]. Но это положение нельзя трактовать так, что право на получение квалифицированной помощи является абсолютным. Хотя, необходимо признать, что ряд исследователей считают его именно таковым. Можно рассматривать данную точку зрения правильной, если полагать, что абсолютным правом является то, которое не подлежит ограничению. Но в реальности «абсолютные права — это права, которые не имеют пределов в своем осуществлении» [3, с. 160], пользование ими должно вести к абсолютной свободе, но, как известно, таковой не существует, поскольку она не может быть беспредельной. Для более точного описания хочется привести высказывание М.А. Бакунина: «Свобода одного человека заканчивается там, где начинается

свобода другого». Таким образом, государство законодательными средствами устанавливает некоторые рамки свободы, определяющиеся правами других граждан.

Также, в ч. 3 ст. 17 Конституции РФ закреплено: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [1].

Резюмируя вышесказанное, мы приходим к выводу о том, что не существует абсолютной свободы, но в такой же степени не существует и абсолютного права. Поэтому гражданин не может пользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи с целью нарушения прав других лиц. Поскольку за квалифицированной юридической помощью можно обратиться не только для реализации и защиты своих прав, но и с целью злоупотребления правом, то есть использовать свое субъективное право вразрез с его социальным назначением.

В связи с этим в Гражданском кодексе РФ в ст. 10 имеется запрет действий граждан и юридических лиц, которые имеют цель нанесения вреда другому лицу, а так же иные злоупотребления правами. «Следовательно, право на получение юридической помощи имеет пределы своего осуществления и не может быть использовано с целью нанесения вреда правам и законным интересам других лиц» [3, с. 161].

Рассмотрим право на получение квалифицированной юридической помощи в качестве объективного. Если сам закон не определяет ограничений, то оно становится абсолютным, поскольку оно не может нанести вреда личности или конституционному строю государства. Возможность нанесения вреда появляется при его трансформации в субъективное право.

«Поэтому именно субъективное право, в отличие от объективного, должно иметь пределы своего осуществления» [3, с. 161]. Объективное право, для того чтобы подчеркнуть его природную естественно-правовую основу, называют «правом на право», оно не имеет зависимости от воли отдельных лиц и не связано с определенным субъектом.

Таким образом, мы приходим к выводу, что конституционное право на квалифицированную юридическую помощь является абсолютным, но лишь в объективном смысле.

Субъект права на квалифицированную юридическую помощь

С развитием механизма правового регулирования общественных отношений и широкому распространению позитивного подхода к правам человека и гражданина привело к выделению особенного конституционного

понятия как субъект реализации права на квалифицированную юридическую помощь.

Позитивистами при характеристике юридических свойств субъекта-физического лица, называются такие критерии как: способность носить права и обязанности; обладание свободной волей, для принятия собственных решений; признание лица субъектом правовыми нормами со стороны государства. Но современный подход к пониманию прав человека и его права на получение квалифицированной юридической помощи, с естественно-позитивных позиций, не дают возможности полностью согласиться с названными признаками.

Так, для того, чтобы пользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи, достаточно обладания правоспособностью. Конституция РФ, в ч. 2 ст. 6 гласит, что на территории РФ каждый ее гражданин обладает всеми правами и свободами [1].

Признак субъекта, как носителя обязанностей наравне с правами не может являться атрибутивным для каждого субъекта. Человек всегда имеет способность носить права, но, как известно, не всегда – обязанности. «Думается, нет особой нужды доказывать, что младенец, душевнобольной, утробный эмбрион, бессознательный больной, умерший не могут быть носителями обязанностей. Для этого они не обладают ни физическими, ни психическими, ни интеллектуальными способностями» [5, с. 177].

Говоря о втором признаке субъекта права, то есть о наличии свободной воли и дееспособности, так же возникают сомнения в его корректности. Поскольку юридическая практика знает множество примеров, когда человек, который утратил свое сознание, волю или пребывающий в состоянии комы, все-таки обладает правами: конституционными, социальными, трудовыми и другими.

В российской юридической науке еще с прошлого века имеется стремление натурализовать субъект права – он рассматривается исключительно как существующий в физическом смысле.

Опровержением данных положений служит, например, признание умершего в качестве субъекта конституционного права на пользование квалифицированной юридической помощью. Например, ст. 150 Гражданского кодекса РФ дает другим лицам возможность защиты принадлежащих умершему личных неимущественных прав и прочих материальных благ.

Согласно Положению о государственных наградах Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г., имеется практика посмертного присвоения звания Героя

Российской Федерации, награждения лиц некоторыми орденами и медалью «За отвагу».

Обратимся и к уголовно-процессуальному законодательству. Постановлением Конституционного суда от 14.07.2011 г. были признаны неконституционными положения п. 4 ч. 1 ст. 24 (которой, кстати, предусматривается возможность реабилитации умершего) и п.1 ст. 254 УПК РФ «в той мере, в какой эти положения в системе действующего правового регулирования позволяют прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников» [2].

«Таким образом, правосубъектность индивида — результат наличия нормы, к нему применяемой. Норма создает правосубъектность, но не правосубъектность — норму» [5, с. 178].

Доступность квалифицированной юридической помощи

Сегодня судебный способ защиты прав и свобод человека обладает некоторыми преимуществами, но имеет ненадлежащее обеспечение со стороны государства, поскольку механизм реализации не является полностью совершенным.

Конституцией установлено право каждого на обращение в суд, в целях восстановления своих нарушенных прав. Восстановить их можно, как известно, посредством соблюдения процессуальных действий, например, подачей искового заявления, для оформления которого нужно обладать достаточным уровнем знаний. Поскольку граждане не всегда могут сделать это самостоятельно, то они вынуждены обращаться к квалифицированным специалистам в области юриспруденции, на что у них не всегда есть средства. Поэтому они вынуждены обращаться в организации, предоставляющие такие услуги на безвозмездной основе, либо к специалистам, которые не имеют достаточный опыт для оказания такой помощи, в любом из этих случаев существует риск некачественного оказания услуг. «Таким образом, возникло противоречие, при котором существует правовой механизм на теоретическом уровне, а на практике не может быть реализован. Возникшее противоречие стало предметом длительной дискуссии ученых-правоведов» [4].

Государство должно создавать для своих граждан такие условия, при которых доступ к правосудию и получению квалифицированной юридической помощи не будет стоять в зависимости от правовой осведомленности и финансовых возможностей человека.

Многими авторами высказывалось мнение, о необходимости разработки механизма оплаты квалифицированной юридической помощи, а так же, что

немаловажно, проверки её качества. Поэтому Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которым установились гарантии реализации рассматриваемого нами права на безвозмездной основе, организационно-правовые основы формирования систем такой помощи и правовых основ информирования и просвещения населения. Но в данном нормативном правовом акте не указаны квалификационные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь, указан лишь критерий - наличие высшего юридического образования.

Стоит сказать и о другом нормативном правовом акте, который освещает вопросы бесплатного оказания юридической помощи - Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Так, в его п. 3 ст. 3 указана обязанность органов государственной власти оплачивать деятельность адвокатов, которые оказывают, в предусмотренных законом случаях, юридическую помощь бесплатно. То есть, бесплатно – не значит «безоплатно». Достаточный уровень поддержки государства поможет повысить и качество оказываемых услуг.

Одним из главных достоинств Федеральных законов «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» служит расширение возможностей граждан получать квалифицированную юридическую помощь, но для ее реализации важно соблюдение баланса интересов и тех, кто нуждается в ней и тех, кто ее оказывает.

Взятый за основу для реализации в РФ европейский курс, именуемый «pro bono» (от лат. pro bono publico - ради общественного блага), вначале был скептически воспринят юристами, но сегодня он развивается и, несмотря на положительное влияние, требует еще немалой работы над его адаптацией к российским реалиям.

Итог

Проведенный анализ нормативного характера и содержания права на получение квалифицированной юридической помощи позволил выявить некоторые его проблемы. Можем констатировать, что механизм реализации данного права в РФ пока является несовершенным, а требующим четкой регламентации и устранения противоречий.

С помощью усовершенствования правового регулирования настоящего законодательства, а так же развития института оказания юридической помощи на безвозмездной основе, в Российской Федерации возможно создание эффективной модели защиты конституционных прав и свобод человека.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014 . – 04 августа. – № 31 – ст. 4398.
2. Российская Федерация. Конституционный Суд. Постановления. По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко: Постановление Конституционного суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П [Текст] // Российская газета. – 2011. – 29 июля.
3. Миронов А. Л. Конституционно-правовое регулирование права на юридическую помощь [Текст] / А. Л. Миронов // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – №1. – С. 159-161.
4. Телюк Д. С. Реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Д. С. Телюк // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» – Дата обновления: 30.09.2018. – Режим доступа: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/telyuk_ds_2018_3_16.pdf
5. Яткевич О. Г. Конституционное право человека на квалифицированную юридическую помощь и механизм его реализации в современной России [Текст] / О. Г. Яткевич // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №4. – С. 175-180.

УДК 373

Е.В. Малышева

Россия, г. Курган

Научный руководитель: Н.Г. Храмова

ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН В РОССИИ

Аннотация: В статье рассматривается доступность процедур банкротства физических лиц, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Автором изучены возможные пути развития институт банкротства граждан, определены сложности инициирования собственного банкротства гражданами. Проведено исследование статистических данных в области банкротства физических лиц.

Ключевые слова: банкротство, физическое лицо, потребительское банкротство, должник, кредитор.

Одной из актуальных проблем гражданского права в настоящее время является проблема несостоятельности (банкротства) должника. До 2015 года объявить себя банкротами могли только юридические лица. Институт банкротства граждан в России является относительно новым явлением.

По объективным причинам доходы россиян продолжают падать. Наиболее значимыми причинами этого можно назвать: замедление темпов роста экономики и отсутствие растущего спроса на рабочую силу. Это, в свою очередь, приводит к росту закредитованности населения.

Под уровнем закредитованности понимается отношение среднего объема задолженности к среднему годовому доходу домохозяйства. Люди берут больше денег в долг, но только этот рост кредитования не приводит к росту потребления и, как следствие, росту экономики в целом. В большинстве случаев новые кредиты направлены на погашение старых займов, что затягивает человека в «долговую яму».

Стремительный рост потребительского и ипотечного кредитования населения на фоне непростой экономической ситуации, инфляции и роста безработицы незамедлительно привел к необходимости появления в России института банкротства граждан и законодательного регулирования сферы несостоятельности физических лиц.

Институт несостоятельности (банкротства) физических лиц служит цивилизованным способом решения проблем граждан-должников, находящихся в сложном материальном положении.

По мнению значительной части научного сообщества, несостоятельность (банкротство) гражданина существенно отличается от правовой конструкции коммерческого банкротства и образует новый, особый вид банкротства [2].

Многие ученые, к числу которых относятся И.И. Стрелкова, С.А. Карелина, П.В. Хлюстов, вводят понятие «потребительское банкротство», под которым понимается признание несостоятельным должником (банкротом) гражданина, не являющегося субъектом коммерческой деятельности, в связи с невозможностью исполнения обязательств перед кредиторами [2, 3, 4].

Считаем возможность потребительского банкротства — важным элементом современной рыночной экономики. Потребительское банкротство позволяет человеку начать «жить с чистого листа», законно избавиться от

необходимости отвечать по старым обязательствам, заново выстроить экономические отношения.

Институт банкротства граждан в современной России появляется 01.10.2015 г., со вступления в силу поправки к Федеральному закону от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) [1]. На начальном этапе, безусловно, возникают многочисленные трудности в правоприменительной практике и вскрывается масса правовых пробелов в законодательстве, регулирующем банкротство гражданина. Но главным достижением Закона о банкротстве, является то, что он дает возможность гражданам решить вопрос несостоятельности в рамках правового поля, расплатиться с долгами и минимизировать риски наступления еще более неблагоприятных последствий. Неоспоримо значение введения института банкротства граждан, как для банковского сектора, так и для самих граждан, которые, накопив просроченные долги, принимают на себя еще большие обязательства на кабальных условиях.

С заявлением о признании должника банкротом в арбитражный суд по месту нахождения должника, вправе обратиться сам должник, конкурсные кредиторы, уполномоченный орган, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

В статье 213.4 Закона о банкротстве обозначено, что должник обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в срок не позднее 30 рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать о наступлении следующих обстоятельств: удовлетворение требований одного или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения в полном объеме гражданином денежных обязательств перед другими кредиторами и размер таких обязательств в совокупности составляет не менее чем 500 тысяч рублей [1].

По данным статистического бюллетеня ЕФРСБ на 31 декабря 2019 г. заявителями в делах о банкротстве граждан, как правило, выступают сами должники. В 2019 г. граждане инициировали 90,7 % дел о собственном банкротстве (86,1 % - в 2018 г.), кредиторы выступили инициаторами 7,5 % дел, ФНС России инициировало -1,7 % дел.

По статистике «Федресурса» (Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, fedresurs.ru) по России в 2019 г. зафиксировано 47 новых банкротов на 100 тысяч населения. В Курганской области этот показатель в 2019 г. составляет 34 банкрота на 100 тысяч населения. Максимальное число

граждан-банкротов в пересчете на 100 тысяч населения в 2019 г. зафиксировано в Калмыкии (112), Пензенской (111) и Вологодской областях (102).

В целом, по данным «Федресурса» за всё время действия института банкротства граждан с 2015 по 2019 г.г. в России были признаны банкротами 163 235 российских граждан.

Число тех, кто может оказаться в числе банкротов, растёт с каждым годом. Это подтверждается данными сайта арбитражного суда Курганской области: в 2018 г. поступило 326 заявлений о признании должников банкротами, в 2019 г. таких заявлений было 530. Прирост показателя составил 62,58 %. Граждане банкротятся значительно чаще, чем компании.

Попробуем изучить доступность процедур банкротства для физических лиц. Согласно Закону о банкротстве, гражданин может быть признан банкротом при сумме долгов в совокупности не менее чем 500 тысяч рублей и невыполнении им договорных обязательств в течение трех месяцев.

Для того, чтобы обратиться в суд, необходимо предоставить большой перечень документов, содержащих достаточный объем информации о должнике. Типовой, но не исчерпывающий, перечень необходимых документов приведен в п. 3 ст. 213.4 Закона о банкротстве. Стоит иметь в виду, что отсутствие каких-либо документов может обернуться возвратом дела и потерей времени.

Законом предусмотрено три способа подачи заявления о банкротстве физического лица: лично, почтой или через сайт арбитражного суда.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным требованием. Ему выплачивается вознаграждение за счет имущества должника в размере, предусмотренном законодательно - 25 тысяч рублей единовременно, за проведение каждой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Первый платеж переводится при подаче заявления.

В отношении должника-гражданина могут применяться три процедуры банкротства: реструктуризация долгов, реализация имущества и мировое соглашение.

Реструктуризация — подразумевает изменение условий обслуживания долга (ставки и сроков). Претендовать на эту форму могут граждане, имеющие регулярный доход, при отсутствии судимости за экономические преступления и не получавшие статус банкрота ранее. По реструктурированным долгам не начисляют проценты, не вводятся прочие финансовые санкции, отменяются требования по обеспечению долга.

Мировое соглашение заключают до того, как человека признают банкротом. При достижении сторонами мирового соглашения прекращается процесс реструктуризации, останавливаются действия финансового управляющего, предоставляется отсрочка требований по погашению долгов. Если мировое соглашение нарушено, к процессу подключаются судебные органы.

Гражданин признается банкротом при вынесении арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и открытии процедуры реализации имущества.

При реализации имущества финансовый управляющий описывает всю конкурсную массу, проводит ее оценку, определяет сроки и порядок проведения торгов и направляет в суд документы по реализации. Не подлежит продаже единственное жилье должника, его личные вещи и предметы первой необходимости.

В настоящее время в России прослеживается четкая политика судов, направленная на препятствование массовому списанию долгов недобросовестных должников, которые желают получить кредит, заведомо не имея цели его погасить. Важно понимать, что признание физического лица банкротом влечет наступление ряда негативных последствий, предусмотренных законодательными нормами.

Закон формулирует основную цель банкротства физического лица, как социально-реабилитационную, достигаемую посредством списания непосильных долговых обязательств гражданина.

Потенциальное количество граждан-банкротов значительно превышает количество обращений о признании банкротства в суд. Определенной проблемой является достаточно высокая стоимость процесса банкротства граждан. Для многих граждан даже минимальная сумма расходов на процедуру банкротства бывает слишком велика (госпошлина, вознаграждение финансового управляющего, обязательные публикации, услуги юриста). По самым минимальным подсчетам сумма достигает 40-45 тысяч рублей, однако на практике, общая стоимость ведения одного дела о банкротстве может составить 150—300 тысяч рублей. Высокая стоимость осуществления процедур может заблокировать реализацию процесса банкротства граждан, которые действительно нуждаются в помощи, но не располагают денежными средствами для финансирования процедуры банкротства.

При этом, если сумма долга небольшая, то возбуждать процедуру банкротства невыгодно. В интересах этой категории граждан

Минэкономразвития РФ выступило с инициативой введения упрощённых процедур банкротства. Министерство разработало проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (в части введения упрощенной процедуры банкротства граждан)». Положения нового проекта закона предусматривают упрощенный формат процедуры банкротства: без судебного рассмотрения дела сроком до 4-х месяцев.

Данный проект предполагает, что должник для применения к нему упрощенной процедуры банкротства обязан соответствовать определенным критериям: сумма долга - от 50 тысяч до 700 тысяч рублей, отсутствие непогашенной или неснятой судимости за умышленное экономическое преступление, смены имени и фамилии за полгода до подачи заявления о банкротстве, отсутствие крупных сделок по продаже имущества в течение предшествующего обращению года. На данном этапе проводятся публичные обсуждения проекта и его антикоррупционная экспертиза. Законопроект размещен на сайте Минэкономразвития России, в Государственную Думу он еще не поступал.

В целом, обсуждаемые поправки представляют большой интерес, с их введением институт банкротства граждан должен получить новое развитие. Считаем необходимым решение вопроса упрощения процедуры банкротства для рядовых случаев с относительно небольшим размером задолженности и при отсутствии признаков недобросовестности.

Одновременно требуется более внимательное рассмотрение судами процедур банкротства, при установлении фактов вывода активов, фиктивных разводов, преднамеренного и фиктивного банкротства.

Поскольку многие люди не знают, как осуществляется судебное производство, с чего начинать инициирование банкротства, как составить заявление, то необходимо законодательно рассмотреть идею консультирования и сбора документов через сотрудников многофункциональных центров, систему оказания бесплатной юридической помощи гражданам РФ, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, посредством развития деятельности юридических клиник, действующих в системе высшего образования России.

Соответственно, для инициирования процедуры банкротства физического лица необходимо будет посетить юридическую клинику или социально-ориентированную некоммерческую организацию, специалисты которой

помогут должнику определиться с перечнем документов, составить заявление и подать его в суд.

Следует отметить, что в 2018 г. была сделана попытка реализовать право несостоятельных граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы. В это время начал действовать запущенный Роспотребнадзором «пилотный» проект по консультированию граждан по вопросам банкротства физических лиц в многофункциональных центрах государственных и муниципальных услуг (МФЦ) в ряде городов, таких как Великий Новгород, Нижний Новгород и Ростов-на-Дону. Указанная услуга была особенно востребована. Дальнейшего развития данный проект, к сожалению, не получил.

Учесть все нюансы без знания механизмов банкротства и соответствующего опыта невозможно, поэтому лучшим решением будет обращение к специалистам, чтобы получить развернутую консультацию юриста по вопросам банкротства физических лиц. А в настоящее время процедура банкротства требует от гражданина наличия не только денежных средств, но также юридических знаний, навыков и времени.

Процедура банкротства требует от гражданина наличия не только денежных средств, но также юридических знаний, навыков и времени. Очевидно, что низкий уровень юридической грамотности населения, недостаточная информированность о существовании возможности банкротства, а также высокая стоимость банкротства делают не доступным институт банкротства для большого количества граждан в современных условиях.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 г. №127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Карелина С. А. Институт несостоятельности (банкротства) граждан как средство защиты прав в условиях рыночной экономики// ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 11. ПРАВО. -2016.-. № 6.-с.85-93
3. Стрелкова И.И. Подведомственность дел о потребительском банкротстве: история и перспективы развития института // Юридические исследования. – 2012. – № 3. – С. 92 - 107. DOI: 10.7256/2305-9699.2012.3.196 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=196

4. Хлюстов П.В. «Потребительское» банкротство [Электронный ресурс] // газета «эж-ЮРИСТ». - январь 2016 г. - № 2. Режим доступа: <http://base.garant.ru/57307144/>

УДК 349.2

Ю.П. Машошин

Латвия, г. Рига

Н.В. Соколова

Россия, г. Шадринск

ОТКРЫТЫЕ ПОНЯТИЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ (ИНФОРМАТИВНОСТЬ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ)

Аннотация: Авторами статьи рассматриваются некоторые проблемные аспекты применения открытых и неопределенных понятий в трудовом праве. Предлагаются возможные направления их практического использования в регулировании трудовых отношений.

Ключевые слова: трудовые отношения, работодатель, работник, клаузула, неопределенное понятие, открытое понятие, юридическая методология

Юриспруденция (лат.яз от *ius* «право» и *prudencia* «знание») подразумевает не только знание закона, но и его интерпретацию [2]. Она изобилует различного рода понятиями и их определениями. Трудовое право не является исключением. Причиной появления неопределенных понятий в юриспруденции является стремление законодателей максимально расширить использование метода нормативного регулирования. Такое регулирование позволяет перейти от прецедентного права к кодифицированному, однако оно ведет и к появлению «среднестатистической» справедливости. Для решения этой проблемы законодатель предусмотрел введение в состав правовых норм неопределенных понятий, которые, с точки зрения филологии и права, становятся особенностью этих норм. Однако лицам, использующим право (работодателям, работникам трудовой инспекции), при наполнении содержанием неопределенных понятий необходимо анализировать конкретные

ситуации, используя для этого источники юридической информации и положительные примеры практики.

Разумное использование неопределенных понятий обеспечивает праву эластичность без придания ему излишне мягкого (рекомендательного) характера.

В зависимости от степени абстрактности понятий, различают:

- однозначные определения, значение которых определено сущностью самого действия либо содержанием нормативного акта, например, трудовой договор, увольнение;
- открытые либо многозначные определения: добросовестность, важная причина, разумный срок, соответствующая оплата труда, моральный ущерб, надлежащее исполнение, и т.д.

Открытые определения позволяют законодателю:

- избегать описывания конкретных признаков;
- обеспечить свободу толкования правовых норм.

В своей «Энциклопедии права» Г. Пухта отцом юридических определений (институтов) называл принципы права, а матерью – содержание права, многообразие людей и вещей [1]. Приверженцы школы понятий считали и считают, что в центре теории юриспруденции понятий находится догматическая методология, основная цель которой – создание однозначных юридических понятий.

Юриспруденция понятий постепенно уступила место юриспруденции интересов, цель которой - изучение практического права и его влияния на жизнь индивида и общества. Ее основатели: Рудольф фон Йеринг (Rūdolf fon Jēring, 1818-1892), Филипп Хек (Filip Hek, 1858-1943). Данная юридическая школа исходит из того, что норма закона – это разумное и целенаправленное решение конфликта законодателем, а не результат, полученный логической интерпретацией понятий. Судьям надо распознавать интересы, охраняемые законом и руководствоваться ими при применении юридических норм, решать правовые споры на основе «духа закона».

Достаточно часто грань между определениями весьма тонка. Например, и трудовой договор (ст. 2178 Гражданского Закона Латвии, ст.ст. 28, 39 Закона о труде Латвии, ст. 56 ТК РФ) и договор подряда (ст. 2212 ГЗ Латвии, ст. 702 ГК РФ) непосредственно регулируют установление, функционирование и прекращение трудовых отношений. Предмет того и другого договора – работа. Однако, если в случае трудового договора на первом месте находится процесс трудовой деятельности, то, в случае договора подряда, – ее результат. За этим,

казалось бы, нюансом скрывается масса отличий и юридических правил, игнорирование которых приводит к правовым спорам работодателя со второй стороной договора и его конфликтам с государством, в частности, возможно признание гражданско-правовых отношений трудовыми, как предусматривается в ст. 11 ТК РФ [5; 4]. Так, согласно одному из самых «древних» действующих латвийских законов, принятому еще в 1985 году, Кодексу Административных нарушений Латвии, сумма штрафа в таких случаях может достигать 1400 евро (ст. 41). Российское законодательство также устанавливает административную ответственность за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. В частности, в соответствии с ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ, за уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Проблема использования юридических понятий лежит в специфике языка юристов и в объеме описываемых явлений. По своему содержанию понятия могут быть классифицированы следующим образом:

1) однозначные понятия

Например, в Латвии согласно Закону о труде (ст. 3), **работник** – это физическое лицо, которое на основе трудового договора выполняет определенную работу под руководством работодателя. В ст. 20 Трудового кодекса РФ понятие работника дано в еще более усечённом варианте, так установлено, что работник – это физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем.

В свою очередь, **работодатель** – это физическое или юридическое лицо или правоспособное персональное общество, которое на основе трудового договора трудоустроило хотя бы одного работника (ст. 4 Закона о труде ЛР). Иными словами, работник, в отличие от работодателя, это всегда только человек, который лично выполняет порученную ему работу, выполняя законные распоряжения работодателя. Здесь уместна аналогия с лицом, вступающим в брак, которое также не может вместо себя послать в ЗАГС заместителя.

2) понятия, которые сами по себе являются ясными и конкретными, однако которые в нетипичных ситуациях могут породить неясности о рамках своего значения. Они требуют дополнительной интерпретации. Наглядные примеры тому:

- Коммерческий Закон Латвии (ст. 74): **«Индивидуальный коммерсант** – это физическое лицо, которое как коммерсант записано в коммерческом регистре». Термин «индивидуальный» иногда на практике понимают в значении «работающий один», что не соответствует закону. Так, в Риге до недавнего времени действовала Высшая школа практической психологии, организованная индивидуальным коммерсантом С. Михайловым, частный детский сад «Lotte», также зарегистрированный в статусе индивидуального коммерсанта. В ГК РФ также используется понятие «индивидуальный предприниматель», регламентирующее право каждого на занятие предпринимательской деятельностью (ст. 23 ГК РФ).

- Коммерческий Закон Латвии (ст. 18): Понятие **«предприятие»**: это самостоятельная организаторская хозяйственная единица. Однозначное понимание понятия «предприятие» очень важно для решения вопроса об обоснованности коллективного увольнения работающих на материнском и дочернем предприятии. На это обращают внимание и трудовое законодательство, и европейские институты, охраняющие права граждан ЕС [3]. Российским законодательством используется понятие «юридическое лицо» в разных правовых статусах [7].

- **Дополнительная работа.** Если работа по совместительству определяется как выполнение нескольких работ у разных работодателей (ст. 91 Закона о труде, ст. 60.1 ТК РФ), то дополнительная работа выполняется работником у одного работодателя в дополнение к своим прямым обязанностям (ст. 65 Закона о труде ЛР). Ситуации, когда работник заменяет своего коллегу, является заменой работника, но в Законе о труде нет статьи с таким названием. На практике используют статью о дополнительной работе. С точки зрения трудового законодательства в нормальных трудовых условиях работник должен выполнять только те функции, которые прописаны в его трудовом договоре, а требования работодателя о выполнении чужой работы незаконны, это граничит с злоупотреблением работодателем своими правами. В ТК РФ используются иные формулировки - совмещение профессий (должностей), расширение зон обслуживания, увеличение объема работы, исполнение обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором (ст. 60.2 ТК РФ).

- **Ночная работа.** Термин, также требующий дополнительных разъяснений. Так, согласно ст. 138 Закона о труде, ей признается любая работа, которая выполняется более двух часов ночью. Ночное время означает период между 22 и 6 часами. Для детей ночное время по смыслу Закона: между 20 и 6 часами. Их, а также беременных и женщин в послеродовой период до достижения ребенком возраста одного года, а если женщина кормит ребенка грудью – то на весь период кормления, назначать на ночную работу законом запрещено (ч. 6 ст. 138 Закона о труде). Согласно ст. 96 ТК РФ, «к работе в ночное время не допускаются: беременные женщины; работники, не достигшие возраста восемнадцати лет, за исключением лиц, участвующих в создании и (или) исполнении художественных произведений, и других категорий работников в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами. Женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, инвалиды, работники, имеющие детей-инвалидов, а также работники, осуществляющие уход за больными членами их семей в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, матери и отцы, воспитывающие без супруга (супруги) детей в возрасте до пяти лет, а также опекуны детей указанного возраста могут привлекаться к работе в ночное время только с их письменного согласия и при условии, если такая работа не запрещена им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением». При этом, законом на работодателя возлагается обязанность ознакомить в письменной форме работников с их правом отказа от работы в ночное время.

- **Служебная поездка** (на основе п. 3 Правил Кабинета Министров Латвии № 969 от 12.10.2010 года) в практическом плане достаточно значительно отличается от понятия командировки. В соответствии с указанными Правилами – это работа или услуга работника, если она осуществляется в соответствии с трудовым договором или должностной инструкцией в Латвийской Республике, или за рубежом, или в связи с регулярными и систематическими поездками и передвижением (например, в строительном или лесном секторе).

- **Принудительный труд.** Согласно Конституции Латвии (ст. 106) данный вид труда является в общем случае запрещенным. Однако Закон о труде допускает некоторые исключения: ст. 57 «Выполнение работ, не предусмотренных трудовым договором»; ст. 136 ч. 3: «Работодатель имеет право привлечь работника на сверхурочную работу без его письменного

согласия в следующих случаях...». Конституционный суд Латвии в приговоре от 27 ноября 2003 года по делу Nr. 2003–13–0106 признал законность действий работодателя в этих случаях. Трудовое законодательство России, запрещая принудительный труд (ст. 4 ТК РФ), также устанавливает некоторые исключения. Принудительный труд не включает в себя работу, выполнение которой: обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе или заменяющей ее альтернативной гражданской службе; введением чрезвычайного или военного положения в порядке, установленном федеральными конституционными законами; осуществляется в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части; выполняемую вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров.

3) Понятия с несколькими значениями, используемые в различных отраслях и нормативно-правовых актах. Но в каждом отдельном случае их значение четко определено, однозначно. Например:

- понятие **«дистанционный договор»**. В Законе Латвийской республики о защите прав потребителей (ст. 10.) указано, что это – договор, стороны которого (потребитель и продавец) находятся в разных местах и коммуницируют между собой с помощью систем дистанционной связи. Закон РФ «О защите прав потребителей» не содержит понятия «дистанционный договор», но предусматривает синонимичное понятие «дистанционный способ продажи товара» (ст. 26. 1). В свою очередь, говоря о нетипичной трудовой занятости, законодатель также использует понятие дистанционного договора, обозначая тем самым местонахождение рабочего места сотрудника вне основного предприятия. Так, Закон о труде ЛР (ст. 53) предусматривает обязанность работника трудиться на предприятии, если стороны не договорились об ином. В Латвии, к примеру, работники бюро сети автозаправочных станций Circle K имеют такую возможность дважды в месяц. В Трудовом Кодексе РФ используется термин - «надомники», предусматривается, что в этом случае работа выполняется на дому (ст. 310). В то время как уже повсеместно активно используется удаленный способ выполнения трудовых обязанностей с использованием IT-технологий, причём, совершенно не обязательно на дому, тем не менее, в нормах права это

соответствующими понятиями не отражено. Так называемый, «телекомьютинг», также требует своего законодательного закрепления.

- **Нормальное рабочее время** (ст. 131 Закона о труде, ст. 91 ТК РФ).

В общем случае – это 8 часов в день и 40 часов в неделю. Однако для работников, чей труд связан с особым риском, для несовершеннолетних и некоторых других категорий работников это время является более коротким. Для работников, занятых на основе суммированного рабочего времени оно составляет 56 часов в неделю. С термином «нормальное рабочее время» связан термин «**сверхурочная работа**» (ст. 136 Закона о труде, ст. 99 ТК РФ) – это работа, которую работник выполняет сверх нормального рабочего времени, и о которой работник и работодатель договорились в письменной форме, за некоторыми исключениями, при которых согласие работника не требуется (ч. 3 ст. 136 Закона о труде), в частности: если этого требуют самые необходимые потребности общества; для устранения вызванных непреодолимой силой, несчастным случаем или другими чрезвычайными обстоятельствами последствий, которые неблагоприятно влияют или могут повлиять на обычный ход работ на предприятии; для завершения срочной, ранее непредусмотренной работы в определенный срок. В российском законодательстве существует понятие «ненормированный рабочий день» (ст. 101 ТК РФ).

- **Краткосрочное отсутствие** (ст.ст. 36, 147 и другие Закона о труде).

Данный юридический факт, будучи зафиксированным в законе, дает право некоторым работникам (например, беременной или кормящей ребенка грудью женщине) либо даже всем категориям работников (при наличии у них форс-мажорных обстоятельств или прохождении обязательной проверки здоровья) не выходить на работу без наступления отрицательных правовых последствий. Длительность оправданного краткосрочного отсутствия может быть различной: от получаса до нескольких дней (ст.ст. 107, 109, 258 и другие ТК РФ).

- **Вынужденное отсутствие на работе** (ст. 126 Закона о труде): (1)

Работнику, незаконно уволенному с работы и восстановленному на прежней работе, согласно решению суда выплачивается средний заработок за все время вынужденного отсутствия на работе. Компенсация за все время вынужденного отсутствия на работе выплачивается и в том случае, если суд, хотя и имеется основание для восстановления работника на прежней работе, по просьбе работника прекратил трудовые правовые отношения решением суда. (2) Работнику, который был незаконно переведен на другую, менее оплачиваемую работу и затем восстановлен на предыдущей работе, согласно решению суда выплачивается разница между средними заработками за то

время, пока он выполнял менее оплачиваемую работу. Российским трудовым законодательством применяется термин вынужденный прогул (ст. 394 ТК РФ).

4) Сложные понятия, состоящие из более узких понятий. Например:

- **трудовой правовой спор.** Это понятие, согласно Закону о трудовых спорах (статьи 4, 9, 13), содержит в себе три вида спора, обладающих характерными особенностями, и требует «расширительного» толкования:

- индивидуальный правовой спор – между работодателем и работником (наиболее частый);

- коллективный правовой спор – между работодателем и трудовым коллективом (по вопросам применения или изменения коллективного трудового договора);

- спор по коллективным интересам – между работодателем и трудовым коллективом (по процессу коллективных переговоров). В ст.ст. 381, 398 ТК РФ используются понятия индивидуальный трудовой спор и коллективный трудовой спор.

- понятие «**дискриминация**» необычайно широкое. В трудовых отношениях она подразделяется на *прямую* и *косвенную* (ст.ст. 7, 14, 29 Закона о труде ЛР, ст. 3 ТК РФ). Так, согласно ч. 6 ст. 29 Закона о труде ЛР, «косвенная дискриминация имеет место, когда нейтральное правило, критерий или практика создают или могут оказывать неблагоприятное воздействие на лиц одного пола, если только такое правило, критерий или практика не являются объективно оправданными законной целью, для которой выбранные средства являются соразмерными». При этом фраза «средства соразмерны» может означать, что одному человеку высоко, а другому – очень низко, что означает, что законодатель опирается на человеческий фактор, а не на строго ограниченное количество. В свою очередь, статья 7 «Принцип равных прав» защищает право человека на равное обращение при установлении и существовании трудовых отношений. В трудовом законодательстве термины «различное отношение» и «дискриминация» иногда используются взаимозаменяемо, а иногда как различные понятия. Это создает и может вызвать проблемы на практике. Например, термин «различное отношение» в заголовках статей 29, 34, 48 и 95 Закона о труде ЛР используется как синоним «дискриминации». Однако различное отношение не всегда будет являться дискриминацией. Например, дополнительный отпуск работникам с тремя детьми (ст. 151) или укороченный рабочий день для подростков (ст. 132 Закона о труде ЛР, ст. 92 ТК РФ), дополнительный оплачиваемый отпуск работникам с ненормированным рабочим днем (ст. 119 ТК РФ).

5) Открытые юридические понятия с неопределенным содержанием:

- Закон о труде (ст. 101): одно из одиннадцати оснований для расторжения трудовых отношений – работник, выполняя работу, действовал вопреки **добропорядочности**. В ст. 81 ТК РФ предусмотрена возможность увольнения работника, выполняющего воспитательные функции, в случае совершения им аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы.

- Еще одно «не очень конкретное» основание для увольнения: «проведение **хозяйственных, организаторских, технологических и подобных мероприятий** на предприятии» (ст. 101, ч. 1, п. 10 Закона о труде ЛР).

- Принятые в июне 2016 года Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией Латвийской республики и одобренные Кабинетом Министров ЛР Правила отбора кандидатов на пост руководителя Бюро специально выделяют наличие у кандидата **безупречной репутации**. Рамки данного понятия могут быть сколь угодно широкими [6]. Как результат – вполне реален необоснованный и чисто субъективный запрет на профессию или на занятие определенной должности.

- **Адекватное вознаграждение** – форма вознаграждения, которая является подходящей, справедливой и разумной. Это конкурентоспособная и связанная с работой зарплата, которая эквивалентна аналогичной работе на других работах. Близко к данному и неопределенное понятие «**соответствующая оплата**», фигурирующее, например, в ч. 2 ст. 57 Закона о труде, устанавливающей условия направления работника на работы, не оговоренные в трудовом договоре. Для защиты работников законодателем установлен нижний предел такой зарплаты: она не может быть ниже среднего предыдущего заработка работника, что аналогично регулированию данного вопроса и в российском законодательстве (ст. 135 ТК РФ).

- **Должное усердие** (ст. 50 Закона о труде) – вид (характеристика, черта) благоразумного, заслуживающего доверия поведения, которое при определенных обстоятельствах разумно ожидается от заслуживающего доверия работника; усердие, измеряемое относительными обстоятельствами ситуации. Оно должно оцениваться на основе справедливых соображений, а не руководствуясь несоразмерными требованиями и критериями, установленными работодателем.

- В ч. 1 ст. 87 Закона о труде ЛР законодатель использует понятие «соблюдение **надлежащих условий труда**». Одним из вариантов его

выражения является справедливое соотношение оплаты труда и проделанной работы. Его несоблюдение является одной из наиболее частых причин забастовок работников частных и государственных предприятий. Так, в рамках акции «День без врача» многие латвийские медики взяли отпуск за свой счет 7 ноября 2019 года и отправились в Ригу к зданию Сейма, чтобы выразить протест против недофинансирования здравоохранения. Российское законодательство использует термин безопасные условия труда, возлагая ответственность за их соблюдение на работодателей (ст. 212 ТК РФ).

- В Законе Российской Федерации «О статусе судей в РФ» напрямую понятие безупречной репутации не применяется. Однако, следует отметить, что в редакции закона, действовавшей до внесения изменений Федеральным законом от 15.12.2001 г. № 169-ФЗ, действовал п. 9 ч. 1 ст. 14, которым было предусмотрено прекращение полномочий судьи за «совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи или умаляющего авторитет судебной власти», из-за сложности применения данных понятий данный пункт был исключён и для выработки единого подхода к безупречности репутации судьи разработаны определённые требования, изложенные в статье 3 данного закона, причём, в дополнение к нормам федерального закона было принято ещё и Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2011 N 19-П «О выявлении конституционно-правового смысла пунктов 1 и 2 статьи 3».

Можно сказать, что, с содержательной стороны, неопределенное понятие – это часть правовой нормы, сформулированная с высокой степенью абстракции. С методологической стороны – это прием юридической техники, цель которого – сбалансировать требования правовой определенности и справедливости, уменьшить побочный негативный эффект нормативного регулирования, сблизить («букву» и «дух» закона).

В рассматриваемом аспекте очень важен вопрос, касающийся общих клаузул. Этот специфический вид неопределенных правовых понятий отличается повышенной степенью абстрактности. С их помощью законодатель пытается максимально расширить правовой состав норм («на все случаи жизни»), избавляясь от их казуистичности.

Примерами таких общих клаузул являются:

- широко применяемая в различных государствах гражданско-правовая клаузула «**добросовестность**». Неслучайно именно с нее начинается самый «толстый» закон Латвии, содержащий 2400 статей, - Гражданский Закон. Статья 1: «Пользоваться правами и исполнять обязанности следует добросовестно». Эта общая клаузула применяется, и в международно-правовых

документах, и в приговорах судов. Аналогичные положения содержатся и в ст. 10 Гражданского кодекса РФ, дополнительно применяя и клаузулу «разумность»: «Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются».

- клаузула **«добрые нравы»** (латин. - «boni mores»):

- Ст. 101 ч. 1 п. 3 Закона о труде: если работник при выполнении работы поступил безнравственно, то это является одной из причин его законного увольнения.

- клаузула **«важная причина»**:

- Закон о труде ЛР (ч. 5 ст. 100): «У работника имеется право в письменном виде расторгнуть трудовой договор, не соблюдая установленного в данной статье срока, если у него имеется важная причина. Важной причиной признают любое из обстоятельств, которое, по соображениям нравственности и здравого смысла, не позволяет продолжать трудовые правовые отношения». При рассмотрении трудовых отношений понятие «уважительная причина» связано, как правило, с этическими соображениями, такими как мобинг, босинг, сексуальные домогательства на работе. Но возможно и непринятие участия в противоправных действиях (например, предложение получать часть зарплаты «в конверте»).

«Обычные» открытые понятия необходимо определять в контексте закона и конкретной ситуации. Что касается выяснения содержания общей клаузулы, то здесь конкретный контекст имеет меньше значения, т.к. важны не буква закона и конкретный случай, а общие принципы права и дух закона.

Открытость правовых норм позволяет искать в конкретных делах справедливое решение. Суд аргументирует использование соответствующих норм права, указывает, какие дополнительные источники приняты во внимание, конкретизирует используемые в правовых нормах понятия и объясняет, как они повлияли на юридическую квалификацию дела.

Подытоживая, необходимо отметить, что конкретизация неопределенных понятий в трудовом праве обеспечивает правильную интерпретацию его норм при организации трудовых отношений, позволяет добиться справедливого решения правовых ситуаций, к которым эти понятия относятся, помочь разрешить возникающие конфликты, понять, кто прав в конфликте и отстаивать свои права на рабочем месте.

Список использованных источников:

1. Пухта Г.Ф. Энциклопедия права. 6-е изд. Пер. Линденбратена. – Ярославль: типография Г.Фальк, 1872.- с. 93.
2. Чудинов А.Н. 1910. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/. – 29.01.2020.
3. Eiropas Savienības Tiesas 2015. gada 11. novembra spriedums lietā C-422/14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=171282&pageIndex=0&doclang=lv&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=671108>. – 29.01.2020.
4. Kalnina I., 2012. Vēlreiz par darba un uzņēmuma līgumiem. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lsab.lv/files/ESdoc/par_uznemuma_un_darba_ligumiem_2012_marts.doc. – 29.01.2020.
5. Lūsis R., 2011. Darba attiecības ar nodarbinātajiem slēpj aiz uzņēmuma līguma līguma. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nra.lv/latvija/50335-darba-attiecibas-ar-nodarbinatajiem-slepj-aiz-uznemuma-liguma.htm>. – 29.01.2020.
6. Valeine I., Eirups T., 2016. Valdība apstiprinājusi kārtību, kā notiks KNAB priekšnieka amata kandidātu vērtēšana, 2 augusta 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lr1.lsm.lv/lv/raksts/pecpusdiena/valdiba-apstiprinajusi-kartibu-ka-notiks-knab-prieksnieka-amata-a71935/>. – 29.01.2020.

УДК 34.096

А.Г. Мешалкина
Россия, г. Шадринск
Научный руководитель: Н.В. Соколова

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВА: НА ПРИМЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ШАДРИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. Статья посвящена основным аспектам деятельности юридической клиники на базе Шадринского государственного педагогического университета. Автор рассматриваются преимущества внедрения юридической клиники в педагогическом университете, а также эффективные методы практико-ориентированного обучения праву на основе правовых

казусов из практического опыта оказания бесплатной правовой помощи гражданам юридической клиникой.

Ключевые слова: юридическая клиника, правоприменительная практика, образовательный процесс, преподавание права, правовые казусы.

Ни для кого не секрет, что образовательный процесс, который строится с помощью практико-ориентированных методик, способствует лучшему усвоению теоретических знаний, адаптации студента в условиях постоянно меняющейся правовой базы, а также позволяет выявить проблемные аспекты в изучении правовых дисциплин. Юридическая клиника - уникальная программа дополнительного образования студентов по получению бесценных практических навыков в сфере права без отрыва от основной программы обучения, а также это одно из образовательных направлений практико-ориентированного обучения не только студентов-юристов, но и студентов - педагогов.

Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» № 324-ФЗ от 21.11.2011 был закреплён статус юридических клиник как субъектов оказания бесплатной юридической помощи. Как правило, юридическая клиника создается на базе высших юридических учебных заведений, главной задачей которой является апробация клинических методов обучения при преподавании основных правовых дисциплин. Однако, Шадринский государственный педагогический университет – один из пяти педагогических вузов, являющихся вузами-партнёрами Центра развития юридических клиник, воплотивший в реальность такой социальный, практико-ориентированный проект, как юридическая клиника, в педагогическом высшем учебном заведении [1]. Юридическая клиника действует на базе Шадринского педагогического университета с 3 декабря 2008 года и по настоящее время. Юридическое консультирование и помощь по правовым вопросам оказывают студенты старших курсов, обучающиеся по направлению «История и право».

Студент педагогического вуза, принимая участие в работе юридической клиники, обогащает свой практический опыт, восполняет пробел между имеющимися теоретическими знаниями и применением их на практике, становится социально-активной личностью, приобретая навыки сотрудничества, что, безусловно, важно для будущего педагога-правоведа. Кроме того, основной идеей правового образования студента педагогического

вуза является формирование правовой компетентности будущих учителей права. Так, согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденному Приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 года, выпускник должен обладать *способностью осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1)* [2]. Именно поэтому для любого педагога важно знание норм права, применяемых в образовательном процессе, а для педагога обществознания и права тем более.

Юридическая клиника ШГПУ позволяет придать образовательному процессу по подготовке учителей права практико-ориентированный характер, а также включает в себя комплекс интерактивных методик преподавания правовых дисциплин, направленных на непосредственное взаимодействие студентов-правоведов с гражданами, обогащение практического опыта правоприменительной деятельности.

В процессе работы юридической клиники ШГПУ студенты-стажёры сталкиваются с проблемными правовыми вопросами различного характера, рассматривают ситуации, с которыми к ним обращаются граждане с юридической точки зрения, проводят анализ спорной ситуации, используя действующее законодательство, находят возможные варианты решения проблемы. После этого уже дают ответы и советы, составляют необходимые документы, будь то исковые заявления, жалобы или претензии в соответствующие органы.

Основные вопросы, с которыми в большинстве случаев сталкиваются стажеры юридической клиники ШГПУ при ведении приема граждан: права потребителей, проблемы ЖКХ, собственность, пенсии и льготы, семейные споры, вопросы трудового права. При решении конкретной правовой проблемы студент-стажёр использует имеющиеся у него знания действующего законодательства, изучает и анализирует имеющуюся судебную практику, использует учебную литературу, справочно-правовые материалы.

Помимо основной деятельности юридической клиники Шадринского государственного университета по консультированию граждан, разъяснению их прав, составлению необходимых документов, клиницисты совместно с руководителем клиники – Соколовой Н.В. принимают участие в научной и культурно-просветительской деятельности, проводят круглые столы,

конференции, обучающие семинары, участвуют во Всероссийских и международных олимпиадах среди студентов юридических вузов, что повышает качество знаний и практического опыта студентов-стажёров.

Более того, на основе тех проблемных ситуаций, с которыми граждане обращаются за помощью в клинику, руководитель юридической клиники - Соколова Надежда Викторовна разрабатывает правовые казусы для студентов Шадринского государственного педагогического университета, что делает весь образовательный процесс приближенным к реальной жизни, помогает научить студентов не только знать свои права, но и выработать практические умения их защищать.

Правовые казусы, разработанные на опыте работы клиники, положены в основу авторского курса «Решение правовых казусов», рассчитанного на изучение в течение 4 семестров. Разработанные Практикумы «Правовые казусы и способы их решения», а также «Живое право» (для подготовки стажёров юридических клиник Курганской области) стали методической основой данной дисциплины [3, 4, 5]. Данный практикум был признан лучшим учебным пособием по юриспруденции в конкурсе «Университетская книга - 2019» и лучшей интерактивной программой по правовому просвещению в конкурсе, проведённом Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в 2019 году.

Рассмотрим пример правовой задачи из сборника «Правовые казусы и способы их решения», которую предлагалось разрешить студентам: «Гражданин Р, являющийся сиротой (умерли оба родителя) обучается на дневном отделении высшего учебного заведения. Собственного жилья не имеет. В 2011 году был поставлен на учёт как нуждающийся в предоставлении жилья ребёнок, оставшийся без попечения родителей. В 2012 году Р был призван для прохождения срочной военной службы в ряды Российской Армии. После демобилизации продолжил обучение в вузе. Основываясь на положениях норм права, обращался за предоставлением жилья. Органы власти муниципального образования в предоставлении жилья отказали, мотивируя тем, что на время обучения Р может быть обеспечен общежитием, что временно освобождает органы власти от обязанности предоставления жилья. По окончании 3 курса обучения Р женился. Решением Ш... районного суда требования Р о предоставлении жилья были удовлетворены. Ответчик обжаловал решение в апелляционном порядке». Студентам предлагалось ответить на следующие вопросы для разрешения казуса: Какими нормами права регламентируются жилищные права детей-сирот? Какие условия

предусмотрены в нормах права для возникновения обязанности государства предоставить жилое помещение ребёнку-сироте? Вправе ли R претендовать на получение жилья сразу после демобилизации из рядов Российской Армии, не дожидаясь окончания вуза? Какие требования предъявляются к жилому помещению, предоставляемому детям-сиротам? На какие органы власти возлагается обязанность предоставления жилья данной категории граждан России? Кроме того, студентам предлагалось составить отзыв на исковое заявление и апелляционную жалобу ответчика на решение суда о предоставлении жилого помещения [3, 4].

Таким образом, студенты при разрешении подобных правовых казусов, погружаются в работу с различными отраслями права, даже не входящими в учебные планы, улучшают навыки поиска и обработки информации, развивают логику и мыслительную деятельность. Такая практико-ориентированная методика преподавания права на практике юридической клиники ШГПУ направлена на формирование у каждого студента навыков реальной защиты конституционных прав и законных интересов граждан.

В процессе подготовки к конференции для выявления степени эффективности использования в образовательном процессе данной практико-ориентированной программы был проведён опрос студентов 1 курса гуманитарного факультета направления подготовки «Иностранный язык (английский) и иностранный язык (немецкий)», а также 3 и 4 курсов заочной формы обучения по направлениям «История и право», «Правоведение и правоохранительная деятельность» Шадринского государственного педагогического университета. Перед студентами была поставлена задача обозначить плюсы и минусы практико-ориентированной методики преподавания права («Правоведение» и «Решение правовых казусов» соответственно). Все 33 опрошенных студента обозначили главное преимущество данной методики преподавания права - её эффективность. В качестве положительных моментов студенты отметили, что стали лучше разбираться в своих правах и обязанностях, ориентироваться в законодательстве РФ и правильно им пользоваться при разрешении спорной правовой ситуации, также указали на то, что отныне они имеют представление, как отстаивать свои права и законные интересы в судебном порядке. Один из опрошенных студентов заявил, что для него данный способ преподавания права интересен и познавателен «в отличие от простого зазубривания правил и списывания определений». В качестве минусов же большинство опрошенных

студентов отметили, что иногда приходится слишком много времени тратить на поиск нужного нормативно-правового акта для ответа на один из вопросов.

Итак, все опрошенные отметили высокую результативность интерактивного преподавания права по курсам «Правоведение» и «Решение правовых казусов», основанном на практическом опыте работы юридической клиники вуза, позволяющей не только расширить объём ранее полученных знаний, но, что самое главное, получить навыки практического применения полученных в процессе обучения правовых знаний.

Таким образом, юридическая клиника на базе Шадринского государственного педагогического университета играет важную роль в формировании и развитии практико-ориентированных методик преподавания права в педагогическом вузе, существенно увеличивая качество знаний и умений учащихся, а также является фундаментом формирования правовой компетенции будущих учителей права.

Поскольку применение норм права необходимо представителям разных профессий, то представляется целесообразным привлечение и студентов других направлений подготовки к деятельности юридических клиник и поиску правильных решений по ситуациям, где необходимо применение норм права, которые требуются для их профессиональной деятельности. Если невозможно реально организовать их присутствие при приёме, то целесообразно использование правовых ситуаций для создания Практикумов по разным отраслям права с разработкой алгоритмов их разрешения, чтобы научить будущих специалистов применять правовые знания, полученные ими при изучении вопросов правового регулирования их профессиональной деятельности к реальным жизненным ситуациям.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/.- 24.01.2020.

2. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 125 // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293562/.- 24.01.2020.

3. Соколова Н.В. Живое право: учебно-методический комплекс для подготовки стажёров юридических клиник Курганской области // Н.В. Соколова. – Шадринск : Изд-во ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2016.-319 с.

4. Соколова Н.В. Правовые казусы и способы их решения. Ч. 1 : практикум : в 2 ч. Шадр. гос. пед. ун-т, гуманитар. фак. – 2-е издан. перераб. и доп. – Шадринск, ШГПУ, 2019. – 270 с.

5. Соколова Н.В. Правовые казусы и способы их решения. Ч. 2 : практикум : в 2 ч. Шадр. гос. пед. ун-т, гуманитар. фак. – 2-е издан. перераб. и доп. – Шадринск, ШГПУ, 2019. – 473 с.

6. Соколова Н.В. Формирование компетенции правоприменения у будущих учителей при изучении правовых дисциплин на основе практикума Правовые казусы и способы их решения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2016. – Т. 2 (68). № 4. – С. 28-34. [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30458889>. - 27.01.2020.

УДК: 34.096

Д.П. Мокшев

Россия, г. Курган

Научный руководитель: Н.В. Соколова

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: В статье рассматривается актуальное состояние юридических клиник в России на основе сравнительного анализа функций юридической клиники в юридических и неюридических вузах. Автором также выделены возможные пути дальнейшего развития юридических клиник и рассмотрены возможные последствия внедрения инноваций в клиническую деятельность.

Ключевые слова: юридическая клиника, функции юридической клиники, практическая составляющая работы юридической клиники, перспективы развития юридической клиники.

Современное российское государство развивается стремительными темпами, делая важные шаги на пути к построению гражданского общества.

Данный процесс неизбежно сопровождается разветвлением системы общественных отношений, требующих правового урегулирования.

Человек взаимодействует с нормами права во всех сферах жизни: на работе и в семье, в сфере услуг и при обращении в органы власти. В силу своей недостаточной юридической грамотности, гражданин не всегда может самостоятельно разрешить сложившуюся в его жизни трудную ситуацию, решение которой лежит в правовой плоскости. В современных условиях данная проблема может быть разрешена через обращение за бесплатной юридической помощью в вузовские юридические клиники.

Рассмотрим актуальное состояние юридических клиник в системе оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации на основе анализа научной литературы.

Как указывает Т.В. Федюнина, юридическая клиника на сегодня выполняет пять функций: образовательную (профессиональная подготовка будущих юристов), социальную (непосредственно направленная на оказание юридической помощи гражданам), воспитательную (воспитание юридической этики, собственного отношения к деятельности юриста как профессиональной), коммуникативную (навыки общения консультанта и клиента), исследовательскую (проведение научных мероприятий, связанных с деятельностью клиник) [5, с. 159].

Соглашаясь с мнением вышеназванного автора, заметим, однако, что в практике работы юридической клиники неюридического вуза данные функции трансформируются лишь в незначительной степени. Так, юридическая клиника, функционирующая в Шадринском государственном педагогическом университете, оказывает неоценимую помощь в формировании личности будущего педагога-правоведа. В неюридическом (в частности, педагогическом) вузе наибольшему изменению, по нашему мнению, подвержена образовательная функция клиники. Здесь она направлена не на непосредственную подготовку юридических кадров, а на формирование *юридического мировоззрения* будущего учителя права. В частности, В.В. Кошарёва отмечает, что «с учетом того, как обновляется правовая информация, в стране принимаются новые законодательные акты, учитель права должен вести постоянную работу по отслеживанию новой информации, знакомиться с материалами судебной практики» [2, с. 178]. Будущий педагог-правовед, постоянно работая с юридической документацией и взаимодействуя с различными нормативно-правовыми актами, приобретает этот навык ещё со студенческой скамьи.

Воспитательная функция работы клиники в педагогическом вузе заключается в том, что у будущего учителя формируется внутренняя убеждённость в необходимости соблюдать нормы права, происходит становление ценностного отношения к правовым нормам. Данное отношение он позже транслирует обучающимся на своих занятиях.

Коммуникативная функция клиники помогает будущему педагогу развить навыки общения, которые на профессиональном уровне способствуют установлению контакта с классом.

Исследовательская функция клиники (научные конференции, написание статей) трансформируется у будущего учителя в умение грамотно вести методическую работу, рационально переосмысливать собственную педагогическую деятельность, обобщать и систематизировать опыт коллег, находить и интегрировать в образовательный процесс новаторские решения и т.д.

Только социальная функция (оказание бесплатной юридической помощи гражданам, правовое просвещение), на наш взгляд, остаётся неизменной в высших учебных заведениях как юридического, так и неюридического профиля.

Однако сегодня, когда отечественная система образования стремится выйти на уровень европейских и мировых стандартов, юридические клиники в России также должны развиваться, находя новые пути усовершенствования своей деятельности. Рассмотрим некоторые из таких направлений развития.

Важнейший шаг развития клинического образования в России может и должен быть сделан в сторону предоставления студентам-клиницистам права представления интересов клиентов в суде. Законодательная база для такого шага уже имеется – это часть 6 статьи 53 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой доверитель может своим письменным или устным заявлением в суде определять полномочия представителя. Однако подобное представительство, на наш взгляд, может осуществляться стажёром только при соблюдении нескольких условий:

- 1) клиницист должен представлять интересы клиента только по тому делу, по которому сам готовил консультативное заключение. При этом такое заключение должно получить положительную оценку куратора клиники;

- 2) сам стажёр должен иметь положительные характеристики своей консультационной деятельности. Причём, это касается не только правовых компетенций, но и психологической устойчивости студента, поскольку представительство в суде выводит ответственность представителя ЮК на принципиально иной уровень по сравнению с обычным консультированием;

3) обратившийся за помощью гражданин должен дать письменное согласие на то, чтобы клиницист представлял его интересы в суде. В данном согласии, среди прочего, должен быть прописан пункт о том, что клиент понимает и осознаёт, что его интересы будет отстаивать человек, ещё не окончивший своего образования и не имеющий официального статуса юриста.

Думается, что данная мера будет полезной сразу с нескольких точек зрения:

1. Клиент клиники сможет значительно сэкономить на услугах адвоката в гражданском процессе. Например, размер минимального вознаграждения адвокату в Курганской области за юридическое сопровождение гражданского дела в суде первой инстанции (+ознакомление с материалами дела) составляет 6500 руб. [4]. В том же случае, если в деле участвует студент-клиницист, помощь будет оказана бесплатно. Конечно, и адвокат может оказать юридическую помощь бесплатно, но только в отношении ограниченной законом категории граждан и только по предусмотренным законом категориям гражданских дел.

2. Весь институт юридической клиники России получит новый импульс развития и повысит свою общую значимость в системе оказания бесплатной юридической помощи Российской Федерации.

3. Студенты-клиницисты, получающие высшее образование, получат неоценимый опыт представительства интересов клиента в суде. Данный опыт будет особенно ценен для клиницистов, получающих высшее образование по юридическим специальностям на юридических факультетах.

Стоит отдельно отметить, что работа в этом направлении уже ведётся. В частности, Центром развития юридических клиник были разработаны Модельные правила организации и деятельности групп судебного представительства юридических клиник. В данных правилах в рекомендательном порядке закрепляется процедура юридической помощи полного цикла – помощи, «которая оказывается в юридических клиниках и включает в себя все этапы работы с посетителем: первичный опрос, анализ дела, устную консультацию, составление письменных документов, представительство интересов доверителя в суде» [3, с. 1]. В этом же документе прописываются этические и организационные правила работы групп судебного представительства, а также разграничиваются полномочия студента-представителя, куратора и администрации юридической клиники в данном вопросе.

Таким образом, законодательные и процедурные предпосылки представительской деятельности клиницистов уже созданы. Дело за внедрением этой новации в массовую практику работы отечественных юридических клиник.

Ещё один шаг на пути повышения статуса юридических клиник в России может быть сделан путём зачёта работы студента в юридической клинике в качестве учебной практики. К вопросу практической составляющей юридического образования в последнее время всё чаще обращаются исследователи [6]. Кроме того, в отдельных вузах, таких как Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, работа в клинике уже засчитывается студентам как учебная или производственная практика [7]. Однако данное правило должно стать повсеместным, по крайней мере, для вузов юридического профиля. Поскольку работа в юридической клинике осуществляется на добровольной основе, студент сам сможет выбирать: пройти производственную практику, например, в государственных органах (следственный комитет, прокуратура, суд и т.д.) или пройти её непосредственно в вузе, работая с обращениями клиентов юридической клиники. На наш взгляд, данная мера поможет повысить привлекательность для студентов работы в ЮК и увеличит поток желающих заниматься клинической работой.

Наконец, из части 2 статьи 23 Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» следует, что юридические клиники могут быть созданы либо как самостоятельные юридические лица, если это позволяет учредитель высшего учебного заведения, либо как структурное подразделение высшего учебного заведения. При этом права создания юридических клиник незаслуженно лишены организации среднего профессионального образования. Между тем, организации среднего профессионального образования готовят выпускников по специальностям 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» и 40.02.03 «Право и судебное администрирование» [1]. Очевидно, что студенты выпускных курсов данных направлений также могли бы оказывать бесплатную юридическую помощь гражданам в юридических клиниках.

Юридические клиники в учреждениях СПО можно было бы организовать, внося соответствующие изменения в часть 2 статьи 23 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Такие изменения, во-первых, способствовали бы повышению привлекательности организаций среднего профессионального образования для студентов, так как возможность

напрямую работать с реальными проблемами граждан означала бы большую практико-ориентированную направленность организаций СПО. Во-вторых, подобная мера способствовала бы более тесному взаимодействию учреждений высшего и среднего профессионального образования, так как на первом этапе работы клиник в организациях СПО в качестве наставников могли бы приглашаться студенты, уже получившие клинический опыт в вузах. То же самое касается и кураторов вузовских юридических клиник, которые на начальном этапе могли бы оказывать консультативную помощь своим коллегам из организаций СПО.

Таким образом, перед юридической клиникой сегодня открываются новые горизонты развития, позволяющие продолжить процесс интеграции юридических клиник в отечественную систему образования и с уверенностью смотреть в завтрашний день клинической деятельности.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении перечня профессий и специальностей среднего профессионального образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 29 октября 2013 г. № 199. // М-во образования и науки Рос. Федерации // Гарант. Ру – информационно –правовой портал. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70458310/> - 02.12.19.
2. Кошарёва, В. В. Методические основы подготовки учителя к уроку права [Текст]. / В. В. Кошарёва // Инновационная наука. – 2016. – № 11. – С. 176-178.
3. Модельные правила организации и деятельности групп судебного представительства юридических клиник [Электронный ресурс]. // Zakon.ru : [web-сайт]. – Режим доступа: <https://zakon.ru/Tools/DownloadFileRecord/24281> - 19.01.20.
4. Размер оплаты юридической помощи [Электронный ресурс]. // Адвокатская палата Курганской области : [web-сайт]. – Режим доступа: <https://www.apko45.ru/razmer-oplaty-yuridicheskoy-pomoshhi> - 19.01.20.
5. Федюнина, Т. В. Правовая клиника как образовательный проект в подготовке будущих юристов [Текст]. / Т. В. Федюнина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – С. 157-164.

6. Эктон, А. В. О возможности существования юридической клиники в условиях практико-ориентированного дистанционного обучения в вузе [Текст] / А. В. Эктон // Педагогическое образование в России. - 2016. - № 6. - С. 146-151.

7. Юридическая клиника юридического факультета МГУ им. Огарёва [Электронный ресурс]. // Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва : [web-сайт]. – Режим доступа: http://urf.mrsu.ru/fakultet/urf_clinic/urf_clinic.php - 02.12.19.

УДК 343.3

С.В. Мурзин

Россия, г. Челябинск

Научный руководитель: В.В. Колосовский

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ (СТ. 285 УК РФ) И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ИНТЕРЕСАМИ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (СТ. 201 УК РФ)

Аннотация: В статье исследованы проблемы разграничения двух смежных составов преступлений: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и злоупотребление интересами службы в коммерческих и иных предприятиях (ст. 201 УК РФ), проведен анализ субъектов указанных преступлений.

Ключевые слова: злоупотребление должностными полномочиями, злоупотребление интересами службы

Преступления против государственной и муниципальной службы, охраняемых интересов государственной власти являются одними из самых распространенных коррупционных преступлений, совершаемых на практике. Авторитет органов государственной власти должен поддерживаться на должном высоком уровне для формирования положительного облика государственного и муниципального служащего. Это необходимо для создания общественного доверия и позитивного отношения к органам государственной власти и их представителям – чиновникам, поскольку доверие между обществом и представителями государственных и муниципальных органов

власти является фундаментом существования правового социального государства.

В связи с этим любые виды коррупционных преступлений представляют высокую степень общественной опасности. Такие преступления разрушают практически все основы государственной власти и общественной жизни, криминализуют все сферы общественной деятельности и способствуют развитию и процветанию правового нигилизма и коррупционного поведения во всех слоях общества.

Среди коррупционных преступлений имеются два состава преступления, именуемые злоупотреблением. Первый состав предусмотрен ст. 285 УК РФ – это злоупотребление должностными полномочиями, второй – злоупотребление интересами службы в коммерческих и иных предприятиях (ст. 201 УК РФ).

Зачастую возникает проблема отграничения преступлений по ст. 201 УК РФ от преступлений по ст. 285 УК РФ.

Необходимо отличать данные преступления уже на стадии объекта преступного посягательства, поскольку полномочия, предоставляемые государством, являются более общественно значимыми и важными, чем коммерческие интересы службы в частных предприятиях и учреждениях, поэтому преступления исследуемой группы являются более общественно опасными, чем преступления, предусмотренные нормами главы 23 УК РФ. Тем не менее проблемы квалификации существуют и проявляются уже на этапе отграничения объекта преступного посягательства, поскольку зачастую возникают сложности при определении правового статуса той или иной организации, либо того или иного служащего, выполняющего административно-хозяйственные или распорядительные полномочия, что существует в квалификации и ст. 201 УК РФ, и ст. 285 УК РФ. При этом злоупотребление по ст. 201 УК РФ причиняет ущерб узким и конкретным интересам отдельно взятой коммерческой или иной организации. Преступление по ст. 285 УК РФ направлено против широких интересов государственной службы и подрывает весь авторитет института государственной власти. К примеру, А.В. Варданын в своей работе подчеркивает, что сходство объективной и субъективной сторон составов злоупотребления полномочиями по ст. 201 УК РФ и ст. 285 УК РФ до сих пор обуславливает практику возбуждения и расследования уголовных дел по признакам ст. 285 УК РФ при фактическом наличии признаков состава ст. 201 УК РФ. При этом дело заключается не столько в незнании правоохранителями признаков состава ст. 201 УК РФ, сколько в неоднозначных юридических конструкциях ряда

юридических лиц, содержащих одновременно такие критерии, как форма собственности и организационно-правовая форма. Автор подчеркивает, что юридические лица, представителями которых являются уполномоченные лица, уличенные в злоупотреблении, могут иметь сложную смешанную форму собственности, включающую в себя и государственный и частно-коммерческий элемент, что и обуславливает такие сложности [1].

При этом отграничение по квалифицирующему объекту преступления ст. 285 УК РФ от ст. 201 УК РФ производится по субъекту преступления, что порождает достаточно интересную криминалистическую конструкцию, когда объект и субъект преступления взаимно определяют друг друга. Так, согласно п. 11 Постановления Пленума ВС РФ № 19 судам следует отграничивать преступные действия должностных лиц от деяний других лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, ответственность которых за злоупотребление своими полномочиями установлена ст. 201 УК РФ.

Субъектами указанного преступления являются лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, основной целью деятельности которых является извлечение прибыли, а также в некоммерческой организации, которая не является государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, государственной корпорацией.

К лицам, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, относятся лица, выполняющие функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях (например, директор, генеральный директор, член правления акционерного общества, председатель производственного или потребительского кооператива, руководитель общественного объединения, религиозной организации).

В тех случаях, когда указанные лица используют свои полномочия вопреки законным интересам коммерческой или иной организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, они подлежат ответственности по ст. 201 УК РФ, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства.

Это еще раз подчеркивает, что виды полномочий должностных лиц и форма их осуществления (административно-хозяйственные, организационно-распорядительные) для норм ст. 201 УК РФ и ст. 285 УК РФ являются одинаковыми, необходимо лишь отграничивать сферу осуществления государственных полномочий от сферы частного коммерческого и гражданского оборота. Ст. 201 УК РФ применяется для криминализации злоупотребления в сфере гражданского оборота, ст. 285 УК РФ – в сфере государственной власти, государственной и муниципальной собственности.

При этом субъективная сторона преступления по ст. 201 УК РФ гораздо более узкая, чем аналогичная криминалистическая характеристика преступления по ст. 285 УК РФ. Как отмечает в своей работе М.И. Утина, субъект преступления по ст. 201 УК РФ желает причинить ущерб только интересам конкретной негосударственной организации, сопряженный с причинением ущерба правам и свободам гражданам, а также охраняемым интересам государства и общества. Субъект преступления по ст. 285 УК РФ желает причинить ущерб всей сфере государственной власти, подрывая авторитет к ней в глазах общества и девальвируя общественное доверие [2].

Большой интерес представляет приговор Петропавловск-Камчатского городского суда от 27 марта 2015 г. по обвинению Павлюк в совершении преступления по ч. 1 ст. 201 УК РФ, Алексеева – по ч. 5 ст. [33](#) УК РФ, ч. 1 ст. [201](#) УК РФ, ч. 2 ст. 285 УК РФ, Писаренко – по обвинению в совершении преступлений предусмотренных ч. 5 ст. [33](#) УК РФ, ч. 1 ст. [201](#) УК РФ, ч. 2 ст. [285](#) УК РФ. По материалам уголовного дела Павлюк, выполняя управленческие функции в коммерческой организации, злоупотребил своими полномочиями, что повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам организации и охраняемым законом интересам государства. Алексеев и Писаренко, каждый занимая государственную должность субъекта РФ, вопреки интересам службы злоупотребили своими полномочиями, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов организации, охраняемых законом интересов государства. Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Алексеев являлся министром ЖКХ и энергетики Камчатского края, Писаренко являлся министром имущественных и земельных отношений Камчатского края, Павлюк был директором МУП «Камчатэнергоснаб». При этом оба экс-министра обвинялись в пособничестве злоупотреблению полномочиями в коммерческой организации, а также в злоупотреблениях полномочиями против интересов государственной службы.

Своими действиями они нанесли бюджету Камчатского края ущерб в размере 18 млн. руб. Установлено, что преступление было совершено в 2011 году. Тогда за счет «Камчатэнергоснаб» было принято решение оплатить долг предприятия-банкрота «Коряктеплоэнерго» перед компанией «Камчатнефтепродукт», которая занимается поставкой горюче-смазочных материалов. Это было сделано под видом исполнения обязательств по заведомо невыгодной сделке - договору поручительства. Для придания сделке законного вида директор «Камчатэнергоснаб» Н.Павлюк договорился с занимавшими тогда должности министров А.Алексеевым и В.Писаренко, заключить договор поручительства между «Камчатнефтепродукт» и «Камчатэнергоснаб» по оплате задолженности «Коряктеплоэнерго» в сумме более 18 млн. руб.

В рассмотренном примере квалификация действий обвиняемых осуществлялась по субъектному признаку. Злоупотребление полномочиями по ст. 285 УК РФ и по ст. 201 УК РФ было отграничено по правовому статусу должностного лица. Министры были признаны относящимися к государственной службе, директор предприятия – к коммерческим и иным организациям. Тем не менее, обоим должностным лицам было инкриминировано пособничество в совершении преступления по ст. 201 УК РФ, что указывает на то, что, несмотря на свой статус, должностные лица могут являться субъектами преступлений по ст. 201 УК РФ. Однако суд исключил из квалификации действий подсудимых такое обвинение, сочтя его излишним. При этом суд указал, почему действия подсудимых были квалифицированы по ст. 285 УК РФ, отметив следующее.

Ответственность по ст. 285 УК РФ наступает за умышленное неисполнение должностным лицом своих обязанностей в том случае, если подобное бездействие было совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, объективно противоречило тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями, и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Квалифицируя действия подсудимых Алексеева и Писаренко по ч. 2 ст. 285 УК РФ, суд учитывает, что в период совершения преступления они являлись должностными лицами, занимали государственные должности субъекта РФ, обладали всей полнотой полномочий по решению вопросов, отнесенных к их компетенции. Вместе с тем, Алексеев и Писаренко нарушили свои обязанности, злоупотребили должностными полномочиями вопреки

интересам службы, совершили незаконные и необоснованные действия. Достоверно зная об отсутствии у ОАО «Коряктеплоэнерго» имущества на территории Камчатского края, имевшиеся у предприятия явные признаки банкротства, об уже существовавшей многомиллионной задолженности указанного общества перед ГУП «Камчатэнергоснаб», дали свое письменное согласие на заключение заведомо невыгодной сделки для ГУП «Камчатэнергоснаб», при этом знали, что предприятие не вправе было отвечать по долгам ОАО «Коряктеплоэнерго», осознавали бесперспективность последующего взыскания с ОАО «Коряктеплоэнерго» 18 099 056 рублей 90 копеек [3].

Таким образом, в их действиях было усмотрено именно злоупотребление, поскольку, являясь должностными лицами, обвиняемые действовали в рамках своих полномочий, не превышая их.

Вывод: Злоупотребление полномочиями также предусмотрено нормой ст. 201 УК РФ, однако разграничение производится по организационно-правовой форме организации, в которой осуществлял полномочия виновный. Сложности отграничения ст. 201 УК РФ от ст. 285 УК РФ заключается в том, что не всегда бывает легко выяснить организационно-правовую форму данного предприятия, и в ряде случаев иные организации, которые являются некоммерческими, на самом деле представляют собой государственные учреждения и предприятия.

Список использованных источников:

1. Варданын А.В. Осуществление управленческих полномочий в коммерческой или иной организации вопреки интересам службы: актуальные проблемы расследования // Философия права – 2014 г. – № 6 (67)
2. Утина М.А. Объективные признаки злоупотребления должностными полномочиями // Вестник Уральского института экономики, права и управления – 2018г. – № 4.
3. Приговор Петропавловск-Камчатского городского суда от 27 марта 2015 г. по делу № 1-3/2015 г. – Судакт.ру, режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XGPl0Qru8tZx>

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЁ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

Аннотация: В статье анализируется значение юридических клиник созданных на базе высших учебных заведений и пути их развития.

Ключевые слова: юридическая клиника, преподаватель, консультация, компетенция, правоприменение, юриспруденция.

Первоначальное значение слова клиника происходит от греческого слова, обозначающего «имеющий отношение к постели». Оксфордский толковый словарь по психологии толкует термин «клиника» как место, куда приходят люди для индивидуального обследования, диагностики, и консультации.

Термин «юридическая клиника» впервые употребил Д.И. Мейер в 1855 году и полагал, что «участие студентов юридического факультета в работе юридической клиники является практикой применения теоретических знаний» [1]. Мейер создал юридическую клинику на базе юридического факультета Казанского императорского университета.

Согласно ч. 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно» [2].

На сегодняшний день юридические клиники являются участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи и создаются на базе высших учебных заведений в целях оказания правовой помощи и правового просвещения населения. Деятельность юридических клиник осуществляется на основе федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также законов субъектов федерации, локальных актов учебных заведений [3].

В деятельности современных юридических клиник можно выделить несколько направлений, которые согласуются с компетенциями,

предусмотренные учебными планами высшего юридического образования. В частности, научное, образовательное, практическое.

Так, например, научное направление способствует приобретению такой компетенции как владение приемами самостоятельной учебно-исследовательской работы посредством написания курсовых, дипломных работ, научных публикаций, рефератов, а также участие в работе научных кружков, секций, конференций, круглых столов с использованием научных материалов.

В свою очередь, практическая направленность деятельности юридической клиники способствует привитию таких компетенций как, способность применять нормативные правовые акты, приобретать навыки подготовки юридических документов, принимать решения в соответствии с законом.

Образовательная направленность деятельности юридической клиники способствует повышению познавательной активности студентов, принимающих участие в ее деятельности.

Каково же значение юридической клиники для будущих юристов? Оно выражается в том, что, во-первых, студенты приобретают правовую культуру, во-вторых - навыки анализа правоприменительной практики. Кроме того, пополняется и совершенствуется теоретическая база знаний.

Таким образом, участие в работе юридической клиники способствует овладению профессиональными компетенциями необходимыми юристу в его практической деятельности.

Далее, хотелось бы остановиться на формах работы юридической клиники. Проведенный анализ деятельности юридических клиник, образованных на базе учебных заведений высшего образования позволил сделать вывод о формах их деятельности. Следует отметить, что наиболее распространенными являются такие как: личное консультирование, телефонное и дистанционное с использованием интернета. Однако, осуществление консультирования без дополнительной подготовки для студентов является затруднительным. Поэтому, первое обращение гражданина в юридическую клинику сводится к получению студентами необходимой информации, как о самом гражданине, так и по вопросу, с которым он обратился. Далее, студент совместно с преподавателем, используя соответствующую нормативно-правовую базу, изучают проблему, с которой обратился гражданин и готовят ответ. После чего назначается повторная встреча с гражданином по его обращению.

Следует отметить, что обращения граждан касаются различных юридических сфер. Чаще всего обращения граждан касаются вопросов,

которые находятся в компетенции гражданского судопроизводства. В тоже время, могут быть вопросы, касающиеся уголовного и административного судопроизводства. Исходя из этого, следует предположить, что в работе юридической клиники должны принимать участие преподаватели-юристы разных специальностей, а также юристы-практики. Однако это не всегда возможно. Прежде всего, это связано с материальной заинтересованностью преподавателей. Думается, что данную проблему возможно разрешить, если работу в юридической клинике включить в общую учебную нагрузку. Это только один вариант разрешения материальной заинтересованности преподавательского состава. Надо полагать, что есть и другие пути разрешения данной проблемы, исходя из возможностей вуза.

С другой стороны, необходимо учитывать заинтересованность студентов в работе юридической клиники. В целях привлечения студентов к работе в юридической клинике возможно предусмотреть в учебных планах в качестве спецкурса участие в работе юридической клиники. Такой спецкурс позволит студентам закрепить знания, полученные в ходе лекционных и семинарских занятий, а также возможность применить эти знания на практике.

При таком подходе, за каждым преподавателем юридического факультета закрепить 5-7 студентов, с которыми он будет работать по вопросам консультирования граждан, обратившихся в юридическую консультацию.

Список использованных источников:

1. Мейер, Дмитрий Иванович (1819-1856). О значении практики в системе современного юридического образования / [Соч.] Орд. проф. Казан. ун-та Дмитрия Мейера. - Казань : тип. Ун-та, 1855. - [2], 50 с.; 23. Экз. РНБ (18.78.2.401): с автогр. авт.NLR: 18.78.2.401 FB E 62a/49 OMF Ф 1-64/6564 MFK 801-13/487

2. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - М.: Норма, 2014 г.

3. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011г. № 324-ФЗ (с измен. и доп. от 28.12.2013г. № 397-ФЗ – Российская газета от 23.11.2013г. - № 263)

Е.Р. Охулкова

Россия, г. Челябинск

Научный руководитель: В.В. Колосовский

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 291.2 УК РФ

Аннотация: В данной статье автор рассмотрел некоторые проблемы, возникавшие в сфере применения положений статьи 291.2 УК РФ, внес предложения и рекомендации по их устранению.

Ключевые слова: коррупция, посредничество во взяточничестве, уголовная ответственность.

Коррупция, рассматриваемая в качестве антиобщественного явления, получившего в нашей стране широкое распространение, создает реальную угрозу национальной безопасности России. В сложившихся условиях особо пристальное внимание необходимо обращать на эффективную организацию противодействия коррупционным преступлениям.

Обращаясь к имеющимся сложностям, связанным с особенностями применения статьи 291.2 УК РФ, к одной из наиболее важных мер, можно отнести закрепление законодателем самостоятельного основания уголовной ответственности, которая предусматривается за посредничество во взяточничестве.

Социальную значимость указанного нововведения переоценить сложно. Несмотря на общую правовую природу с получением и дачей взятки, а также обладая производным от них характером, посредничеству во взяточничестве присущи свойства самостоятельной формы взяточничества, которая перестала вписываться в традиционное понимание соучастия в получении или даче взятки, трансформировавшись в отдельный сегмент коррупционного бизнеса с присущими ему признаками организованности, возможностью извлечения преступных доходов, вне зависимости от окончания преступной деятельности других участников взяточничества.

В этих условиях традиционный институт соучастия в преступлении с его признаками совместности преступной деятельности и совместности умысла перестал выполнять роль достаточного основания уголовной ответственности

за посредничество во взяточничестве.

Другая проблема применения статьи 291.2 УК РФ связана с конкуренцией квалифицированного и привилегированного составов рассматриваемого преступления. В данном случае нельзя оставить без внимания значимость правильной квалификации мелкого взяточничества для теории и практики применения соответствующих норм уголовного законодательства, при установлении меры ответственности за его совершение.

Исходя из изложенного, прежде всего, обратимся к проблеме посредничества во взяточничестве.

На сегодняшний день уголовная ответственность предусматривается лишь за посредничество во взяточничестве, в том случае, когда размер взятки значителен, то есть, он больше 25000 рублей. Однако, остается не совсем понятным каким образом нужно квалифицировать действия посредника, если размер взятки незначителен (в данном случае, опираясь на нормы действующего в рассматриваемой сфере уголовного законодательства, исходим из того, что мелкой можно считать взятку, которая не превышает 10000 рублей, от 10000 до 25000 рублей – взятка незначительная, а превышающая эту сумму – взятка относится к значительной).

В связи с этим, как полагает П.С. Яни, просматривается намеренная декриминализация законодателем рассматриваемого поведения [7].

В данном случае наблюдается неравнозначность ситуации: положение пособника взятки в размере превышающем 25000 руб. более выгодно, нежели положение пособника, который передал незначительную взятку (так как в данном случае, квалификация совершенного деяния должна осуществляться со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ) [2].

Как представляется, в рассматриваемой ситуации логично снизить значительный размер взятки в статье 291.1 УК РФ до 10000 рублей, что предпочтительнее, или же повысить размер взятки до 25000 рублей в составе предусмотренного статьей 291.2 УК РФ мелкого взяточничества, что дало бы возможность, в известной мере, решить проблему посредника, так как разрешалась бы несоразмерность ответственности посредника. В этом случае, при взятке до значительного размера деяние должно было бы квалифицироваться со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ, а действия того, кто передает взятку в значительном размере, рассматривались бы как самостоятельное преступление.

Рассматривая вопрос о посредничестве во взяточничестве в общем смысле, можно согласиться с мнением А.В. Шеслера, который считает

целесообразным вообще исключить ст. 291.1 из УК РФ, поскольку основания привлечения к уголовной ответственности соучастников взяточничества установлены статьей 33 УК РФ [3].

Часть 2 статьи 291.2 УК РФ предусматривает ответственность за квалифицированное мелкое взяточничество, которое совершено лицом, имеющим судимость за посягательства, предусмотренные статьями 290, 291, 291.1 УК РФ [2]. Выдвижение специального рецидива применительно к взяточничеству на роль отягчающего обстоятельства представляется криминологически не обоснованным. Например, по данным исследования, А.С. Икряниковой, только 7 % лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных статьями 204, 289, 290, 291, 291.1 УК РФ, имели непогашенную судимость за коррупционное преступление [4]. Статья 291.2 УК РФ не содержит указания на то, что взяточничество является мелким только при отсутствии отягчающих обстоятельств, как это сделано, например, в статье 7.27 КоАП РФ применительно к мелкому хищению. Получается, что ст. 291.2 УК РФ описывает привилегированный состав по отношению к общей норме, а взяточничество остается «мелким» даже при наличии отягчающих обстоятельств, перечисленных в статьях 290 и 291 УК РФ. Объясняется это правилом разрешения конкуренции составов с отягчающими и смягчающими обстоятельствами [1, 2].

Не отвергая в полной мере точку зрения, в соответствии с которой размером взятки зачастую обуславливается ответная мера за предательство интересов общества, тем не менее, отметим, что не только одной ей определяются степень опасности взяточничества.

К примеру, получение взятки (за непринятие специальным субъектом мер административного характера к водителю, находившемуся в алкогольном опьянении) может быть сопряжено с последующим совершением этим лицом ДТП с большим числом пострадавших. Кроме того, преступное деяние может заключаться в требовании к пациенту должностным лицом медицинского учреждения передачи некоторой денежной суммы с угрозой необоснованного перенесения проведения необходимых операционных мероприятий. Преподаватель может получить взятки одномоментно от целой группы студентов в размере меньше 10000 рублей за незаконные действия в отношении каждого конкретного студента.

По всем вышеприведенным примерам, действия взяткополучателей в размере, не больше 10000 рублей, нужно квалифицировать по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ. Факт признания получения взятки за незаконные действия, связанные с

вымогательством в сумме менее 10000 рублей преступным деянием небольшой тяжести, влечет декриминализацию приготовления к этим посягательствам. Теперь не будет являться преступлением требование передать взятку в указанном размере под угрозой ущемления законных интересов потерпевшего, а, кроме этого, сговор получения подобной взятки за незаконные действия, включая преступные.

Таким образом, можно сделать следующие обобщающие выводы.

Получение (дача) взятки, не превышающей сумму 10000 рублей, необходимо квалифицировать по статье 291.2 УК РФ вне зависимости от того, имеются ли отягчающие обстоятельства, указанные в статьях 290, 291 УК РФ, которыми предусмотрена ответственность за квалифицированные виды соответствующих посягательств [5]. В тех случаях, когда мелкая взятка получена за незаконные действия группой лиц с вымогательством, необходимо применять правило конкуренции квалифицированного и привилегированного составов, разрешаемой в пользу последнего.

Решая вопрос с неравнозначностью ситуации, при которой положение пособника взятки в размере превышающим 25000 руб. более выгодно, нежели положение пособника, который передал незначительную взятку, предлагается снизить значительный размер взятки в статье 291.1 УК РФ до 10000 рублей, что предпочтительнее, или же повысить размер взятки до 25000 рублей в составе предусмотренного статьей 291.2 УК РФ мелкого взяточничества, что дало бы возможность, в известной мере, решить проблему посредника, так как разрешалась бы несоразмерность ответственности посредника. В этом случае, при взятке до значительного размера, деяние должно было бы квалифицироваться со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ, а действия того, кто передает взятку в значительном размере, рассматривались бы как самостоятельное преступление.

Рассматривая вопрос о посредничестве во взяточничестве в общем смысле, представляется целесообразным вообще исключить ст. 291.1 из УК РФ, поскольку основания привлечения к уголовной ответственности соучастников взяточничества установлены ст. 33 УК РФ.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской

Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Борков В.Н. Новый способ получения взятки и реабилитации «мелких» взяточников // Современное право. 2017. № 1. С. 81-86.

4. Икрянникова А.С. Соучастие в коррупционном преступлении: опыт криминологического исследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2016. С. 19.

5. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ-326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 года) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.09.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, декабрь, 2016.

6. Шеслер А. В. Соотношение пособничества и посредничества во взяточничестве // Правовые проблемы укрепления российской государственности. 2014. № 2. С. 34.

7. Яни П. С. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве // Законность. 2013. № 2. С. 25.

УДК 343.3/.7

С.О. Павлова

Россия, г. Сургут

Научный руководитель: А.И. Шиндер

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ГЕНЕЗИС ПРОБЛЕМАТИКИ, КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ И ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ

Аннотация: Статья посвящена явлению семейно-бытового насилия – проблеме, вызывающей общественный резонанс, на решение которой в настоящий момент направлена активная работа. В работе раскрыто как центральное понятие проблемы, так и основные пути ее решения. Задействованы открытые источники, информация из СМИ, результаты собственного анкетирования.

Ключевые слова: домашнее насилие, предотвращение семейного насилия, жестокое обращение с детьми, особенности отношений в семье.

«Счастлив тот, кто счастлив у себя дома», - так коротко и так верно высказался Лев Толстой, не только мыслитель, как никто другой сумевший описать счастье и несчастье русской семьи, но и отец тринадцати детей, человек, почти полвека проживший с единственной женой. О том, хорошим ли семьянином был Лев Николаевич, можно спорить, но в справедливости его высказывания усомниться трудно: дом традиционно считается тылом, крепостью, местом душевного отдыха и спокойствия. Именно поэтому так страшно, когда дорогое сердцу место превращается в настоящий ад, и чьими стараниями? Самых близких людей.

Домашнее, семейное или бытовое насилие – всё это названия одного явления, определение которому мы не найдем в обширной базе российских нормативных актов. Забегая вперед, следует сказать, что в 2019 году был внесен проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ», во второй статье которого вводится некая формулировка этого понятия. Оно звучит следующим образом:

«Семейно-бытовое насилие — умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления» [7].

Лицами, подвергшимися семейно-бытовому насилию, при этом считаются «супруги, бывшие супруги, лица, имеющие общего ребенка (детей), близкие родственники, а также совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство иные лица» [7].

На первый взгляд понятие кажется простым и цельным, однако на деле это не так: существует классификация, выделяющая несколько видов домашнего насилия (физическое, сексуальное, экономическое, психологическое). **Физическое насилие**, о котором большинство людей вспоминает в первую очередь, связано с причинением боли, нанесением травм, телесных повреждений. **Сексуальное насилие** подразумевает не только изнасилование, но и, например, репродуктивное принуждение. **Экономическое (финансовое) насилие**, то есть жесткий контроль над доступом партнера или родственника к экономическим ресурсам, а также психологическое насилие, часто не воспринимаются всерьез как властями, так и обществом, тогда как по мере давления на жертву не уступают первым двум. **Психологическое насилие**

может принимать самые разные формы, не все из которых имеют название в русской терминологии: угрозы, запугивание, изоляция, публичное унижение, stalking (преследование), газлайтинг (попытки убедить жертву в ее/его неадекватности), стоунволлинг (отказ от общения, игнорирование).

К сожалению, многое из вышеперечисленного происходит с молчаливого согласия общества, привыкшего оправдывать жестокость традициями, многолетними устоями или даже религией. Нельзя не признать, что когда-то значительная часть того, что сейчас можно счесть негуманным, была разрешена юридически и не вызвала порицания. Всем известный *«Домострой»*, датируемый 15-16 веками, содержит в себе главу «Как детей учить и страхом спасать». Первые же строки этой главы таковы: «Наказывай сына своего в юности его, и упокоит тебя в старости твоей, и придаст красоты душе твоей. И не жалей, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти. Если дочь у тебя, и на нее направь свою строгость». При этом для детей поднять руку на родителей считалось страшным грехом.

В более поздних сводах, таких как *«Русская Правда»* или *Уложение 1649 года, Воинском артикуле* о семейном насилии речи не шло. Так, с этим понятием можно вновь встретиться лишь в *Своде законов Российской империи* 1833 года, а затем и в *Уложении о наказаниях уголовных и исправительных*. В них достаточно четко описывается ответственность за нанесение ущерба членам семьи. В последующем периодически менялись формулировки, сроки ограничения свободы; при составлении статей уголовного кодекса РСФСР семейное насилие вновь перестали выделять. Уже в 1997 году в УК РФ появилась статья 116, в которой шла речь о преступлениях против близких. В 2017 году были декриминализованы домашние побои: если данное деяние совершается впервые, оно повлечет за собой лишь административную ответственность [10].

Декриминализация должна была позволить следователям сосредоточиться на более опасных преступлениях, избавить осужденных от неадекватно тяжелых последствий уголовного дела, а также успокоить общественность, взволнованной новой редакцией статьи 116 УК РФ 2016 года. Возможно, эти цели действительно были достигнуты, но возникли и новые проблемы, причем нагрузка на семейный бюджет (штрафы), о которой в 2017 году с тревогой говорил Владимир Колокольцев, министр внутренних дел РФ, – не самая страшная из них [10]. Настоящий ужас вызывает статистика. С января по сентябрь 2019 года в России было совершено 15 381 преступление в

отношении женщин в сфере семейно-бытовых отношений – таковы официальные данные МВД [3]. Следует учитывать, что в России отсутствует культура обращения в правоохранительные органы в ситуации домашнего насилия, вследствие чего **до суда доходят лишь 3 % случаев** [8]. Около 70 % пострадавших от насилия обращаются за помощью к некоммерческому сектору (в т.ч. кризисным центрам) или вообще не обращаются [6]. Еще менее защищенной категорией населения являются несовершеннолетние: каждый год **26 тысяч детей подвергаются преступным посягательствам**, причем количество подобных преступлений увеличивается [12]. Тогда как в 2016 году родителями совершалось каждое четвертое преступление, а в 2017 уже каждое второе [13]. При этом к действиям явно насильственного характера относятся не только физическая расправа и эмоциональное насилие в виде брани, оскорблений, которые первыми приходят на ум, но и лишение еды и питья, запирание в темноте, изгнание из дома.

Нельзя не упомянуть и о насилии над мужчинами: оно также имеет место, и по различным данным от 5 до 14 % жертв семейного насилия в России – лица мужского пола. Трудно судить о масштабах этого явления, в первую очередь потому, что большая часть мужчин (согласно одному из исследований – $\frac{3}{4}$) считают постыдным обращение в полицию с жалобами на супругу [6]. Показательно также, что, по данным социологов, 93 % женщин, нападавших на супруга, сами были жертвами его избиений [14].

Нельзя сказать, что потенциальные жертвы домашнего насилия в РФ не имеют защиты. Совершенные действия могут квалифицироваться не только по статьям 6.1.1 КоАП РФ «Побои» и статьи 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию», но и по следующим статьям УК РФ:

- 112 (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью),
- 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью),
- 117 (истязание),
- 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

Тем не менее, на деле оказывается сложно доказать свою правоту. Для того, чтобы предупредить подобную проблему и был разработан проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия», о котором упоминалось ранее.

Законопроект имеет множество противников, выдвигающих различные аргументы: от антисемейной направленности до юридической неопределенности. В декабре 2019 года были организованы многочисленные

пикеты, недовольство высказывают религиозные организации. Сторонники же ссылаются не только на статистику и различные выводы о реалиях российских семей, которые кому-то могут показаться субъективными, но и на **международный опыт**. Закон о домашнем насилии существует более чем в 120 странах, причем в каждой из них с этой проблемой борются по-своему. Так, в **США** Биллом Клинтоном был подписан закон, который расценивает любое домашнее насилие как уголовное преступление (он не раз приостанавливал свое действие, но под давлением общественности вновь вступал в силу). Другими эффективными мерами оказались создание национальной горячей линии, а также учреждение многочисленных программ подготовки адвокатов, сотрудников полиции, прокуроров и судей по вопросам насилия по признаку пола. В **Индии** закон, охватывающий насилие всех форм и во всех формах отношений, вступил в силу 26 октября 2006 года, причем это событие стало настоящим прорывом: тема насилия в индийских семьях остается табуированной. **Французы** же защищены одним из самых суровых законов о домашнем насилии, максимальное наказание за которое предусматривает до трех лет лишения свободы и штраф 45 тысяч евро [1]. Показателен рейтинг, составленный National Geographic на 2019 год: если США занимает 19 место в рейтинге самых безопасных для женщин стран (один из критериев – защищенность от жестокости со стороны партнера), а Франция – 20, то Россия занимает 51 место, а Индия и вовсе 133 место [4]. Чтобы иметь представление о защищенности детей в различных странах, достаточно ознакомиться с рейтингом, опубликованным порталом U.S.News: Франция находится на 14 месте, США – на 18, Россия – на 44, Индия – на 59 [5].

Возвращаясь к теме непринятия законопроекта, можно отметить, что, согласно данным ВЦИОМ, 70 % россиян все-таки поддерживают принятие закона о профилактике домашнего насилия [11]. Не слишком далеки от этой цифры и результаты **собственного исследования**. Было проведено анкетирование среди 190 респондентов, 58 из которых – учителя, 96 – учащиеся. 60 % опрошенных поддерживают законопроект, 5,3 % выступают против, остальные же относятся к проблеме равнодушно, поскольку не располагают достаточной информацией о законопроекте или же считают, что данная тема их не касается. Интересно также, какое значение вкладывают опрошенные в понятие семейного насилия: 92,6 % относят в эту категорию физическое насилие, 86,8 % - психологическое, 68,4 % - сексуальное, 23,2 % - экономическое. При этом почти треть респондентов (30 %) признают, что им самим или их родным, друзьям, знакомым приходилось сталкиваться с

бытовым насилием, тогда как более половины (54,2 %) считают, что не встречали такой проблемы (остальные затрудняются ответить).

Поддерживать законопроект о профилактике домашнего насилия, протестовать, отвергать его, придерживаться нейтральной позиции или же требовать еще более строгих мер – личное дело каждого. Однако важно знать, какие меры необходимо предпринять, если с подобной ситуацией пришлось столкнуться. Чтобы выйти из нее, необходимо пройти несколько этапов:

1) составление плана (поиск безопасного местонахождения и подготовка необходимых вещей, уведомление родственников или близких друзей, фиксация факта насилия);

2) вызов полиции (при этом важно настоять, чтобы написанное заявление было принято; имеет смысл записать ФИО полицейских и их служебные телефоны, а также номер протокола, попросить направление на судебно-медицинскую экспертизу);

3) документальная фиксация побоев или повреждений (разумно сделать копии всех фото- и видеодоказательств и держать их в безопасном месте);

4) обеспечение безопасности (не следует возвращаться домой; если нет возможности остановиться у близких людей, необходимо обратиться в кризисный центр – в России их около 150 [9]; в Сургутском районе функционирует Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Сургутский районный центр социальной помощи семье и детям»).

По результатам все того же опроса, проведенного среди 190 человек, наиболее эффективной мерой является обращение в полицию (за него проголосовали 70 % опрошенных). Обращение за помощью к друзьям или родственникам считают эффективным 44,7 % респондентов, обращение в кризисный центр – 41,1 %, попытку примирения жертвы и агрессора – 31,6%.

Ознакомление со статистикой приводит к мысли о том, что огромные социальные группы действительно нуждаются в защите от агрессии в семье. «Мы должны учить молодых комсомольцев, что брак - это не личное дело, а акт огромного социального значения, требующего вмешательства и регулирования со стороны общества», - писал российский историк Д. Б. Рязанов [9]. Можем ли мы согласиться с этим утверждением в современных реалиях? Вероятно, нет: семья была и остается институтом, основанным на личных отношениях между людьми. Главная цель мер, описанных выше – не разрушение этих отношений, а защита прав человека, обеспечение его безопасности. То, каким образом

будет реализован предложенный законопроект, может внушать опасения, однако следует помнить, что это зависит и от нас самих.

«Там, где часты насильственные поступки, они терпимы», – высказался Эмиль Дюркгейм, французский социолог и философ. Однако всякому терпению положен предел, поэтому подвести итог хотелось бы другими замечательными словами, принадлежащими индийскому общественному деятелю Махатме Ганди: «Храбрость ненасилия во много раз превосходит храбрость насилия».

Список использованных источников:

1. Conant E. The best and worst countries to be a woman [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nationalgeographic.com/culture/2019/10/peril-progress-prosperity-womens-well-being-around-the-world-feature/> – 3.02.2020.
2. DP.ru. Нагрузка на семейный бюджет [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.dp.ru/a/2017/12/20/Nagruzka_na_semejnij_bjud. – 3.02.2020.
3. RBC. В МВД назвали число пострадавших от домашнего насилия женщин [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dd6844f9a794787117e082d>. – 3.02.2020.
4. U.S. News. Best Countries for Raising Kids [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.usnews.com/news/best-countries/best-raising-children>. – 3.02.2020.
5. Дергачева А. Сколько россиян поддерживают закон о борьбе с домашним насилием [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.the-village.ru/village/city/news-city/369915-borba-s-nasiliem>. – 3.02.2020.
6. Зубков В. И. Опыт изучения семейного насилия в современной России // Социально-гуманитарные знания. - 2012. - № 5. - С. 250-266.
7. Проект Федерального закона № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.09.2016) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=151153#06215811459461347>. – 3.02.2020.
8. РИА Новости. Домашнее насилие в России (Инфографика составлена на основе данных МВД РФ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sn.ria.ru/20130129/920211298.html>. – 3.02.2020.
9. Родина И. В. Родственно-семейные отношения насилия и зависимости в обычаях и нормах России: исторический аспект // Общество и право. Всероссийский научный журнал. – 2006. - № 3 (13). – С. 17.

10. Солодков А. Семейное дело: как в России менялось наказание за домашнее насилие [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/25/01/2017/5880dcd09a79475193cd50a9>. – 3.02.2020.

11. Спецпроект журнала «Филантроп». Кто и как в России помогает женщинам [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://special.philanthropy.ru/women>. – 3.02.2020.

12. ТАСС: В МВД заявили, что родители чаще стали совершать преступления в отношении детей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestiya/7006500>. – 3.02.2020.

13. Тимко С.А., Тимко В.П. Мужчина - жертва семейного насилия: актуальность проблемы в России // Виктимология. Научно-практический журнал. 2016. - № 3(9). – С. 33.

14. Штадель А . Как женщины в разных странах боролись за закон о домашнем насилии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://takiedela.ru/news/2019/08/04/i-my-smozhem/>. – 3.02.2020.

УДК 342

Д.В. Попов

Россия, г. Курган

Научный руководитель: А.Н. Глебов

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ И КЛИНИК ПРИ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация: В основном законе Российской Федерации содержится положение о праве граждан на оказание квалифицированной юридической помощи, также законодателем введен в действие федеральный закон №324-ФЗ, регулирующий деятельность государственных и негосударственных структур в рамках оказания бесплатной юридической помощи. В ходе анализа действия данного закона были выявлены конкретные правовые и организационные проблемы, связанные с недоработками отдельных положений данного нормативного правового акта. В данной статье были рассмотрены некоторые проблемы, а также предложены варианты решения, которые повысят эффективность системы оказания бесплатной юридической помощи.

Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь, гарантии, проблема, бесплатная юридическая помощь, федеральный закон 324-ФЗ.

Квалифицированная юридическая помощь, установленная нормой статьи 48 Конституции РФ, является одной из ключевых правовых гарантий, а также непосредственным атрибутом России как демократического, правового, социального государства, обеспечивающего незащищенным слоям населения доступ к такой необходимой услуге в правовом государстве как оказание профессиональной юридической помощи.

Важно заметить, что необходимость оказания такой помощи продиктована несколькими факторами, к примеру, ряд авторов говорит о низкой правовой культуре граждан, о неосведомленности относительно принадлежащих им прав, обязанностей, средств их непосредственной защиты, в том числе о системе бесплатной квалифицированной юридической помощи. П.А. Зеленский утверждает: «Значительная часть российских граждан имеет довольно смутные представления о содержании отечественного законодательства, принадлежащих им субъективных правах и способах их защиты, имеющихся обязанностях. Население, как правило, испытывает потребность в получении оперативной квалифицированной юридической помощи» [1, с. 39-40].

Также ученые называют быструю динамику отечественного законодательства одной из существенных причин, по которой граждане не всегда в состоянии разрешить большой сегмент правовых проблем, в которой бесплатная квалифицированная юридическая помощь является самым доступным и эффективным средством решения подобных проблем.

Одной из первостепенных сложностей в получении населением профессиональной юридической помощи является высокая стоимость таких услуг, тем более, в условиях, когда «уровень бедности в России в 2019 году за второй квартал вырос до 12,7 %... Второй квартал по данным Росстата отмечается тем, что за черту бедности в этот период попали или ещё больше 18 миллионов человек, а это без малого 12,8 % населения РФ и этот процент продолжает увеличиваться» [4], низкие доходы населения не позволяют обратиться к квалифицированному профессионалу за решением правовой проблемы.

Большим шагом российского законодателя в реализации конституционной гарантии по обеспечению населения бесплатной квалифицированной юридической помощью стало принятие федерального

закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». До принятия данного закона в России оказывалась бесплатная квалифицированная юридическая помощь, однако ФЗ № 324 существенно урегулировал данную деятельность, выделил основные принципы по оказанию такой помощи, конкретно определил субъектов, ее осуществляющих. В данном нормативном правовом акте нашли отражение положения касательно организационных и правовых начал создания структур бесплатной юридической помощи, а также нормы о правовом осведомлении населения и повышении их правовой культуры путем проведения приемов для граждан, их консультирования и разъяснения по большинству вопросов права. Важно отметить, что за 9 лет действия данного закона его положительное влияние на разрешение большинства юридических вопросов граждан стало критерием необходимости и обоснованности подобной помощи в пределах Российской Федерации.

Однако, за весь период действия данного нормативного акта, учеными и практиками был выявлен ряд проблем, препятствующих полноценному и эффективному оказанию правовой помощи в системе государственных организаций и негосударственных учреждений по оказанию бесплатной юридической помощи. Подобные проблемы носят как юридический, так и организационно-функциональный характер.

Одной из ключевых проблем в рамках правовой помощи стоит ее «бесплатный характер». В данном случае такой помощью могут воспользоваться только те категории лиц, которые обозначены в статье 20 № 324-ФЗ, в частности, граждане, у которых среднедушевой доход меньше суммы прожиточного минимума в отдельном субъекте Российской Федерации. Для того, чтобы получить возможность на реализацию права по оказанию квалифицированной юридической помощи, гражданам необходимо самостоятельно, в документальной форме подтвердить эти данные посредством обращения в различные банковские и государственные структуры, что явно снижает доступность и своевременность бесплатной юридической помощи. Важно отметить, что в ряде европейских стран подтверждение имущественного статуса гражданина лежит на организации, в которую он обращается за разрешением своей проблемы. В частности, на территории Финляндии действует упрощенная процедура подтверждения текущего имущественного статуса семьи: «В Финляндии государственные бюро имеют право проверять правильность сведений о материальном положении в органах государственной власти и местного самоуправления, банках и страховых компаниях, в том числе

с помощью технических средств доступа могут получить из соответствующих ведомств конфиденциальные личные данные, которые касаются материального положения заявителя» [5, с. 3]. Подобное введение сделает систему оказания бесплатной юридической помощи более эффективной и профессиональной, что скажется в позитивном ключе на общественном мнении об этой правовой структуре.

Существенным правовым упущением федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ является отсутствие нормативно закреплённого определения, раскрывающего понятие «квалифицированная юридическая помощь». Законодатель, возможно, не обозначил данный термин ввиду его очевидности. Однако, введение подобной формулировки сделало бы правовую помощь в рамках закона ясной, открытой, содержащей квалифицирующие признаки и черты, присущие только данному виду деятельности.

Одной из центральных проблем в оказании юридической помощи являются правовые границы и объём ее осуществления. В статьях 20-21 № 324-ФЗ конкретно обозначены категории лиц, которые вправе обратиться за получением правовой помощи и лица, получающие по закону такую помощь в обязательном порядке на безвозмездной основе. Надо отметить, что круг лиц, обозначенных в законе, представляется не в полной мере достаточным. При работе юридических бюро, адвокатов в государственных структурах и клиник проявляется необходимость в расширении списка, увеличении охвата разных слоев населения, имеющих право обратиться в подобные организации для решения своих проблем. В ходе осуществления правовой помощи и защиты выявляется потребность увеличить перечень на федеральном уровне. К тому же законодатель не сделал данный перечень исчерпывающим, поэтому субъекты Российской Федерации вправе расширить список граждан, обладающих возможностью получить бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Следует использовать данные наработки в целях расширения сферы действия и повышения эффективности работы системы по оказанию бесплатной юридической помощи. Савченко М.А., Каленский П.В., Грибанова А.С. утверждают: «В Воронежской области к таким гражданам отнесены беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, обращающиеся по трудовым вопросам, а также лица, освобожденные из мест лишения свободы по вопросам трудоустройства в течение двух месяцев». Исходя из практики в Краснодарском крае, необходимо расширить законодательно установленный перечень такими категориями лиц, как ветераны труда, участники боевых действий, неработающие пенсионеры в

возрасте от 70 лет, многодетные семьи, одинокие матери, участники ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС» [3, с. 5].

Касательно объема оказываемой юридической помощи, следует также увеличить количество юридически значимых действий, которые могут быть совершены юристом для граждан, не ограничиваясь рамками, установленными федеральным законом. Помимо видов юридической помощи, указанных в статье 6 ФЗ-324, а именно: консультирование, составление заявлений и жалоб, представления интересов доверителя в гражданском процессе, было бы целесообразно включить возможность гражданина обратиться за правовой помощью при обжаловании решений суда, а также их исполнения.

Значимой представляется проблема надлежащей квалификации юриста, оказывающего бесплатную юридическую помощь. Закон или иной нормативный правовой акт, на который ссылается законодатель в ФЗ-324, не содержит конкретных требований к квалификации, специализации и стажу консультирующего юриста, что представляется существенным недостатком. Интересной и перспективной представляется идея о разработке профессиональных стандартов, как для привлекаемых к работе в государственных организациях адвокатов, нотариусов, юристов, так и для студентов юридических вузов, получающих практические навыки на базе созданных юридических клиник. В данных стандартах необходимо отразить обязательные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь. К примеру, в случае адвокатов, нотариусов, юрисконсультантов, их стаж по юридической профессии должен составлять, как минимум, 5 лет, а количество успешных дел должно составлять в процентном соотношении около 70 пунктов, также целесообразно, чтобы к консультациям привлекались несколько специалистов, профилирующих свою работу в конкретной отрасли, что повысит действенность системы по оказанию правовой помощи. Это является важным положением, ведь при поверхностной консультации специалиста, не владеющего нужной квалификацией, без опыта работы в конкретной отрасли, не имеющего достаточного представления о судебной практике в данном вопросе, проблема клиента может не только не получить правового решения, но и наоборот, усугубиться, к тому же у бесплатной юридической помощи есть ключевой недостаток, при котором качество оказываемых услуг существенно снижается. Кулькова К.К. и Шумов П.В., отмечают: «Бесплатная юридическая консультация может отличаться своей неполнотой. Дело в том, что чаще всего проблема, с которой идет клиент, не имеет сиюминутного разрешения. Для подготовки правильного и полного

ответа юристу требуется изучить большое количество законодательства, юридической литературы, судебной практики... Как правило, у большинства юридических фирм, которые оказывают бесплатную юридическую помощь, бесплатной является именно консультация, а если человек хочет, чтобы ему составили документы или юрист участвовал в судебном заседании, то за это уже необходимо платить» [2, с. 2]

Говоря о требованиях к студентам, осуществляющим деятельность в юридической клинике, подобные критерии необходимо закрепить в положении к каждой клинике, что подтвердит их квалификацию, необходимую для оказания помощи. Их консультация должна осуществляться в присутствии преподавателя, корректирующего и поправляющего студента при работе с доверителем. К работе в клинике должны приглашаться бакалавры и магистранты старших курсов, так как, на данных периодах обучения происходит изучение специальных дисциплин, позволяющих разъяснять гражданам базовые вопросы относительно их прав и обязанностей, а также, составлять процессуальные документы.

Таким образом, в ходе реализации конституционной гарантии по оказанию квалифицированной юридической помощи через прямое действие федерального закона, детально регулирующего данную деятельность, были выявлены некоторые функциональные и правовые проблемы действия системы бесплатной юридической помощи. Надо сказать, что 324-ФЗ имеет ряд проблем, с которыми сталкиваются граждане при разрешении своих правовых вопросов. Трудность представляется и для юристов, осуществляющих консультации, представляя интересы, как в аспекте достойного финансирования, так и в плане имеющихся знаний относительно специфики отрасли права и судебной практики по конкретным случаям. Ситуация неоднозначная, с одной стороны с момента введения закона в действие прошло 9 лет, однако проблемы, поднимаемые и раскрываемые в научных источниках продолжают оставаться нерешенными. Но, все-таки позитивная динамика от действия данного закона не только присутствует, но и усиливается. В Информационной справке министерства Юстиции о результатах мониторинга реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» за I полугодие 2019 года отмечаются положения об установлении ряда дополнительных гарантий в субъектах Российской Федерации, к примеру, в течение I полугодия 2019 года количество субъектов, установивших дополнительные гарантии для получения бесплатной юридической помощи, увеличилось до 79 субъектов России,

например, в законе Курганской области от 28 марта 2019 г. № 23 «О внесении изменений в Закон Курганской области «О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области».

Также несколько субъектов на региональном уровне увеличили список категорий граждан, которые обладают правом на получение бесплатной юридической помощи, факультативно действующим региональным законодательным актам, к примеру, такими регионами являются г.Санкт-Петербург, Севастополь, Кемеровская, Магаданская, Нижегородская, Сахалинская, Смоленская, Тамбовская, Томская, области и т.д. Исходя из вышеуказанных положений, следует сделать вывод о том, что федеральный закон № 324-ФЗ усилиями субъектов федерации расширяет свое нормативное действие, повышается его эффективность в правовом поле, сказывается необходимость в социально-правовой защите малоимущих групп населения. Все же нормативное развитие и совершенствование идет недостаточно быстро, остаются существенные пробелы в реализации данного нормативного правового акта, которые нуждаются в решении уже достаточно долго, мешают прямому и полноценному действию и, как следствие, препятствуют гражданам реализовывать свое конституционное право на оказание квалифицированной юридической помощи.

Список использованных источников:

1. Зеленский П.А. Развитие системы бесплатной юридической помощи в России: проблемы и перспективы [Текст] / П.А. Зеленский // Вестник ПАГС. - 2019. - №1. – С. 39-46.
2. Кулькова К. К., Шумов П. В. Проблемы оказания бесплатной юридической помощи [Текст] / К.К. Кулькова, П.В.Шумов // Бюллетень науки и практики. - 2019. - №6. С.1-4.
3. Савченко М. С., Каленский П. В., Грибанова А. С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи [Текст] / М.С.Савченко, П.В. Каленский, А.С. Грибанова // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. - 2016. - №116. – С.1-12
4. Уровень бедности по данным Росстат. [Электронный ресурс] // URL: <https://rosinfostat.ru/uroven-bednosti/#i-5>. - 06.02.2020.
5. Фасхутдинова Р. Д., Кручинин В. Н. Некоторые проблемы функционирования системы оказания бесплатной юридической помощи населению [Текст] / Р.Д. Фасхутдинова, В.Н. Кручинин // JSRP. - 2014. - № 6 (10). – С. 1-5.

Е.В. Поткина
Россия, г. Шадринск
Научный руководитель: И.Ю. Блясова

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИЁМА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы правового регулирования приёма обучающихся в общеобразовательные организации.

Ключевые слова: право на образование, доступность образования, общеобразовательные организации, преимущества при поступлении, принцип приёма в общеобразовательные организации.

В современном мире вопросы правового регулирования приёма в общеобразовательную организацию встают крайне остро, поэтому необходимо подробнее рассмотреть данный вопрос.

Согласно статье 43 Конституции РФ, каждый имеет право на образование. Государством гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях [1].

Порядок приёма обучающихся в общеобразовательные организации регулируется законодательством РФ и локальными нормативными актами. Нормы, определяющие условия приёма в общеобразовательные организации, а также льготы для отдельных категорий граждан устанавливаются Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» и другими нормативными актами. На образовательное учреждение, в соответствии с п. 2 ст. 16 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», при приеме обучающегося в образовательное учреждение возложена обязанность ознакомить его и (или) его родителей (законных представителей) с Уставом образовательного учреждения, лицензией на право ведения образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации образовательного учреждения, основными образовательными программами, реализуемыми этим образовательным учреждением, и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса [2].

Также для приёма обучающихся в общеобразовательные учреждения установлены возрастные цензы. Так, обучение детей в образовательных учреждениях, реализующих программы начального общего образования, начинается с достижения ими возраста шести лет шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими восьми лет. По заявлению родителей (законных представителей) учредитель образовательного учреждения вправе разрешить прием детей в образовательные учреждения для обучения в более раннем возрасте» [2, п. 2 ст. 19].

По Сан ПиН 2.4.2.2821-10 [3], оптимальный возраст начала школьного обучения – не ранее 7 лет. В 1-е классы принимаются дети 8-го и 7-го года жизни по усмотрению родителей. Прием детей 7-го года жизни осуществляют при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев. Необходимо подчеркнуть, что данные возрастные цензы определены в качестве общего правила, из которого могут быть сделаны исключения.

В частности, не проживающим на данной территории может быть отказано в приеме для получения среднего образования только по причине отсутствия свободных мест в учреждении. Порядок приема обучающихся в негосударственные образовательные учреждения определяется учредителем и доводится до сведения всех заинтересованных субъектов.

Несмотря на то, что законодательством РФ провозглашается принцип гарантированности прав детей при приёме в общеобразовательные учреждения, на практике они часто нарушаются. Школы с углубленным изучением отдельных предметов (к ним относятся такие, в которых углубленно изучается не менее двух предметов), лицеи, гимназии имеют право принимать обучающихся по результатам конкурсного отбора для обучения на третьей ступени, т. е. для получения среднего (полного) общего образования. В отдельных случаях происходит отсев детей, не освоивших дошкольные образовательные программы вследствие чего происходит увеличение количества заявлений граждан о фактах грубых нарушений гарантированных законом прав личности на образование, связанных с приемом в I и X классы общеобразовательных учреждений.

Ограничения права граждан на прием в образовательные учреждения могут быть вызваны необходимостью обеспечения прав других участников образовательного процесса. Например, постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518 утвержден «Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-

воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием». В этот перечень включены некоторые инфекционные и паразитарные болезни (туберкулез, ВИЧ, лепра, сифилис), новообразования, болезни крови, эндокринной системы, психические расстройства, врожденные аномалии, деформации и хронические нарушения. Также ограничение в приеме в общеобразовательные учреждения может быть уставлено в период карантина. Но после окончания срока действия таких мер граждане должны быть приняты в образовательные учреждения на общих основаниях.

Оптимальный возраст для начала обучения 7 лет. Лицу, которому исполнилось 18 лет нельзя отказать в приеме в общеобразовательную организацию, так как закон не устанавливает максимальный возраст, для лишения права на приём в общеобразовательную организацию. Учёт детей, которые будут обучаться в школе, ведут органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления. Перечень документов для приема в государственные (муниципальные) и частные школы зависит от территории, где проживает ребенок, его гражданства и программы, на которую он принимается. Отказать в приеме можно, если: в школе нет мест для зачисления [2, ч. 4 ст. 67]; ребенок не прошел индивидуальный отбор [2, ч. 5 ст. 67].

Таким образом, организация отбора обучающихся при приеме, либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта РФ.

В связи с выявленными проблемными аспектами обеспечения права граждан России на получение среднего образования, представляется целесообразным принять меры к неукоснительному соблюдению образовательными учреждениями – школами, гимназиями и лицеями обеспечения конституционного права на образование. В этих целях необходимо внести в законодательство Российской Федерации меры дисциплинарной и административной ответственности.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации: принята 12 декабря 1993 года, с учетом изменений от 27 июля 2014 г. № 11-ФКЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. 19.12.2016) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

УДК 34.096

Ю.А. Радченко
Россия, г. Шадринск
Научный руководитель: Н.В. Соколова

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ: РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ФИКЦИЯ?

Аннотация: Автором исследована история появления термина «юридическая клиника» как в России, так и других странах. Рассмотрев цели создания юридических клиник в вузах, проанализировав объективные обстоятельства, свидетельствующие об эффективности использования юридических клиник в педагогических вузах при подготовке учителей обществознания и права, автор предлагает шире использовать клиническую методику преподавания права, как в юридических, так и в педагогических вузах.

Ключевые слова: юридическая клиника, бесплатная юридическая помощь.

Появление термина «юридическая клиника» связано с именем Дмитрия Ивановича Мейера в статье «О значении практики в системе юридического образования». В своей статье он писал, что «клиника сама по себе означает только применение знания к делу» [5, с. 42]. Обширно термин употреблялся в конце 19 века, в связи с обсуждением вопроса о преподавании права в Российской империи. Главная ценность работы юридической клиники для ученого заключалась в практической значимости обучения правовой науке. Структура и развитие клиники виделось профессору «весьма простым»: люди, не имеющие достатка, нуждающиеся в решении правовых вопросов, обращаются по усмотрению своему к заведующему практикой, в присутствии его учеников сообщают надлежащий случай, который и подвергается дискуссии, результатом чего может быть какое-либо одобряемое наставником указание.

Д.И. Мейер организовал юридическую клинику на юридическом факультете Казанского университета. Он устраивал в университете консультации для сторонних лиц, которым давал юридические советы в присутствии студентов. Отсюда следует, что юридические клиники, в первую очередь, связывались с образовательным действием в институте, а позже уже с законодательной помощью для жителей [5, с. 42].

Созданная Д.И. Мейером правовая клиника просуществовала почти 10 лет.

В дореволюционный период о существовании юридических клиник в России были большие споры, но в тоже время в Европе они развивались успешно.

В зарубежной литературе впервые термин «юридическая клиника» был употреблён в 1900 г. в статье немецкого профессора Георга Фромгольд [4]. Недостатки преподавания исключительно теории признавались в те годы многими юристами, как защитой в России так и за рубежом.

Клиника должна преследовать две цели обучения: учебную и практическую. Отмечалось, что занятия в клинике проходили для юридических советов или для составления различных бумаг под руководством профессора. Для успешной реализации целей данного учебно-практического действия в клинике была важна дисциплина, а именно: серьёзное отношение к занятию.

В современной России юридическая клиника официально была открыта в 1995 году в Петрозаводском государственном университете. По данным Центра развития юридических клиник в октябре 2020 года в честь 25-летия её деятельности планируется проведение торжественных мероприятий.

Длительное время не существовало правовых основ создания юридических клиник в высших учебных заведениях. 30 сентября 1999 года Министерство образования и науки Российской Федерации издало приказ от 30.09.1999 № 433 «О правовых консультациях («правовых клиниках») для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров» [3]. Данным приказом был введён термин «правовая клиника» и принято решение «поддерживать создание правовых консультаций для населения на правах структурных подразделений вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров». Документ положительно повлиял на развитие юридического образования в нашей стране и способствовал развитию юридических клиник.

Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ [1] юридические клиники

признаны участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи. По существу, современные юридические клиники отвечают за социальную и образовательную функцию. Деятельность в клинике позволяет сформировать профессиональные навыки оказания юридической помощи, повысить уровень профессиональной подготовки преподавателей, а также осуществлять оказание юридической помощи малообеспеченным и социально незащищенным слоям населения.

В 2011 г. благодаря студентам юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Студенческого консультативного бюро РУДН была создана Автономная некоммерческая организация «Центр развития юридических клиник». К деятельности Центра развития юридических клиник присоединились 96 вузов России, а также 6 вузов ближнего зарубежья. Среди вузов партнёров также 5 вузов, занимающихся подготовкой педагогических кадров [6], в том числе и Шадринский государственный педагогический университет, в котором юридическая клиника не только номинально существует, но и эффективно работает уже 11 лет.

Возникает вопрос: «А насколько эффективна деятельность юридических клиник в педагогических вузах?» И вопрос вполне закономерен, ведь процесс обучения правовым дисциплинам направлен не только на глубокую теоретическую подготовку, но и на то, чтобы научить будущего специалиста реально пользоваться нормами права, как для разрешения своих личных правовых проблем, так и в процессе будущей трудовой деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [2]. Выпуск дипломированных кадров означает высокую степень годности к тому виду труда, по которому осуществлялось обучение, что невозможно без выработанных практических навыков выполнения различных видов работ, необходимых в конкретной профессии. Юридическая клиника Шадринского государственного педагогического университета активно работает с правовыми проблемами граждан, занимается проведением мероприятий по правовому просвещению молодого поколения, а также научно-исследовательской деятельностью в области как правовой, так и педагогической проблематики.

Представляется, что эффективность работы клиники не зависит от того, в каком вузе она работает - юридическом или педагогическом. Об этом могут свидетельствовать как статистические данные об обратившихся в клинику гражданах, так и той помощи, которая им оказана. Не вызывает сомнений тот факт, что действительно будущим учителям права значительно сложнее, чем будущим юристам находить правильные пути решения правового казуса, поскольку учебные нагрузки по праву у них значительно меньше, чем при подготовке юристов. Однако, именно активная работа в юридической клинике позволяет значительно расширить объём правовых знаний будущих учителей. Более того, в соответствии с положениями федерального закона «О бесплатной юридической помощи в РФ», студенты любой вузовской юридической клиники могут оказывать гражданам юридическую помощь только под непосредственным руководством преподавателя с высшим юридическим образованием, что является залогом оказания качественной помощи [1]. За 11 лет работы юридической клиники ШГПУ квалифицированную помощь оказали более чем 1100 гражданам по более чем 2100 вопросам, составлено более 1700 документов. Кроме этого, стажёры клиники занимаются правовым просвещением различных категорий граждан, начиная с начальной школы и заканчивая пенсионерами.

Об эффективности деятельности юридической клиники могут свидетельствовать также данные о достижениях стажёров юридической клиники ШГПУ: в разные годы стажёры клиники, участвуя в олимпиадах юридических клиник, занимали призовые места. В частности, 1 место в 1 Международной олимпиаде юридических клиник (в команде с ребятами из других клиник), 2 командное место в олимпиаде юридических клиник Южного Урала, 1 место в конкурсе видеороликов по правовому просвещению также в олимпиаде юридических клиник Южного Урала, а также 2 и 3 место в Уральском этапе олимпиады юридических клиник. Эти факты позволяют констатировать, что полученные в процессе теоретического обучения в педагогическом вузе знания и навыки правоприменения, полученные при добровольной работе в юридической клинике, позволяют стажёрам клиники педагогического вуза вступать в достойное соперничество со стажёрами клиник юридических вузов.

Научно-исследовательские разработки стажёров клиники в области юридических наук постоянно успешно участвуют в международных, всероссийских и региональных конкурсах, занимая призовые места (в том числе 1, 2 и 3). Причём, исследовательская работа одного из стажёров клиники

по совершенствованию федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» не только стала победителем нескольких конкурсов научных работ, но и была удостоена премии Министерства образования и науки РФ за научно-исследовательскую работу. Приятно также отметить, что, начиная с 2014 года, среди лучших студентов-исследователей вуза всегда были стажёры юридической клиники, в том числе, пять лет представители клиники ШГПУ в этом направлении образовательной деятельности были только первыми в вузе.

Таким образом, юридическая клиника в педагогическом вузе не фикция, а реально работающий в течение многих лет студенческий проект, позволяющий повысить эффективность образовательного процесса при подготовке учителей обществознания и права, а также помочь в решении серьёзных государственных проблем, таких как оказание бесплатной юридической помощи нуждающимся гражданам, а также правового просвещения населения, направленного на повышение уровня правосознания граждан. Причём, необходимо отметить, что правовое просвещение, организуемое студентами педагогического вуза, может быть даже более эффективным, в силу получаемых ими знаний в области педагогики и психологии.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. От 28.11.2015) // URL: [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».- 31.01.2020.

2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Российская Федерация. Министерство образования и науки РФ. Приказы. О правовых консультациях / «правовых клиниках»/ для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Берковский В.А., Брагина Е.А. Юридическая клиника как инструмент формирования гражданско-правовой культуры студенческой молодёжи <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35015922>. – 31.01.2020.

3. Российская Федерация. Министерство образования и науки РФ. Приказы. О правовых консультациях / «правовых клиниках»/ для населения на

базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Мейер Д.И. О значении практики в системе современного юридического образования. - Казань, 1855. С. 42.

6. Центр развития юридических клиник. Вузы-партнеры Центра [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.codolc.com/urkliniki_partnery. - 31.01.2020.

УДК 37.035.8

А.А. Рязанов

Россия, г. Шадринск

Научный руководитель: Н.В. Соколова

ФОРМИРОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ УЧАСТИЯ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ИГРЕ- КОНФЕРЕНЦИИ «МОДЕЛЬ СБ ООН»

Аннотация: В статье автором анализируется опыт применения в образовательном процессе вуза интерактивной игры-конференции «Модель Совета Безопасности ООН», в процессе которой участники, как делегаты от разных государств, дискутируют по актуальной международной проблеме с целью найти пути её решения, отражающиеся в итоговой резолюции. В результате проведённого анализа делается вывод о том, что использование игровых технологий предоставляет большие возможности для формирования различных компетенций, в том числе навыков дискуссии.

Ключевые слова: дискуссия, игра-конференция, делегаты, модель СБ ООН.

В современном постоянно изменяющемся мире важным фактором прогресса становится разностороннее развитие личности, поскольку для его достижения необходимы знания, умения и профессиональные навыки. Именно поэтому чрезвычайно важно постоянно работать над собой, накапливая не только знания, но и навыки их применения, компетенции, ведь ещё Ротшильд говорил: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». В условиях современности на первый план выходят навыки поиска, обработки и систематизации информации. Следует также подчеркнуть, что не последнюю

роль в этом играют навыки коммуникации, ведь в условиях глобализации в мире без взаимопонимания между людьми и государствами практически невозможно.

Не вызывает возражений утверждение древнеримского драматурга и комедиографа Публия Теренция Афры: «Сколько человек, столько и мнений». Все люди смотрят на поставленную проблему со своей позиции, зависящей от многих обстоятельств. И умение в сложной ситуации столкновения противоречивых мнений правильно расставлять приоритеты приобретает особую значимость. Представляется, что, отстаивая свою точку зрения, необходимо уметь не только слушать, но и слышать мнение оппонента, так как его точка зрения может быть верной и как гласит латинская поговорка: «В споре рождается истина». Интерактивная игра-конференция «Модель Совета Безопасности ООН» позволяет не только моделировать ситуацию столкновения разных взглядов на одну проблему, но и, в результате конструктивного и всестороннего спора выработать её оптимальное решение. Но чтобы грамотно и конструктивно вести дискуссию нужно развивать дискуссионные навыки и умения. Попробуем разобраться в этой технологии.

Дискуссия является одним из значений слова «спор». В современной научной литературе оно служит для обозначения процесса обмена противоположными мнениями. Спор — это словесное состязание, обсуждение чего-либо между двумя или несколькими лицами, при котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту, свою точку зрения. Другие разновидности спора — диспут, полемика, дебаты и прения. Дискуссия (лат. *diskussio* — исследование, рассмотрение, разбор) — публичный спор, цель которого — выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу [1]. Но следует при развитии дискуссионных навыков использовать и другие разновидности спора. Все разновидности направлены на формирование и развитие дискуссионных навыков. Но именно дискуссия направлена на столкновение мнений и поиска решения поставленной проблемы. Итак, важнейшими шагами в освоении дискуссионных навыков становятся: отстаивание своей точки зрения, выслушивание точки зрения оппонентов и в процессе столкновения мнений поиск решения обсуждаемой проблемы.

Для формирования дискуссионных навыков следует проводить дискуссии в различных форматах. Одним из наиболее популярных видов проведения

дискуссий являются интерактивные игры. Каждая игра предполагает наличие правил и распределение ролей. В дискуссии также присутствуют свои правила и роли, которые в ходе игры необходимо соблюдать. Роли при проведении дискуссионной игры, в основном, определяются следующим образом. Ведущий - организует обсуждение вопросов, определяет пути решения проблемы и способствует вовлечению всех участников игры в дискуссию. Аналитик в ходе обсуждения задаёт вопросы участникам, ставит под сомнение их формулировки и идеи, а также предлагаемое итоговое решение проблемы. Секретарь фиксирует все, что относится к решению проблемы, по окончании первичного обсуждения он выступает, чтобы представить участникам своё мнение о заседании и высказывает свои наблюдения. Наблюдатель оценивает участие всех членов группы на основе заданных критериев.

Как свидетельствует практика проведения дискуссий, их успех во многом зависит от соблюдения участниками правил ведения дискуссии, которые зачастую вывешиваются на плакате перед участниками спора. Правила ведения дискуссии (по М.В. Кларину, Н. Энкельманну) [1]: дискуссия — это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее; выступления должны проходить организованно, недопустима перепалка между участниками; каждое высказывание должно быть подкреплено фактами; в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться; необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность, что каждое ваше слово будет сказано по делу; в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.; любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих; говорить следует только по заданной теме и избегать любых бесполезных уклонений в сторону; говорить лаконично, воздерживаться от растянутых вступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания; вести себя необходимо корректно [1].

Наиболее эффективно дискуссионные навыки формируются в процессе интерактивной игры-конференции «Модель СБ ООН». Это захватывающая деловая ролевая игра, в ходе которой студенты и учащиеся старших классов имеют возможность воспроизвести работу Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Участники Модели СБ ООН – делегаты, председатели, наблюдатели и эксперты – выступают в роли официальных представителей стран – членов СБ ООН, участвующие в обсуждении вопросов, стоящих на

повестке дня. В процессе игры делегаты абстрагируются от личной точки зрения и отстаивают официальную позицию представляемой ими страны. Конечная цель заседания – принятие резолюции по обсуждаемой проблеме [2]. Целями моделирования процесса заседания являются: развитие знаний участников о наиболее значимых проблемах мирового сообщества, обсуждение и формирование мнения по обсуждаемым вопросам. Именно «Модель СБ ООН» позволяет познать все правила и принципы ведения дискуссии, а также «примерить» на себя роли представителей различных стран и попытаться найти консенсус в решении актуальных международных проблем.

Следует подчеркнуть, что подготовка к проведению игры-конференции – это чрезвычайно важный этап, обеспечивающий дальнейший успех проведения игры. На этом этапе каждый участник будущей игры выбирает государство, интересы которого ему необходимо будет защищать. При этом, независимо от того, позицию какого государства придётся защищать, необходимо тщательно готовиться к выступлению, используя все источники, которые только возможно. В современных реалиях этими источниками являются: официальные заявления руководителя страны или правительства, текущий ход обсуждения различных проблем в международных организациях. Следует обратить внимание в процессе подготовки и на информацию из социальных сетей, поскольку в современном мире некоторые важнейшие заявления, а также комментарии к ним впервые появляются именно в социальных сетях. Особенно политики активно используют социальную сеть Twitter. Кроме того, для обеспечения полной объективности выступления представителя государства весьма полезно обращение к информации, размещаемые оппозицией, имеющей свой взгляд на международную проблему. При подготовке также чрезвычайно важно глубоко исследовать саму международную проблему, которая будет обсуждаться, чтобы сформулировать свою точку зрения на неё с позиции представляемого государства, исходя из исторических и геополитических факторов, поскольку это позволит глубже вникнуть в позицию оппонентов, сформулировать вопросы, которые необходимо будет задать в процессе заседания.

Важнейшим этапом является само заседание Совета Безопасности ООН, где непосредственно и сталкиваются различные мнения и взгляды. В соответствии с правилами дискуссионной игры и правилами «Модели СБ ООН», участники должны грамотно участвовать в заседании Совета Безопасности ООН. Деловая игра «Модель СБ ООН», согласно классификации Г.К. Селевко [5], интеллектуальная, обучающая и тренинговая, управленче-

ская и обществоведческая, игра с «жёсткими» правилами. Нельзя отнести эту игру к какой-либо группе по продолжительности, так как она может варьироваться при различных условиях её проведения. Каждый участник выступает от лица того государства, чьи интересы он представляет. В выступлении не должно быть личных местоимений, необходимо использовать дипломатические термины для создания атмосферы международной конференции. Содержание выступления участника напрямую зависят от позиции того государства, интересы которого он отстаивает. По окончании выступления каждого из представителей государств, остальные участники игры вправе задавать ему вопросы. Уровень подготовки участника на данной стадии проявляется очень ярко, поскольку ответы на вопросы явно свидетельствуют о том, как он разобрался в поставленной проблеме, а также правильно ли изложил точку зрения представляемой им страны. Если всё же прозвучавший вопрос поставил участника в «тупик», нужно отвечать дипломатично, чтобы не обострить межгосударственные отношения.

Поскольку игра-конференция предполагает длительный процесс, то очень важно слушать всех участников и подмечать доказательства и факты, которые приводят «другие» государства. Особое внимание следует обращать вопросам соблюдения исторической достоверности - это поддержка «своих» союзников, нейтральное отношение к странам, с которыми не было конфликтов и противостояние со «своими противниками» на международной арене. Уже в процессе выступления и постановки обоюдных вопросов формируются группы государств, которые объединяются на следующей стадии процесса – работа в группах при подготовке проекта резолюции.

Резолюция – решение какого-либо вопроса, принятое в результате обсуждения его в коллегиальном органе или собрании членов какой-либо общественной ассоциации (объединения) [4]. Проект резолюции может стать резолюцией только в том случае, если за его принятие проголосует большинство участников СБ ООН [4]. Но не стоит забывать, что резолюция может быть не принята, если своим правом «вето» воспользуется хотя бы один постоянный член Совета Безопасности ООН (Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Франция, Китай и Российская Федерация). И тогда все труды участников заседания будут напрасными.

В процессе подготовки проекта резолюции по поставленной проблеме учитываются мнения всех заинтересованных сторон. Сложность достижения международных договорённостей даже в процессе игры позволяет участникам

получить не только навыки поиска необходимой информации, ведения дискуссии, но также и коммуникативные компетенции.

Моделирование процедуры работы ООН в форме игры-конференции проводится во многих высших учебных заведениях. Особое внимание уделяется тем направлениям подготовки, которые в процессе обучения изучают международное право. Наиболее известны «Модели ООН»: Алтайская, Новосибирская, Дальневосточная, МГИМО и РАНХиГС. В связи с ограничением по времени на базе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» традиционно проводится «Модель СБ ООН». При подготовке учителей истории и права в учебные планы включены различные отрасли права, в том числе и международное. В 2018 году «Модель СБ ООН» была организована по проблеме, связанная с заявлением Соединенных Штатов Америки об одностороннем выходе из ДРСМД (Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 года). Проведение игры на базе ШГПУ совпало по времени с реальным обсуждением в СБ ООН данной проблемы, что ярко свидетельствует об актуальности обсуждаемой проблематики. Подготовка участников осуществлялась заранее, но, что стоит отметить, многие участники принимали участие в игре в первый раз, поэтому разрешалось готовить позицию одной страны двум участникам. Игра, исходя из поставленной проблемы, столкнула на международной площадке две стороны рассматриваемого договора: США, которые заявили о выходе из договора, и РФ, как преемница СССР, заключавшего договор, настаивала на сохранении положений договора. Союзники США, такие как Великобритания, отстаивали позиции правильности политики США по отношению к статьям договора. Однако, неожиданно для участников игры, Франция в процессе подготовки резолюции заняла позицию стран «третьего мира», к которым относились Боливия и Перу, выступавших против выхода США из договора, так как это осложняло бы ситуацию в Латинской Америке, что случилось в дальнейшем в реальной жизни. А также в процессе заседания выяснилось, что главным фактором выхода США из договора были скорее не «мифические» испытания РФ ракет средней и меньшей дальности, а политика Китая, не являющегося участником договора, который реально создавал и испытывал ракеты средней и меньшей дальности. Казахстан выступал против выхода США из договора и заключения нового, но, однако в процессе подготовки резолюции примкнул к своему союзнику РФ, так же как и Китай. При подготовке проекта резолюции участники, исходя из международных отношений, разделились на 3 группы: США и их союзники - их позиция

отстаивала право США на односторонний выход из договора, РФ и её союзники выступали за реформирование старого договора и страны «третьего мира» выступали за подписание нового договора, куда входили бы все страны, имеющие ракеты средней и меньшей дальности. Но, в итоге, все проекты резолюций были заблокированы, что полностью соответствует реальному положению дел на международной арене. И это показывает правильность подготовки участников, полный и всесторонний разбор заданной проблемы и правильно сделанные выводы из международной ситуации, сложившейся на декабрь 2018 года.

После проведенной игры среди участников был проведен опрос. Опрашиваемым было предложено 4 вопроса: Каковы Ваши впечатления от опыта участия в игре? Считаете ли Вы полезным проведение подобных игр? Какие навыки, по Вашему мнению, помогает развить участие в этой игре? Хотели бы Вы применять данную игру в рамках преподавательской деятельности в будущем?

Мнение участников игры было единодушным: проведение игры очень полезно, поскольку такой формат развивает интеллект обучающихся, облегчает понимание сложного материала, формирует гражданскую позицию каждого. Следует также отметить, что дискуссионность, коммуникативность и коммуникабельность, необходимые для участия в ней, позволяют формировать у студентов самые разнообразные компетенции, необходимые в будущей профессиональной деятельности. Большая часть опрашиваемых по достоинству оценила применение игры-конференции «Модель СБ ООН» в преподавательской деятельности и выразила желание использовать эту технологию [3].

В 2019 году при проведении «Модели СБ ООН» с участием студентов Шадринского государственного педагогического университета и Донского государственного университета обсуждалась проблема индо-пакистанского конфликта, также вызвавшая неподдельный интерес у участников игры.

Итак, дискуссия подразумевает под собой публичный спор, столкновение различных точек зрения, поиск и выявление истинного мнения, нахождение правильного решения обсуждаемой проблемы. Развитие дискуссионных навыков зависит от правильной подготовки к публичному выступлению, использование достоверных и проверенных источников, правильные и дипломатичные ответы на вопросы, а также подготовка решения проблемы, учитывая все аспекты проблемной ситуации.

Представляется, что для формирования дискуссионных компетенций и навыков коммуникации необходимо использовать в образовательном процессе высших учебных заведений интерактивную игру-конференцию «Модель СБ ООН».

Список использованных источников:

1. Краткая историческая справка о дискуссионных методах обучения.- [Электронный ресурс]. - URL: <https://forpsy.ru/works/uchebnoe/kratkaya-istoricheskaya-spravka-o-diskussionnyih-metodah-obucheniya>. - 26.01.2020.
- 2 Модель ООН РАНХиГС.- [Электронный ресурс].- URL: <https://www.ranepa.ru/lyceum/studencheskaya-zhizn-v-akademii-2/model-oon>. - 26.01.2020.
3. Морковкин, В.В. Модель ООН» как игровая форма обучения на уроках обществознания [Текст] / В.В. Морковкин, С.В. Сидоров // THE CHILDHOOD, ADOLESCENCE AND YOUTH IN A CONTEXT OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE : сб.статей. - Прага, 2019. - С. 27-33.
4. Русский язык как государственный - [Электронный ресурс].-URL:<http://rus-gos.spbu.ru/index.php/words/show/14067>.-_29.01.2020
5. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. М.: Народное образование, 2005. – 556 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://stavcyr.ru/metod-kopilka/Г.%20Селевко_Энциклопедия%20образовательных%20технологий%20%281%20том%29.pdf. - 18.01.2020.

УДК 349.23/24

Е.Б.Савина

Россия, г. Сургут

Научный руководитель: А.И. Шиндер

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ ПЕДАГОГОВ

Аннотация: статья посвящена проблеме нарушения трудовых прав педагогов. Автор рассматривает вступление в профсоюз, как один из путей решения данного вопроса.

Ключевые слова: трудовые права педагогов, профсоюз, нарушение трудовых прав

Образование в постсоветской России всегда являлось довольно острой темой. Не стихают речи о модернизации процесса обучения, об обязанностях студентов, школьников, родителей, учителей. Представляется целесообразным коснуться такой проблемы, как нарушение трудовых прав педагогических работников.

По результатам опроса ВЦИОМ, с точки зрения престижности, профессия учителя расположилась посередине списка профессий [2]. Отвечая на вопрос: «Если у Вас есть (были бы) подрастающие дети, внуки, какую профессию, род занятий Вы бы для них пожелали, а какую — нет?», - россияне чаще всего называют профессии врача, учёного, предпринимателя, работника государственных органов, военнослужащего. Затем идет профессия учителя, а ещё ниже в рейтинге оказались профессии журналиста, полицейского, политика, священнослужителя. Опрос учителей также показывает, что в школах увеличилась текучка кадров. Если в 2017 году 17 % опрошенных педагогов заявили, что в их школе «поменялось значительное количество учителей», то в 2018 году таких было уже 25 % [2].

Мы предполагаем, что такое положение профессии в обществе, отчасти, обосновано нарушением трудовых прав представителей данной профессии.

Как только мы начинаем сталкиваться с областью права, а точнее, когда мы говорим о субъектах права, сразу стоит обратить внимание на правовой статус данного субъекта (в нашем случае педагога). В ст. 47 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» даётся чёткое определение правового статуса педагогических работников. Под правовым статусом педагогического работника понимается совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации [2].

Педагогические работники имеют следующие трудовые права и социальные гарантии:

- 1) право на сокращенную продолжительность рабочего времени;
- 2) право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года;
- 3) право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется Правительством Российской Федерации;

4) право на длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые десять лет непрерывной педагогической работы в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования;

5) право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

6) право на предоставление педагогическим работникам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, вне очереди жилых помещений по договорам социального найма, право на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда;

7) иные трудовые права, меры социальной поддержки, установленные федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации [2].

Говоря об особенностях педагогической специальности, хотелось бы присоединиться к идеям, высказанным Всеволодом Владимировичем Луховицким, который является главой профсоюза «Учитель» и ведёт активную работу в области защиты трудовых прав педагогов. «Есть такое понятие, как «ненормированная часть рабочего времени». Раз она ненормированная, то её никто и не нормирует, и не оплачивает. Благодаря ненормированной части, учителя можно заставить выполнять без оплаты большое количество работы. «Потолка» по количеству учебных часов нет и учителя можно заставить работать 44 часа в неделю, при этом оплачивая эти часы не как сверхурочные» [1]. Считаю, что автор высказывания акцентирует внимание на экономической составляющей профессии. Часто люди видят в профессии педагога лишь призвание, которое не подразумевает высокой заработной платы. Подобное отношение вызывает у педагогов смущение, появление ощущения, что требовать оплату отработанных сверх нормы часов и вовсе дурной тон.

По мнению 60 % опрошенных в рамках этого же опроса преподавателей РАНХиГС, проблему привлечения молодых кадров в школу нужно решать с помощью повышения зарплаты. На втором месте — решение жилищной проблемы (30 %), что тоже является вопросом социально-экономическим.

Растёт объём учебной нагрузки учителей. В начале 2018-2019 года 63,5 % работали более чем на одну ставку (в 2017 году таких было 60,1 %). Число тех, кого полностью устраивает объём учебной нагрузки, сократилось с 37,1 % в 2016 году до 29,4 % в 2018 году. Напряжённая работа за относительно невысокую зарплату не может быть привлекательной для молодёжи: ни для той части, которая настроена на карьерный рост, ни для той, которая обзавелась семьями и детьми, требующими дополнительных расходов. Все приведённые результаты опросов указывают на недостаточную оплату трудов педагогов. Большая часть учителей недовольна оплатой за одну ставку, поэтому многие педагоги вынуждены работать на 1,5, а то и 2 ставки. При этом стоит учитывать, что данный факт стимулирует быстрое выгорание педагогов в связи со спецификой работы в школе.

Говоря о защите прав учителей, наиболее целесообразным нам кажется создание профсоюзов или вступление в уже успешно действующие объединения. Поскольку трудовые права в школе редко нарушаются в частном порядке (как правило, они носят систематический характер), объединение усилий способствует более сильному эффекту и гарантирует успешное решение проблем. Однако стоит отметить, что успех так же во многом зависит от возможностей профсоюза предоставить квалифицированную юридическую помощь.

К сожалению, не все организации имеют возможность обратиться к опытным юристам. В связи с отсутствием необходимых специалистов, объединение педагогов теряет возможность корректно выражать свои требования в юридическом поле. Именно поэтому действия профсоюзов сводятся к второстепенным задачам: организация подарков на праздники и выдача материальной помощи нуждающимся.

Одним из возможных путей решения проблемы недостатка юристов может быть налаживание взаимодействия между юридическими клиниками и профсоюзами. Для студентов прохождение такой практики будет чрезвычайно полезным опытом. Педагоги же смогут достичь желаемых целей, юридически грамотно выразить свое недовольство.

Ещё одним важным и необходимым изменением представляется установление запрета в Федеральном законе «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» на создание и деятельность профсоюзов, членами которых одновременно являются работники, работодатели и (или) представители работодателя, а также, собственник имущества организации или его представители. Представляется своевременным и рациональным в развитие этой инициативы предложить внести дополнения в закон, позволяющие

отказать профсоюзу в его государственной регистрации в том случае, если в его состав входят одновременно с работниками также работодатели, собственники и (или) их представители, либо профсоюз имеет финансовую, административную, либо иную зависимость от работодателей и (или) их представителей.

Также действенным способом заявить о себе профсоюзному движению педагогических работников может стать создание лобби-структур по типу промышленных или банковских на высшем государственном уровне. Ведь очевидно, что без представительства на самом высоком государственном уровне проблемы, охватывающие большое количество работников образования не решить.

В заключение, хотелось бы отметить, что на данный момент рост недовольства учителей по причине нарушения их прав очень высок. Нами предложено вступление педагогов в профсоюзы, способное оказать поддержку педагогам, оказавшимся в подобной ситуации, оказать квалифицированную юридическую помощь. В Российской Федерации права и свободы являются высшей ценностью, и педагоги, как и все представители работников нашего государства, должны иметь возможность защищать свои права.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Официальный сайт межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» - Режим доступа: <https://pedagog-prof.org/novosti/professiya-uchitelya-chto-govoryat-oprosy-obshchestvennogo-mneniya>. – 29.01.2020.

5. Портал социологических данных РАНХиГС – Режим доступа: <https://social.ranepa.ru/tsentry-i-instituty/tsentr-ekonomiki-nepreryvnogo-obrazovaniya-instituta-prikladnykh-ekonomicheskikh-issledovaniy/issledovaniya/63-monitoring-effektivnosti-shkoly-2018-opros-uchitelej>. – 29.01.2020.

6. СМИ сетевое издание «NTV.RU» - Режим доступа: <https://www.ntv.ru/novosti/2279741/>.

УДК 342.72.1

Н.В. Соколова

Россия, г. Шадринск

М.А. Комяков

Туркменистан, Дашогузская область, г. Гёроглы

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В ТУРКМЕНИСТАНЕ

Аннотация: Исследование посвящено проблемам оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи в Туркменистане. Дается сравнительно-правовой анализ законодательства России и Туркменистана по вопросам регулирования права граждан на бесплатную юридическую помощь. Автор предлагает распространить положительный опыт создания юридических клиник при вузах юридической направленности подготовки на высшие учебные заведения Туркменистана. Кроме того, считает нужным принять законодательство о бесплатной юридической помощи в Туркменистане.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, юридические клиники.

Законодательство подавляющего большинства государств мира гарантирует своим гражданам право на получение квалифицированной юридической помощи, однако, при этом оговариваются конкретные случаи, когда государство берёт на себя обязательство её бесплатного оказания.

Попробуем провести сравнительно-правовой анализ правового регулирования этих вопросов на территории России и Туркменистана.

В Российской Федерации это право регламентировано как Конституцией РФ, так и федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в

Российской Федерации». Следует также подчеркнуть, что в каждом регионе России принимаются свои региональные законы, которыми представительные органы государственной власти вправе расширять как категории граждан, которым эта помощь предоставляется бесплатно, так и список проблемных правовых ситуаций, когда они могут претендовать на получение бесплатной юридической помощи.

Следует подчеркнуть, что и в основном законе Туркменистана государство также предусматривает гарантии равенства всех физических и юридических лиц на территории Туркменистана, в том числе и в вопросах оказания всем необходимой профессиональной юридической помощи, в частности, в ст. 63 Конституции Туркменистана предусматривается: «Каждому человеку государство гарантирует право на получение юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь предоставляется бесплатно» [1]. Аналогичные положения предусмотрены и в ст. 4 Закона Туркменистана «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Туркменистане», в которой указывается, что государство гарантирует оказание всем необходимой профессиональной юридической помощи, а также «оказание бесплатной юридической помощи и защиту прав отдельных физических лиц в случаях, предусмотренных законодательством Туркменистана» [2].

Несмотря на то, что в ч. 2 ст. 7 упомянутого выше закона и установлено, что «порядок получения бесплатной юридической помощи физическими лицами определяется законодательством Туркменистана», однако, отдельного закона, регулирующего предоставление бесплатной юридической помощи в Туркменистане, к сожалению, пока не принято. Случаи оказания квалифицированной юридической помощи предусматриваются непосредственно в Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Туркменистане». В ст. 7 этого закона установлено следующее:

«Физическим лицам по их просьбе юридическая помощь предоставляется бесплатно в следующих случаях:

- 1) оказания юридической помощи в виде устных консультаций и составления письменных документов по делам о выплате истцам алиментов, о возмещении вреда, причинённого смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанного с производством;

- 2) оказания юридической помощи в виде устных консультаций, не связанных с вопросами предпринимательской деятельности, Героям Туркменистана, лицам, относящимся к категории ветеранов, военнослужащим

срочной службы, инвалидам I и II групп, пенсионерам, матерям, удостоенным почётного звания «Еле мдһгі», и детям-сиротам;

3) составления заявлений о назначении пенсий или пособий;

4) в иных случаях, предусмотренных законодательством Туркменистана» [2].

Сравнение этих положений с законодательством Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что в некоторых моментах законодательство Туркменистана устанавливает более широкий перечень вопросов, по которым граждане вправе претендовать на получение бесплатной юридической помощи у адвокатов. Но, в то же время необходимо подчеркнуть, что закон, не ограничивая категории потенциальных претендентов на бесплатную юридическую помощь, тем не менее, ограничивает это право граждан лишь некоторыми вопросами возмещения вреда жизни и здоровью, социального обеспечения, а также семейного, трудового права. Законодательно установлено также право руководящего органа адвокатов или руководителя этого органа, а также судьи или суда по делам, находящимся в их производстве, «исходя из материального положения физического лица ... полностью или частично освободить его от оплаты юридической помощи и в других случаях», кроме указанных ранее. Причём, если по российскому законодательству, оплата труда адвоката по оказанию бесплатной юридической помощи осуществляется за счёт средств региональных бюджетов, то по законодательству Туркменистана, «в случае освобождения физического лица от оплаты юридической помощи ... оплата труда адвоката производится за счёт средств адвокатского объединения» [2].

Необходимо отметить положительную практику России, основанную на положениях федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», устанавливающих возможность создания юридических клиник, оказывающих бесплатную юридическую помощь нуждающимся гражданам силами студентов юридических вузов под руководством профессиональных юристов. Для координации деятельности юридических клиник, как одного из структурных элементов системы государственной бесплатной юридической помощи в России создан Центр развития юридических клиник.

Обращение к данным сайта этой организации позволяет констатировать, что, несмотря на отсутствие необходимой правовой базы, в Туркменистане всё же существуют юридические клиники. В частности, партнёром Центра является Юридическая клиника - Подразделение Молодежной организации

Туркменистана имени Махтумкули в правовом статусе негосударственной гуманитарной организации [3]. На сайте «Клиническое Юридическое образование», также содержатся данные об одной юридической клинике [4], что даёт возможность утверждать, что на территории Туркменистана данная юридическая клиника, вероятно, является единственной. Установившейся практики создания юридических клиник, оказывающих бесплатную юридическую помощь нуждающемуся населению при высших учебных заведениях, занимающихся подготовкой кадров в Туркменистане, не просматривается, а это представляется уже проблемой, которую необходимо разрешать. Следует также подчеркнуть, что как адвокатом, так и стажёром юридической клиники в Туркменистане может стать исключительно гражданин Туркменистана, в то время как в юридических клиниках России такого запрета не существует и к оказанию бесплатной юридической помощи и правовому просвещению допускаются все студенты. Обладающие необходимыми для этого знаниями и базово сформированными практическими навыками.

Подытоживая изложенное, необходимо констатировать, что для решения изложенных проблем целесообразно принять законодательство Туркменистана, регулирующее более полно вопросы оказания бесплатной юридической помощи, предусмотрев также и возможность получения бесплатной юридической помощи в студенческих юридических клиниках. Это позволит не только обеспечить бесплатной юридической помощью, но и поможет существенно повысить правосознание граждан Туркменистана и их уважение к праву.

Список использованных источников:

1. Туркменистан. Конституция. Конституция Туркменистана от 18 мая 1992 года №691-XII (в ред. от 14.09.2016 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2376. – 8.02.2020.
2. Туркменистан. Законы. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Туркменистане: Закон Туркменистана от 10 мая 2010 года (ред. от 5 октября 2019 года №178-VI) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eurasian-advocacy.ru/turkmenistan/616-zakon-turkmenistana-ob-advokature-i-advokatskoj-deyatelnosti-v-turkmenistane>. - 8.02.2020.
3. Центр развития юридических клиник. Подразделение Молодежной организации Туркменистана имени Махтумкули. Юридическая клиника [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.codolc.com/clinic/1625-podrazdelenie_molodezhnoi_y_organizatzii_turkmenistana_imeni_makh/. - 5.02.2020.

4. Юридические клиники стран СНГ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawclinic.ru/cisclinic.html>. - 5.02.2020.

УДК 340.115.6

Е.С. Сываковская

Россия, г. Курган

Научный руководитель: Е.В. Семёнов

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Настоящее исследование посвящено развитию юридических клиник Российской Федерации и истории юридических клиник Курганской области. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена неосведомленностью граждан о существовании бесплатной юридической помощи, а также о наличии юридических клиник на базе высших учебных заведений. Целью исследования выступает анализ исторического развития юридических клиник Российской Федерации и ознакомление с юридическими клиниками Курганской области.

Ключевые слова: юридическая клиника, бесплатная юридическая помощь, история развития.

В середине XIX в. Дмитрий Иванович Мейер, известный юрист-цивилист, выступил к управлению Санкт-Петербургского университета с предложением о создании юридической клиники для граждан, в которой могли проходить практику студенты-юристы. Но замысел не получил поддержки и дальнейшего развития. Со временем на базе Казанского императорского университета Д. И. Мейер основал первую юридическую клинику России. В основу создания клиники легла идея Д. И. Мейера о том, что профессия юриста должна иметь практическое приготовление. Клиника, по мнению Мейера, является хорошей практикой применения знаний [2]. Оказанием бесплатной юридической помощью занимался С. Ф. Плевако (старший). «Сергей Федорович был членом кружка молодых адвокатов, поставивших своей целью оказание бесплатной юридической помощи неимущим. Была развернута работа юридической консультации, куда всякий мог обратиться за советом и защитой бесплатно или за ничтожную плату» [3, с. 26-28]. Однако, несмотря на стремление Д.И.

Мейера и С.Ф. Плевако оказывать бесплатную юридическую помощь населению при юридических клиниках идея их дальнейшего создания была забыта на несколько десятилетий.

В советский период происходит дальнейшее формирование бесплатной юридической помощи. Первое упоминание о ней появляется в Положении о коллегиях защитников, утвержденном НКЮ от 5 июля 1922 г., согласно которому были образованы коллегии по гражданским и уголовным делам при губернских отделах юстиции. Собрание защитников избирало президиум, который, в свою очередь, осуществлял руководство над деятельностью коллегии и назначал бесплатную защиту неимущим лицам.

С принятием Конституции СССР 1977 года, статьей 161 отмечалось, что для оказания юридической помощи гражданам и организациям действуют коллегии адвокатов. В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно.

30 ноября 1979 года вступает в силу всесоюзный Закон и Закон РСФСР «Об адвокатуре». Так, статья 11 данного Закона регламентирует оказание бесплатной юридической помощи коллегией адвокатов для таких категорий граждан как:

1) истцы в судах первой инстанции по делам о взыскании алиментов и трудовых дел; о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья в связи с работой; о возмещении вреда по потере кормильца, связанным с работой; гражданам при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий и по исковым заявлениям колхозников к колхозам, касающимся оплаты труда;

2) граждане по жалобам на ошибку в списке избирателей;

3) консультирование депутатов Советов народных депутатов по вопросам законодательства, в связи с осуществлением ими депутатских полномочий;

4) консультирование члены товарищеских судов и добровольных народных дружин охраны общественного порядка по законодательству в связи с их общественной деятельностью.

Стоит отметить пункт вышеупомянутой статьи, касающийся малоимущих граждан, а именно: «Заведующий юридической консультацией, президиум коллегии адвокатов, а также орган предварительного следствия, прокурор и суд, в производстве которых находится дело, вправе исходя из имущественного положения гражданина, освободить его, полностью или частично от оплаты юридической помощи» [1].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в советский период бесплатная юридическая помощь была распространена, но оказывалась она только квалифицированными юристами, следовательно, практических знаний студенты – юристы получали гораздо меньше.

В современной России одна из первых юридических клиник открылась на базе Петрозаводского государственного университета в 1995 году. 30 сентября 1999 г. Министерство образования Российской Федерации издает приказ о поддержке создания юридических клиник на правах структурных подразделений вузов, который в дальнейшем смог поспособствовать развитию клинического юридического образования в государстве.

В настоящее время деятельность клиник регулируется Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В соответствии с данным законом, юридические клиники бесплатно дают малоимущим гражданам консультации по правовым вопросам в устной и письменной форме; составляют заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера; представляют их интересы в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве по гражданским делам; в органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях [5]. Стоит отметить деятельность Центра развития юридических клиник, основанного 27 мая 2011 г. Он был учрежден специалистами в области клинического образования как организация, независимая от высших учебных заведений, сферы экономики и политики.

На примере Курганской области можно отметить, что юридические клиники пользуются большим спросом. Такие учреждения на протяжении длительного времени функционируют в городе Кургане и Шадринске.

В Шадринском государственном педагогическом университете (ШГПУ) юридическая клиника была открыта 3 декабря 2008 года. Основными целями создания юридической клиники ШГПУ, помимо помощи гражданам, является повышение уровня профессиональной (практической) подготовки студентов; формирование студенческого правозащитного сообщества, воспитание их в духе уважения принципа верховенства права, справедливости и человеческого достоинства. Юридическая клиника Шадринского государственного педагогического университета стремится наделить своих студентов как навыками научно – исследовательской работы, так и опытом публичных выступлений, кроме того, ШГПУ прививает чувство ответственности за порученную работу и устанавливает профессиональные контакты для успешного сотрудничества студентов в дальнейшем.

В городе Кургане юридическая клиника была создана на основании приказа ректора Курганского государственного университета (КГУ). Она является структурным подразделением КГУ, обучающим студентов практическим навыкам юриста через оказание бесплатной юридической помощи социально слабо защищенным категориям граждан под руководством преподавателей-кураторов. После завершения ряда организационных мероприятий Клиника начинает свою работу с 2013 г, однако большим спросом она не пользуется, в силу отдаленного расположения. В начале 2017 года клиника становится востребованной, поскольку она меняет местоположение и ее деятельность становится более регламентированной. «01» декабря 2016 года и.о. ректора Прокофьев утверждает положение о юридической клинике на юридическом факультете.

Согласно данному положению целью создания является оказание правовой помощи малообеспеченным категориям граждан, проживающим на территории Курганской области и города Кургана, а также для проведения стажировки студентов юридического факультета Университета [4].

Юридическая клиника на базе Курганского государственного университета предоставляет консультации по правовым вопросам различным категориям граждан, в том числе инвалидам I и II группы, ветеранам Великой Отечественной войны, Героям Российской Федерации, Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации, гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации и т.д.

По данным на февраль 2020 года, в юридическую клинику КГУ с 2017 года поступило 480 обращений от граждан. Большая часть из них была обработана студентами под руководством заведующего клиникой. Это позволяет сделать вывод о том, что будущие юристы отлично применяют знания на практике и накапливают опыт решения различных ситуаций с правовой точки зрения.

Подводя итог, хочется отметить, что цели каждой юридической клиники Российской Федерации схожи, в первую очередь, все они нацелены на помощь малоимущим категориям граждан, а также в помощи студентам в применении теоретических знаний на практике. По моему мнению, необходимо дальнейшее развитие клинического образования, поскольку оно является неотъемлемой частью обучения студента-юриста, кроме того, стоит уделять внимание ознакомлению граждан с функциями юридических клиник, призывать их чаще пользоваться бесплатной помощью.

Список использованных источников:

1. Закон СССР от 30 ноября 1979 г. N 1165-X «Об адвокатуре в СССР»
2. Мейер Д. И. (1819-1856) О значении практики в системе современного юридического образования / [Соч.] Орд. проф. Казан. ун-та Дмитрия Мейера. – Казань: тип. Ун-та, 1855. – С. 44.
3. Плевако А. Л., Пронина Е. Н. «Адвокат по наследству и профессии» к 140-летию со дня рождению С. Ф. Плевако / А. Л. Плевако, Е. Н. Пронина // Нижегородский адвокат № 02 (172) – 2017. – С. 26-28.
4. Положение о юридической клинике на юридическом факультете Курганского государственного университета от «01» декабря 2016 г.
5. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СПС «Консультант Плюс».

УДК 342

А.А. Сысолятина

Россия, г. Шадринск.

Научный руководитель: Н.В. Сычева

ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация: В статье рассмотрены основные механизмы работы юридических клиник, осуществляющих свою деятельность с целью защиты конституционных прав и свобод граждан, а также представлены законодательные основы создания данных организаций и особенности правового регулирования их деятельности.

Ключевые слова: юридические клиники, правовая помощь, консультирование, конституционные права.

Согласно ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» [1]. Однако, далеко не каждый обладает необходимым запасом правовых знаний, чтобы в полной мере реализовать свои права и свободы. Для того чтобы решить данную проблему, в России созданы юридические клиники как организации оказания бесплатной правовой помощи на базе учреждений высшего образования,

которые представляют собой один из механизмов защиты конституционных прав граждан РФ.

В процессе правового консультирования по конкретным судебным прецедентам студенты-стажеры, помимо оказания помощи в защите законных интересов граждан, сами обретают знания, благодаря которым могут успешно реализовать на практике умения, обретенные ими в ходе образовательного процесса. Такая деятельность является ярким отражением качества теоретических знаний и важным звеном подготовки специалистов правовой сферы.

Статьей 48 Конституции РФ предусмотрено право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, которая предоставляется бесплатно в ряде предусмотренных законом случаев [1]. ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» предусматривает возможность получения таковой для лиц, относящихся к следующим категориям: граждане чей доход ниже установленного прожиточного минимума, инвалиды 1 и 2 группы, ветераны войн, дети-инвалиды, сироты (и их законные представители), граждане пострадавшие вследствие ЧС и др. [2, 3]. Кроме этого Законом Курганской области от 6 марта 2012 года № 6 «О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области» предусмотрено бесплатное оказание помощи гражданам, направленным для ее получения уполномоченным по правам человека и ребенка в Курганской области, а так же в других предусмотренных федеральным законодательством случаях [4].

Однако не всегда у людей, не принадлежащих к перечисленным категориям, есть возможность обратиться в коммерческие юридические организации за квалифицированной помощью и защитой. В такой ситуации актуальным становится обращение в юридические клиники, которые в качестве одной из задач своей работы ставят именно правовое консультирование и просвещение граждан.

Согласно действующему законодательству, юридические клиники могут оказывать помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления жалоб и ходатайств, заявлений и других правовых документов. Несмотря на то, что стажеры юридических клиник на момент своей работы не всегда имеют высшее юридическое образование, а проходят обучение по данной специальности, их деятельность организуется под контролем лиц, отвечающих за обучение и контролирующих деятельность клиники и, соответственно, имеющих высшее юридическое образование и опыт

практической деятельности по специальности [2, 3]. Такая ситуация соответствует ст. 8 ФЗ «О бесплатной юридической помощи», которой предусмотрено, что оказание бесплатной юридической помощи может производиться лишь лицами, имеющими высшее образование в данной отрасли, но, в иных, предусмотренных законом обстоятельствах, допускаются исключения. К таковым относится и работа стажеров юридических клиник, которые обучаются по программам бакалавриата либо специалитета. Впервые оказывать правовую помощь в стенах вуза стали в Петрозаводском государственном университете при юридическом факультете в 1995 году. На данный момент в большинстве крупнейших университетов страны: МГУ, МГЮА, ВШЭ, СПбГУ и многих других на постоянной основе функционируют юридические клиники.

Однако в настоящее время есть примеры создания клиник не только в вузах юридической специализации, но и педагогических. Юридическая клиника Шадринского государственного педагогического университета уже не первый год ведёт работу с населением, консультируя граждан по интересующим их вопросам. Под руководством опытного преподавателя, федерального судьи в отставке Н.В. Соколовой стажёрам клиники за прошедший 2019 год было рассмотрено 220 обращений, в ходе работы над которыми составлено 208 документов различного вида и содержания, что свидетельствует о заинтересованности населения г. Шадринска в работе клиники и необходимости ее дальнейшего существования и развития. Наиболее актуальными являются вопросы, связанные с гражданским и административным правом, а именно: составление исковых заявлений и письменных обращений в органы власти разного уровня. Чаще всего за юридической помощью обращались трудоспособные граждане, не имеющие права на получение бесплатной помощи, студенты и пенсионеры.

Значимым считается тот факт, что граждане, обращающиеся в юридические клиники за правовой помощью по защите своих конституционных прав, могут быть уверены в качестве предоставляемых им услуг и квалификации стажеров, занимающихся их делом под руководством опытного юриста. Однако, куратор может отказать заявителю в оказании помощи по конкретному делу, поскольку не всегда есть уверенность в том, что имеющейся компетентности стажеров будет достаточно для ведения дела.

Помимо этого, заявитель не имеет никаких механизмов воздействия на клинику, как и возможности предъявить претензию к ее руководству в случае, если результат работы не устроит обращающуюся сторону, ведь отношения

юридической клиники и заявителя не урегулированы договором. Услуга оказывается лишь на основании согласия обратившегося за помощью на ее оказание студентами-стажёрами. Несмотря на это, именно студенты, полные инициативы и горящие желанием помочь гражданам в разрешении их правовых сложностей проявляют больше заинтересованности делом, нежели профессиональные юристы и решают достаточно сложные правовые коллизии.

Несмотря на то, что помощь, оказываемая в юридических клиниках, предоставляется на безвозмездной основе, их деятельность контролируется на предмет соответствия нормам профессиональной этики и должного уровня качества оказания бесплатной юридической помощи. Поэтому граждане, обращающиеся за защитой своих прав, не могут быть ущемлены в результате взаимодействия с такого рода организацией. С этой целью администрация образовательного учреждения обязана контролировать деятельность клиники посредством проверки ее документации, а именно: журналов регистрации заявок, письменных материалов консультаций и отчетов о работе клиники.

Поскольку юридические клиники в последние годы становятся не просто формой обучения, но и механизмом оказания квалифицированной правовой помощи, их работа основана на стремлении государства к поддержке формирования и развития системы бесплатной юридической помощи. Это свидетельствует о заинтересованности властей в стимулировании вузов к созданию подобных организаций, как юридических лиц, в форме своих структурных подразделений.

Можно смело утверждать, что конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи является залогом осуществления других установленных Конституцией РФ прав, ведь именно оно позволяет реализовывать и защищать различные стороны гражданских интересов населения РФ. Муниципальные и государственные органы власти, прокуратура, адвокатура, нотариат существуют именно для того, чтобы подтвердить, защитить и реализовать права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Однако, эти органы не всегда имеют возможность разобраться и помочь каждому отдельному гражданину, ввиду своей загруженности и ограниченности кадровых ресурсов.

В процессе деятельности юридические клиники выполняют такие виды работы как информационная, консультационная, документационная и представительская, которые в совокупности ставят своей целью правовую помощь гражданам по защите их прав и свобод, тем самым закрепляя установленное Конституцией РФ право на получение бесплатной юридической

помощи, несмотря на ее осуществление негосударственной организацией. Таким образом, юридические клиники имеют важное социальное значение, выражающееся в использовании помощи студентов как негосударственного механизма защиты интересов граждан РФ.

На момент законодательного закрепления работы клиник допускалось лишь очное консультирование, однако, с момента издания Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» стало возможным заочное консультирование с помощью современных технологий в форме онлайн конференций и бесед, а также диалог между стажером и заявителем посредством электронной переписки. Все эти новшества вводились лишь с одной целью – расширить возможность граждан на получение бесплатной юридической помощи.

Поскольку деятельность клиник направлена на защиту законных интересов граждан РФ, ее работа строится на соблюдении нескольких принципов, первый из которых состоит в обеспечении конфиденциальности в ходе консультирования. Перед началом работы стажер испрашивает согласие у заинтересованного лица на использование его правовой ситуации как учебной модели. Если в дальнейшем данное дело вызывает интерес и будет включено в учебный курс, личные данные обратившегося гражданина будут сохранены в тайне и заменены вымышленными. Другой принцип состоит в соблюдении этических норм в процессе общения стажера и заявителя, для комфортного и результативного взаимодействия сторон.

Таким образом, в условиях расширения сферы правового регулирования жизни современного общества, появляется необходимость в создании новых механизмов правовой защиты и консультирования граждан. Одним из таковых стали юридические клиники, с течением времени лишь подтверждающие свою эффективность в сфере защиты установленных Конституцией РФ прав граждан, особое место среди которых занимает право на получение бесплатной юридической помощи.

Список используемых источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – 01.02.2020.

2. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/ (дата обращения 01.02.2020)

3. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Порядок создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядок их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс]: утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. N 994) // Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70288754/paragraph/15:0>. - 01.02.2020.

4. Российская Федерация. Курганская область. Законы. О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области [Электронный ресурс]: Закон Курганской области от 6 марта 2012 года № 6 (ред. от 26.09.2019 г.) // Режим обращения: <http://docs.cntd.ru/document/453116862>. - 02.02.2020.

УДК 342

Н. В. Сычева
Россия, г. Шадринск

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: В настоящей статье рассматривается актуальность юридического клинического образования в системе высшего образования и предлагается ряд перспективных направлений развития юридических клиник в России.

Ключевые слова: юридическая клиника, юридическое клиническое образование, студенты-стажеры, модели юридических клиник, направления деятельности юридических клиник.

Впервые идею о необходимости создания юридического образования приближенного к практике высказал еще в середине XIX в. профессор Казанского университета Д.И. Мейер, писавший в 1855 г.: «...Звание юриста,

как и звание врача, - практическое, и потому как практическое приготовление учащихся к врачебной науке происходит в школе, точно так же практическое приготовление юриста должно совершаться там же» [5].

Более 200 лет назад возникло право на бесплатную юридическую помощь, однако, такая помощь оказывалась по уголовным делам в судебных заседаниях и только в 70-80-х гг. XX века возникают юридические консультации.

В 1996 году при помощи американских юристов появляется первая юридическая клиника на юридическом факультете Петрозаводского государственного университета. По данным Центра развития юридических клиник за 24 года существования юридических клиник в России появились и эффективно работают более 200 юридических клинических образований различных форм и видов деятельности.

Впервые термин «юридическая клиника» был закреплён в Приказе Министерства образования РФ от 30 сентября 1999 г. № 433 «О правовых консультациях («правовых клиниках») для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров» [3]. Большинство российских юридических клиник являются структурными подразделениями вузов, однако существует ряд клиник, которые действуют на базе общественных или правозащитных организаций. Идеальной представляется форма сотрудничества, когда юридическая клиника действует на базе вуза, но тесно взаимодействует с общественной или правозащитной организацией (например, студенты Юридической клиники ШГПУ оказывают юридическую помощь в КООО ЦСПИ «Линия защиты» - региональная общественная организация, которая занимается защитой прав и законных интересов граждан на территории Курганской области). В настоящее время такая модель сотрудничества встречается очень редко, однако в последнее время в этом отношении наблюдаются определенный прогресс.

Сегодня юридические клиники могут иметь разные модели деятельности, в зависимости от отраслевых сфер рассматриваемых дел, принимаемых к своему производству. Самой традиционной моделью являются клиники, имеющие общую компетентность, такие клиники рассматривают различные обращения по всем отраслям права, примером является Юридическая клиника Шадринского государственного университета. Достоинство такой модели клиники проявляется в том, что студенты-стажеры смогут применить полученные теоретические знания на практике по различным отраслям права.

Следующая модель - это специализированные клиники, которые

работают только по отдельным категориям дел. Например, (клиники экологического права Фонда экологического правоведения «ЭПРА» (г. Иркутск) и «Экодаль» (г. Хабаровск), клиники по урегулированию конфликтов в школьной жизни АНО «Иркутский центр медиации»).

Модель юридического клинического образования выбирает руководитель структурного подразделения, ссылаясь на свою профессиональную подготовку по оказанию квалифицированной помощи гражданам и подготовку студентов-стажеров клиники. Если существует связь клиники с различными видами практик, то необходимо ссылаться на регламентирующие положения рабочих учебных программ практик, где указаны компетенции, которые необходимо закрепить в процессе прохождения практики в клинике. В случае организации специализированной клиники необходимо обратить внимание на востребованность такой клиники по отраслевому признаку в данном муниципальном образовании или регионе.

В 2011 году юридические клиники получили закрепление на федеральном уровне. По инициативе студенческих консультаций юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Студенческого консультативного бюро РУДН была создана Автономная некоммерческая организация «Центр развития юридических клиник».

Основная цель деятельности клиник – обучение студентов практическим навыкам путем реального общения с клиентами и их правовыми проблемами, казусами и бесплатное оказание юридической помощи малообеспеченным гражданам.

С каждым годом меняются принципы деятельности клиник: первоначально помощь оказывалась желающими студентами, обучающимися по направлению подготовки «юриспруденция», затем некоторые вузы включили работу клиники в различные виды практик, занятий в рамках научных кружков, лабораторий или учебных дисциплин в расписание аудиторных занятий по учебному плану.

При этом, под юридической клиникой законодатель понимает юридическое лицо или структурное подразделение образовательного учреждения высшего профессионального образования, созданное для реализации следующих целей:

- создание условий для реализации установленного Конституцией Российской Федерации [1] права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской

Федерации», другими федеральными законами и законами субъектов РФ;

- формирование и развитие государственной системы бесплатной юридической помощи, а также содействие развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и ее поддержка со стороны государства;

- создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности, а также обеспечение их доступа к правосудию;

- правовое информирование и правовое просвещение населения;

- формирование у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи [2].

Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» [4] определяет порядок создания и деятельности юридических клиник, создаваемых образовательными учреждениями.

Таким образом, под юридической клиникой следует понимать структурное подразделение образовательного учреждения высшего профессионального образования (самостоятельное юридическое лицо), деятельность которого направлена на обучение студентов и, прежде всего, самостоятельной практической деятельности студентов (под руководством преподавателей-кураторов) по оказанию бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения.

В настоящее время юридические клиники имеют не только разную форму и структуру, но и различные источники финансирования, но все они оказывают юридическую помощь силами студентов-стажеров под руководством преподавателей вузов. Прием граждан ведется очно или заочно, по скайпу, в социальных сетях в случаях оказания помощи маломобильным гражданам или находящимся в отдаленных населенных пунктах. Однако некоторые юридические клиники проводят и выездные консультации в районах, деревнях, поселках. Примером такой клиники является реализованный проект мобильная юридическая клиника «Территория права» при поддержке Фонда президентских грантов, где активное участие принимали студенты-стажеры Юридической клиники Шадринского государственного университета.

Исходя из актуальности и направлений развития юридических клиник, необходимо выделить ряд перспективных направлений развития юридического

клинического образования:

Продолжать взаимодействие юридических клиник с Центром развития юридических клиник по разработке общих стандартов деятельности, учебно-методических комплексов, программ подготовки и повышения квалификации для преподавателей и руководителей юридических клиник, что позволит обеспечить решение организационных и кадровых вопросов деятельности юридических клиник.

Усилить взаимодействие юридических клиник с органами власти, органами местного самоуправления, общественными и правозащитными организациями с целью эффективного взаимодействия по обмену опытом и будущего трудоустройства студентов стажеров юридической клиники.

Назрела необходимость разработки положения по механизму государственной финансовой поддержки деятельности юридических клиник, так как большинство юридических клиник работают на добровольной основе, не имея финансовой поддержки от вузов, что касается и преподавателей, и руководителей клиник. Кроме того, расширение границ и направлений развития юридического клинического образования в настоящее время невозможно без государственного продвижения деятельности клинического образования. При этом принятие положений и стандартов деятельности юридического клинического образования должно происходить исходя из положительного опыта и практики деятельности клиник, с учетом мнения экспертов и руководителя Центра развития юридических клиник.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 9, ст. 851.

2. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21 нояб. 2011 г. № 324-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 2 нояб. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 нояб. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6725.

3. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. О правовых консультациях («правовых клиниках») для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров: приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 30 сент. 1999 г. № 433 // Бюллетень Министерства образования и науки Рос. Федерации. – 1999. – № 11.

4. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Приказы. Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи: приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 28 нояб. 2012 г. № 994 // Рос. газ. – 2012. – 26 дек. – № 298.

5. Мейер Д.И. О значении практики в системе современного юридического образования. – Казань: Тип. Ун-та, 1855. – 50 с.

УДК 34.340

А.М. Тетерина

Россия, г. Шадринск

Научный руководитель: И.Ю. Блясова

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ МАТЕРЕЙ ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ

Аннотация: В статье рассматривается проблема подросткового материнства, определяется сущность феномена, его причины, психолого-педагогические и правовые меры защиты матерей подростков, анализируются формы социальной работы в зарубежных странах и в России, предлагаются меры профилактически, направленные на половое, нравственное и правовое просвещение.

Ключевые слова: правовая защита, половое просвещение, подростковое материнство, семья, меры профилактики.

Возникновение и существование проблемы подросткового материнства является отражением проблем общества, а именно: проблем, обусловленных глобализацией, урбанизацией, акселерацией, изменением ценностей, бедностью, устаревшими гендерными стереотипами, потерей доверия подростков к взрослым, ослаблением функций семьи как основного института социализации, несовершенством системы социальной защиты, здравоохранения, социального воспитания. Общество стало более допустимо относиться к добрачным половым отношениям, что отразилось на массовом снижении возраста начала половой жизни и соответственно, росте количества случаев рождения детей среди девушек-подростков. Это доказывают

результаты исследований В. Брутман, А. Баженовой, И. Ильина, А. Копыла, М. Родионовой и других.

Проблема раннего материнства не нова, поскольку с данным явлением сталкивались и в прежние времена. Так, на Руси случаи раннего вступления в брак было явлением не редким. Сейчас понятия «брак», «возраст», «материнство» далеко не всегда взаимосвязаны. Причинно-следственные связи в развитии материнства поменялись местами: сначала осознается факт беременности и лишь позже думают о браке.

По данным Росстата более 30 % девушек в странах с низким и средним уровнями доходов выходят замуж до 18 лет; около 14 % вступают в брак до 15 лет.

Подростковая беременность – не столько медицинская, сколько социальная проблема, поскольку молодая мама обычно не в состоянии самостоятельно обеспечивать себя и ребенка. К тому же, она нередко сталкивается с осуждением, негативным отношением окружающих, а также с неосведомленностью о различных аспектах воспитания ребенка, неосведомленностью себя в роли матери, подавляющем чувстве материнской ответственности относительно ребенка [1].

Концептуальные основы социальной работы с семьями, по подготовке подростков к семейной жизни исследовали Т. Алексеенко, В. Бондаровская, Л. Бунина, Т. Говорун, В. Кравца, О. Песоцкая и др.

Социально-педагогические аспекты подросткового материнства освещались в работах А. Андриевич, И. Братусь, Ю. Гуркин, С. Лес, Л. Понтон, С. Хэтчер, А. Нагорной, П. Морлирса, А. Сантрока, Т. Тюремана, П. Кемерана, К. Криссмана, Ж. Скалли, С. Свон, А. Пайн-Эндрюс, Д. Триселитис и др.

Материнство рассматривается как период непосредственного взаимодействия матери с ребенком, который длится с момента рождения ребенка и в течение всей жизни. Материнство является механизмом трансляции социальных ценностей следующему поколению. Это сложный феномен, который имеет свои физиологические механизмы, историю, культурные и индивидуальные особенности [2].

В исторической ретроспективе существовали несколько направлений исследования материнства. Так, патриархальное направление было связано с представлениями о традиционном распределении половых ролей, а матриархальное с ограничением функциональной роли женщины исключительно семейными обязанностями. Эгалитарное направление связано с

изменениями в общественном сознании взглядов на место и роль женщины в обществе, равенством полов, выбором приоритетных сфер самореализации [3].

На статистику подростковой беременности в России может также прямым образом влиять снижение возраста начала сексуальной жизни у девушек.

Сам факт снижения возраста начала сексуальной жизни подростков может быть обусловлен некоторыми специфическими факторами:

- неподготовленностью родителей к открытому обсуждению вопросов сексуальности;
- хронической бедностью значительной части семей;
- распространением пьянства и наркомании;
- ростом насилия в обществе и семьях;
- сохранением патриархальных норм во взаимоотношениях женщин и мужчин.

Решение проблемы подросткового материнства состоит в том, чтобы организовать социально-педагогическую работу с молодежью, семьями, общественностью, таким образом, чтобы в обществе утвердился принцип целенаправленного формирования у подростков позиции воздержания от добрачных половых отношений. При этом следует учитывать современные социальные риски возникновения подросткового материнства, в которых ученые относят [4]:

- процессы акселерации (от англ. Acceleration – ускорение), характеризующиеся ускорением психического и физического развития, фаз развития и удлинением периода нормальной функциональной способности человека во всех возрастных группах. Но, акселерация и демонстрирует положительные биологические и социальные сдвиги в жизни подрастающего поколения, в данном случае это негативный фактор: именно биологическая акселерация влияет на раннее начало половой жизни подростков;
- либерализация в обществе морально-этических норм по добрачным сексуальным отношениям;
- негативное влияние средств массовой информации, молодежной поп-культуры, где активно пропагандируется свободный секс;
- побочный эффект программ по применению контрацептивных средств, которые, как оказалось, стимулируют сексуальную активность подростков;
- неблагополучные отношения подростков с родителями, что стимулирует поиск любви и стремление как можно быстрее получить сексуальный опыт.

К проблеме готовности к материнству и рождению детей в юном возрасте обращались И. Аленова, И. Каткова, Л. Камсюк, А. Лебединский, А. Шевелева.

В работах П. Кемерана, К. Криссмана, Ж. Скалли, С. Свон, А. Пайн-Эндрюс раскрыты технологии социальной работы с юными матерями и их семьями.

Приведенные данные убеждают, что проблема подросткового материнства должна быть осознана на государственном уровне, а в ее решении должны принимать участие специалисты различных научных отраслей: социальной педагогики, социальной работы, психологии, медицины, права и т.д.

Важность изучения психологической готовности к материнству девочек подростков обусловлена отрицательными тенденциями в сфере семейных отношений.

Ежегодно 17 млн. подростков рожают детей; примерно 60 000 девочек-подростков ежегодно умирают во время родов и абортов; ежегодно подростки делают 2-4 млн. абортов [2].

К негативным тенденциям, можно отнести: снижение ценности семьи, увеличением роста сознательно бездетных семей. Все психологические исследования в подростковом материнстве склонны представлять его как основной фактор, влияющий на будущее поведение ребенка.

Именно материнство помогает предугадывать все сложные изменения в личности человека, индивидуальные пути развития и образования черт его характера. Поднимаемые вопросы в области психологии требуют исследования в плане целостного научного подхода для последующего анализа.

Ответственное материнство представляет собой платформу, на основе которой формируются необходимые знания для воспитания и развития детей, партнерские отношения между родителями и детьми в течение жизни. Стержневой детерминантой ответственной материнского поведения является уровень психологической готовности к материнству, от которой будут зависеть успешность выполнения материнских функций и уровень материнской компетентности. В подростковом возрасте психологическая готовность к материнству не является сформированной, поэтому особенно важным в работе с данной категорией является использование социально-педагогических технологий, направленных на оказание различного вида помощи, в том числе на формирование материнской компетентности, развитие материнской ответственности как одной из главных качеств осознанного материнства [3].

Технологии социально-педагогической помощи юным мамам заключаются в поэтапной организации работы, направленной на определение потребностей и решении проблем матерей подростков с использованием необходимых социальных ресурсов.

Поддержка молодых мам должна проводиться не только на психолого-педагогическом уровне, но и на правовом. Правовая защита материнства и детства отображается более чем в тридцати нормативно правовых актах международного значения, среди которых можно выделить некоторые из них: Всемирная конвенция по правам человека (1993); Всемирная конвенция по положению женщин (1975, 1980, 1986, 1995); Конвенция Международной организации труда № 103 об охране материнства (Женева, 1952), Конституция РФ (статья 38); Семейный кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ (глава 41); Федеральный закон «Об охране здоровья» и другие. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» устанавливает дополнительные меры государственной поддержки матерей, имеющих детей. В Указе президента РФ от 1 июня 2012 года № 161 «О национальной стратегии действий в интересах детей на период с 2012- 2017 годы» указано, что матери-подростки относятся к уязвимой категории детей. И именно на данную категорию лиц должно быть направлено особое внимание. ФЗ от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» устанавливает право молодых матерей на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением ребенка. Для дальнейшего рассмотрения проблемы обратимся к зарубежному опыту.

В США, как и в других развитых странах, в практике социальной работы достаточно распространенной формой работы с матерями подростками является технология самопомощи. Практика работы подтверждает, что когда матери-подростки в условиях социально-педагогической поддержки привлекаются к разрешению собственных проблем, они получают полезный жизненный опыт. Кроме того, в группах самопомощи матери подростки пополняют свои знания о продуктивном групповом взаимодействии, устанавливают личные контакты в общении, находят друзей.

Напомним, что в США такие подростки могут обращаться в центры планирования семьи, где специалисты (социальные работники, врачи, юристы) всегда оказывают необходимую информационную, медицинскую и социальную помощь. Матери подростки могут привлекаться к использованию технологий дистанционного обучения, знакомиться с информационными сайтами для матерей-подростков. Добавим, что планирование дистанционного обучения осуществляется вместе с педагогом, и молодая мама может выполнять программу в удобное для неё время, периодически отчитываясь о выполнении плана [4].

В Швеции хорошо зарекомендовала себя социально-педагогическая технология помощи юным беременным из социально неблагополучных семей. Его суть заключается в том, что занимаются такими юными матерями благополучные состоятельные семьи – не только оказывают материальную помощь, но и занимаются социальными проблемами такой семьи.

Социальная помощь юным матерям в Великобритании основывается на серьезных научных исследованиях государственного уровня. Именно на результатах указанных исследований выстроена Национальная стратегия по превенции и разрешению проблемы подросткового материнства. Примечательно, что в этом документе социальная работа направлена как на профилактику подросткового материнства (снижение беременности среди подростков на 50 %), так и на предоставление конкретной материальной помощи таким подросткам (жилье, питание, образование и т.д.) [3].

В Финляндии успешно действует социальный центр («первичный дом»), в структуре которого входят три отделения по оказанию помощи юным беременным. В частности, в отделении «Три ангела» (его еще называют «Треугольник») проживают несовершеннолетние матери, в том числе и с нарушением психики и мигранты. Каждая юная мама имеет своего воспитателя, который помогает ей социализироваться, овладеть первичными бытовыми навыками (сервировать стол, шить, заниматься рукоделием и т.д.). Находясь в «Первичном доме», клиенты имеют возможность учиться за его пределами: в настоящее время заботятся о детях воспитатели.

В России оказанием помощи юным матерям занимаются кризисные центры, центры психологической помощи женщинам, родильные дома и существуют также телефоны доверия. Основными задачами таких центров являются: психологическая поддержка юных матерей и их семей; профилактика отказа от детей среди юных мам; предоставляется помощь, оказавшимся в трудной жизненной ситуации; предоставляется помощь в воспитании и содержании ребенка (постоянно проходят акции сбора вещей и игрушек для подопечных); проходят курсы, на которых юных мам обучают бытовым навыкам; в родильных домах существуют кабинеты кризисной беременности, где предпринимаются попытки сохранения беременности в случае нежелания юной женщины родить. Такие меры направлены на предотвращение сиротства и уменьшение количества абортов.

Таким образом, в силу своей несформированности, юные матери нуждаются в помощи и поддержке взрослого населения, так как сами не в

состоянии справиться ни с психологическими барьерами, ни с социальными и бытовыми трудностями.

Для этого на территории России существует множество социальных, медицинских и кризисных учреждений, которые ежедневно ведут прием и консультацию для юных мам. Способствуют своевременной адаптации личности юной матери в условиях ее новой социальной роли, помогают справиться с трудностями в воспитании, хотя бы частично решают жилищные и материальные проблемы матерей-подростков. Тем самым снижая риски абортов, убийства младенцев и увеличения числа сиротства при живых матерях.

Таким образом, в сложившейся ситуации требуется дальнейшее совершенствование государственной политики в данном направлении и выделение матерей-подростков в отдельную категорию. Очевидна необходимость в разработке ряда программ и федеральных законов, направленных на социально- правовую защиту юных матерей. Так же важно усилить работу образовательных организаций, семей по профилактике подростковой беременности и половому просвещению в школах, в подростковых центрах. Следует активнее привлекать родителей к участию в программах по половому, нравственному и правовому воспитанию. Комплексный подход к проблеме несовершеннолетнего материнства поможет предотвратить отказы от детей, снизить уровень абортов.

Современная отечественная практика убеждает в необходимости разработки адресных программ социальной поддержки семьям подростков, создание широкой сети социальных центров для оказания социально- педагогической помощи подросткам, внедрение в школах образовательных программ, направленных на формирование у подростков навыков контроля полового поведения.

Список использованных источников:

1. Крысько А.А. Подростковая беременность и юное материнство. причины, проблемы и пути решения / А.А. Крысько, М.Е. Ланцбург // Соврем. зарубежная психология. – 2013. – № 1. – С. 88–97.

2. Михайлин Е.С. Беременность и роды у несовершеннолетних: клиника, принципы ведения, правовые последствия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности 14.01.01 – «Акушерство и гинекология» / Е.С. Михайлов. – М.: Изд. дом Акад. естествознания, 2015. – 123 с.

3. Михайлин Е.С. Научное обоснование системы организации комплексной медико-социальной помощи несовершеннолетним беременным женщинам, решившим сохранить ребенка, в условиях мегаполиса // Медицина и образование в Сибири. – 2015. – № 1. – 8 с.

4. Михайлин Е.С. Организационная модель специализированного центра по ведению беременности и родов у несовершеннолетних на базе акушерского учреждения второй группы / Е.С. Михайлин, Л.А. Иванова // Современ. проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 523.

УДК 373.2

Л.Н. Тимофеева

Россия, г. Курган

Научный руководитель: Н.Г. Храмова

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация: Статья посвящена теоретическим и практическим проблемам, с которыми могут столкнуться граждане при реализации права на получение бесплатной юридической помощи. На основе исследования норм действующего законодательства выявлены правовые пробелы в законодательстве, регулирующем сферу оказания бесплатной юридической помощи по делам, не связанным с уголовным преследованием, которые могут привести к ограничению права на судебную защиту определенной категории граждан, а также освещены практические аспекты доступности бесплатной юридической помощи.

Ключевые слова: суд, бесплатная юридическая помощь, адвокат.

Статья 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод. Одним из важных аспектов доступности права на судебную защиту является конституционная гарантия, закрепленная в статье 48 Конституции РФ, в соответствии с которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно [1].

Между тем, конституционное право каждого на судебную защиту не может считаться обеспеченным, если правосудие остается недоступным.

Низкая правовая грамотность населения, в совокупности с небольшими доходами большей части населения страны, являются препятствием в самостоятельной судебной защите, а также лишают возможности гражданина воспользоваться услугами квалифицированных юристов.

Между тем гарантированность государством бесплатной юридической помощи также не может быть обеспечена в полной мере ввиду существующих правовых и практических проблем. Рассмотрим некоторые из них.

Право на получение квалифицированной юридической помощи является неотъемлемой составляющей доступности правосудия и права на справедливое судебное разбирательство. Учитывая закрепление в процессуальном законодательстве принципа состязательности сторон, «умение доказать правоту» требует наличия определенных знаний и опыта, какими обладают квалифицированные специалисты. Однако квалифицированная юридическая помощь доступна не всем лицам вследствие ее немалой стоимости.

Анализ процессуального законодательства позволяет прийти к выводу, что в некоторых случаях без услуг представителя не обойтись, в силу нормативных требований. Так, в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 126 Кодекса административного судопроизводства РФ [2], при обращении в суд административный истец – гражданин должен приложить документ о наличии у него высшего юридического образования. В отсутствие образования, подписывать административное исковое заявление и представлять интересы в суде такое лицо без привлечения квалифицированного специалиста не может. Вместе с тем, Кодекс административного судопроизводства не предусматривает гарантий предоставления такому гражданину бесплатной квалифицированной юридической помощи на случай отсутствия у истца возможности оплатить услуги представителя. В изложенной ситуации возникает проблема с доступностью правосудия. И было бы правильным предусмотреть такие процессуальные положения, в соответствии с которыми гражданин в обязательном порядке был обеспечен бесплатным квалифицированным юристом.

Необходимость обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь для лиц, которые не могут себе позволить воспользоваться помощью юриста для защиты своих нарушенных прав и охраняемых законом интересов, стала основанием для создания системы бесплатной юридической помощи. Система бесплатной юридической помощи в России была учреждена в 2011 г., когда был принят Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее - ФЗ «О

бесплатной юридической помощи в РФ»). Видами бесплатной юридической помощи в соответствии с указанным Законом являются: 1) правовое консультирование в устной и письменной форме; 2) составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера; 3) представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации [3].

Также указанный закон содержит перечень требований, рассматриваемых судами, при которых гражданину может быть предоставлена бесплатная юридическая помощь. Это дела гражданского судопроизводства, причем перечень указанных дел закрытый. Таким образом, если гражданин обращается в порядке административного судопроизводства, например, с требованием об оспаривании нормативного правового акта, то воспользоваться такой помощью в силу закона он не может, и самостоятельно (в случае отсутствия юридического образования) не может обратиться в суд и представлять свои интересы.

Кроме того, из содержания пункта 3 статьи 20 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [3] следует, что государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если они являются истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел. При этом законодатель не предусмотрел возможность оказания бесплатной юридической помощи лицам, имеющим иной процессуальный статус, например, третьим лицам без самостоятельных требований на предмет спора. Учитывая наличие в процессуальном законодательстве норм о преюдиции, несвоевременная защита интересов третьего лица может в последующем повлечь для него неблагоприятные последствия.

В связи с этим было бы правильное устранить данный пробел в законодательстве и закрепить право на получение бесплатной юридической помощи не только сторонам (истцу и ответчику), но любому лицу независимо от его процессуального положения, кому такая помощь будет необходима.

Финансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь с компенсацией их

расходов на оказание такой помощи, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации [3]. Следует обратить внимание на размеры оплаты труда адвоката в Курганской области, оказавшего бесплатную юридическую помощь [4]:

1) правовое консультирование в устной или письменной форме, не связанное с представлением интересов гражданина в суде - 300 рублей;

2) составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера - 400 рублей;

3) представление интересов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, в организациях (за один день участия адвоката в качестве представителя) - 300 рублей;

4) представление интересов в суде первой, апелляционной инстанций (за один день участия адвоката в качестве представителя) - 500 рублей;

5) представление интересов в суде кассационной инстанции (за один день участия адвоката в качестве представителя) - 500 рублей.

Указанные суммы не смогут компенсировать даже канцелярские расходы, расходы на подготовку отчетов, чтобы получить такое вознаграждение, не говоря уже о труде адвоката. При указанных обстоятельствах мало кто из адвокатов изъявит желание оказывать бесплатную юридическую помощь, не говоря уже о качестве такой помощи.

6 апреля 2019 г. на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ была опубликована Информационная справка о состоянии адвокатуры и адвокатской деятельности в 2017 году, в соответствии с которой в государственной системе бесплатной юридической помощи в 2017 г. приняли участие только 16,4 % адвокатов [1]. Указанное свидетельствует об отсутствии у адвокатов желания участвовать в системе оказания бесплатной юридической помощи гражданам. И это будет непрестижно до тех пор, пока не будет достойно оплачиваться.

Выход из этой ситуации простой – повысить стоимость компенсаций. Но, учитывая, что указанные расходы закреплены за региональными бюджетами, многие из которых в России являются дефицитными, то было бы правильно все-таки установить финансирование из федерального бюджета, так как речь идет о реализации важнейшего положения Конституции Российской Федерации.

В последнее время широкое распространение получила такая форма оказания бесплатной юридической помощи как юридические клиники, создаваемые в качестве структурных подразделений высших учебных

заведений. Однако, по моему мнению, основной функцией таких клиник в большей мере является предоставление студентам возможности получения практических навыков, а не оказание гражданам бесплатной квалифицированной юридической помощи, учитывая отсутствие у студента юридического образования и практики в юриспруденции.

Следует отметить, что в связи с реформой судебной системы и процессуального законодательства в 2018 году изменились требования к представителям в судах общей юрисдикции, арбитражных судах в части уровня образования представителя, а именно: введено требование о наличии у представителя высшего юридического образования. Более того, в юридическом сообществе в последнее время все чаще обсуждается концепция адвокатской монополии на представительство в суде.

Указанные изменения неизбежно приведут к увеличению стоимости юридических услуг, в результате чего квалифицированная юридическая помощь будет недоступна еще большему количеству граждан.

Таким образом, реализация права на получение гражданином и человеком бесплатной юридической помощи, закрепленного в Конституции Российской Федерации, оказывается невозможной в силу правовых пробелов и сложностей в практической реализации, которые требуют дальнейшего урегулирования.

Пути решения выявленных проблем связаны с необходимостью:

- законодательного закрепления права на получение бесплатной юридической помощи любым лицом, независимо от его процессуального статуса;
- открытие перечня вопросов, по которым может быть оказана \бесплатно юридическая помощь с одновременным формулированием в законе критериев относимости вопроса к категории «бесплатного»;
- повышение государством престижа сферы оказания бесплатных юридических услуг путем установления разумных, соответствующих рыночным критериям, размеров оплаты труда адвокатов и иных лиц, оказавших бесплатную юридическую помощь либо установление других способов стимулирования, например, путем предоставления налоговых преференций.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] - Режим доступа: КонсультантПлюс.

2. Российская Федерация. Законы. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] – Режим доступа: КонсультантПлюс.

3. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс] – Режим доступа: КонсультантПлюс.

4. Российская Федерация. Курганская область. Правительство. Постановления. О внесении изменений в Постановление Правительства Курганской области от 10 июля 2012 года N 317 «О некоторых вопросах участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Курганской области»: Постановление Правительства Курганской области от 25.08.2015 г. № 272 [Электронный ресурс] – Режим доступа: КонсультантПлюс.

5. Информационная справка о состоянии адвокатуры и адвокатской деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fparf.ru/practical-information/statistics/information-on-the-state-of-the-legal-profession-and-legal-practice-in-2017>.

УДК 347.91

В.Г. Устинова

Россия, г. Курган

Научный руководитель: Е.А. Алексеева

ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. Эффективное развитие института оказания бесплатной юридической помощи в РФ возможно лишь при активном взаимодействии государственных и негосударственных органов по оказанию такой помощи, рецепции опыта зарубежных стран. Автором выдвинуты предложения по внесению изменений в действующее законодательство, способствующие устранению проблем оказания бесплатной юридической помощи в гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, гражданское судопроизводство, юридические клиники, адвокатура.

Современную систему бесплатной юридической помощи в Российской Федерации можно охарактеризовать высоким уровнем децентрализации, поскольку различные публичные образования берут на себя ответственность за функционирование системы в целом, и многообразием субъектов, предоставляющих юридическую помощь безвозмездно. К последним можно отнести адвокатов, некоммерческие организации, политические партии, юридические клиники. Несмотря на обширный перечень вышеперечисленных субъектов, значительное количество граждан не имеют возможности получить такую помощь.

На сегодняшний день «бесплатная юридическая помощь в России может быть оказана в рамках двух систем – государственной и негосударственной» [5; с. 134], поскольку эта сфера находится в совместном ведении РФ и ее субъектов.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения оказывают бесплатную юридическую помощь ограниченного характера – в виде «правового консультирования в устной и письменной форме» [1] по вопросам, относящимся к их компетенции. В свою очередь, органы государственной власти субъектов РФ обеспечивают реализацию положений Федерального закона двумя мерами: основанием государственных юридических бюро и вовлечением к работе адвокатов. Примечательно, что сами субъекты РФ осуществляют финансирование вышеупомянутой деятельности, определяют размер и порядок оплаты работы адвокатов. Как лицо, уполномоченное действовать в интересах государства, оказывать бесплатную юридическую помощь вправе и нотариус. Деятельность нотариуса нельзя отнести к правовой (по оказанию юридических услуг), поскольку его клиенты нуждаются не в конкретной помощи, а в страховании своей сделки от каких-либо неблагоприятных юридических последствий.

В рамках негосударственной системы бесплатная юридическая помощь формируется на добровольной основе и включает в себя: правовые центры и юридические клиники образовательных учреждений высшего образования. Специфической чертой деятельности негосударственных правовых центров является оказание юридической помощи гражданам на безвозмездной основе на всех стадиях судопроизводства. Юридические клиники, в свою очередь, созданы и действуют практически во всех ведущих высших учебных заведениях России. В них бесплатная юридическая помощь оказывается

коллективом, состоящим из преподавателей и студентов университета или института. Примером действующей и перспективной аналогичной организации является юридическая клиника Института экономики и права Курганского государственного университета. Она функционирует с февраля 2017 года, за период работы клиника приняла и обработала 470 заявок на оказание бесплатной юридической помощи, из них 460 заявок были приняты очно – путем явки самих граждан, и 10 заявок заочно – путем электронных и почтовых сообщений. Среди наиболее частых обращений можно выделить жилищные вопросы, пенсионное обеспечение, семейные споры, вопросы защиты прав потребителей, процессуальные вопросы.

Примечательно, что «в действующем уголовном и гражданском законодательстве в части оказания бесплатной юридической помощи усматриваются существенные различия в субъектах» [4; с. 21]. Так, согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ, «правом осуществлять в установленном уголовно-процессуальным законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывать им юридическую помощь при производстве по уголовному делу обладают адвокаты, один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый» [2]. Это свидетельствует о том, что в гражданском судопроизводстве круг лиц, имеющих право оказывать бесплатную юридическую помощь, значительно шире, но, вместе с тем, у гражданина отсутствует возможность привлечь к делу одного из близких родственников или иное лицо.

На сегодняшний день проблема реформирования и качественного развития института оказания бесплатной юридической помощи, в частности, в гражданском судопроизводстве, является особенно актуальной.

Принятие Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи» во многом способствовало решению проблем доступности, качества и финансирования бесплатной юридической помощи. Были созданы правовые основы системы получения бесплатной юридической помощи, которые ранее в Федеральном законе от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» были раскрыты не в полном объеме [1].

Вместе с тем, не все правовые пробелы были устранены. В действующем законодательстве не определено само понятие «квалифицированная юридическая помощь», оговорены лишь виды и принципы ее оказания. В связи

с этим считаем необходимым изложить ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ в следующей редакции:

1. Настоящим Федеральным законом устанавливаются основные гарантии реализации права граждан Российской Федерации (далее - граждане) на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи (особого вида правовой помощи, оказываемой уполномоченными на то лицами безвозмездно в рамках действующего законодательства) в Российской Федерации, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения.

Другая проблема оказания бесплатной юридической помощи в гражданском процессе связана с ограниченным кругом лиц, имеющих право на получение такой помощи. Согласно действующему законодательству России, право на получение всех видов бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан: «малоимущие граждане, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, Герои РФ, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети-инвалиды, дети-сироты или оставшиеся без попечения родителей и их законные представители, граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в стационарных учреждениях социального обслуживания, определенные категории несовершеннолетних, недееспособные по решению суда и граждане, которым оказывалась психиатрическая помощь» [1]. Вместе с тем, результаты социологических исследований показывают, что основными потребителями бесплатной юридической помощи в России являются иные категории граждан. К таковым относятся: служащие (29 %), пенсионеры (25 %), рабочие (21 %), педагоги (14 %), инженерно-технические работники (11 %). Вышеперечисленные показатели свидетельствуют о том, что не все нуждающиеся имеют возможность получения бесплатной юридической помощи. На наш взгляд, необходимо расширить соответствующий перечень категорий граждан, причем на федеральном уровне.

Кроме того, сдерживает возможность получения бесплатной юридической помощи закреплённая в вышеупомянутом нормативном правовом акте норма, обязывающая гражданина доказать наличие оснований для получения такой помощи по гражданскому делу, собрав значительный пакет документов из различных организаций. Данный административный барьер может быть преодолен, главным образом, благодаря усилиям самого

гражданина, для которого по результатам сбора всех требуемых документов бесплатная юридическая помощь может уже не понадобиться.

Однако не во всех случаях бесплатная юридическая помощь действительно таковой является. Исходя из Постановления Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» расходы, понесенные государством на оплату труда адвоката-защитника, подлежат взысканию с гражданина. Исключение в данном случае составляют лишь «расходы на оплату труда адвоката в случае повторного рассмотрения уголовного дела, а также суммы, подлежащие возмещению адвокату в связи с выездом в другой населенный пункт» [3]. Следовательно, практически все расходы государство вправе взыскать с гражданина в порядке регресса.

Существуя практически во всех развитых странах, системы оказания бесплатной юридической помощи отличаются по критериям отбора получателей помощи, а также процедурам и способам организации процесса ее предоставления.

Деятельность по оказанию юридической помощи в рамках проектов *pro bono* (полностью – *pro bono publico*, что в переводе с латинского означает «ради общественного блага») пока не получила широкого распространения в России. Однако во многих государствах (США, Франция, Великобритания и др.) существуют программные документы (к примеру, декларации и меморандумы), разъясняющие, что именно можно отнести к *pro bono*. Такие документы были приняты и на международном уровне – прежде всего, это Декларация принципов *pro bono* Международной ассоциации юристов (IBA) 2008 г. Во всех таких документах отмечается, что «юридическая помощь *pro bono* оказывается не только без вознаграждения, но и без ожидания такового» [5, с. 135].

В последнее время деятельность *pro bono* активно развивается, в частности, в европейских странах. Но в России на сегодняшний день оказывают такую помощь считанное количество организаций. На наш взгляд, целесообразно перенять зарубежный опыт в части осуществления деятельности *pro bono*, поскольку это в значительной мере будет способствовать решению проблем незащищенных категорий граждан Российской Федерации.

Значимость *pro bono* для юристов, их клиентов и правовой системы в целом невозможно переоценить: *pro bono* помогает достигать справедливости.

Таким образом, построение системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации возможно лишь с использованием комплексного подхода к данному вопросу – активному взаимодействию государственных и негосударственных институтов по оказанию такой помощи. Необходимо внести изменения в действующие нормативные правовые акты, регламентирующие порядок оказания бесплатной юридической помощи: определить само понятие и расширить перечень категорий граждан, имеющих право на получение этой помощи. В вопросе функционирования и качественного развития института оказания бесплатной юридической помощи необходимо руководствоваться, прежде всего, зарубежным опытом.

Эффективной мерой по привлечению малозащищенных категорий граждан к использованию возможностей деятельности юридических клиник и других негосударственных организаций станет массовое информирование о возможности получения бесплатной юридической помощи по телевидению, на радио, в сети «Интернет», а также на баннерах и информационных досках в муниципальных органах и государственных организациях субъектов Российской Федерации. Указанные меры во многом будут способствовать устранению проблем оказания бесплатной юридической помощи в гражданском судопроизводстве.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) // Собрание Законодательства РФ, 28.11.2011 г., № 48, ст. 6725.

2. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) // Собрание Законодательства РФ, 24.12.2001 г., № 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Российская Федерация. Правительство. Постановления. О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых

актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 21.05.2019 г.) // Собрание Законодательства РФ, 27.05.2019 г., № 21, ст. 2588.

4. Алексеева Е.А. К вопросу о праве обвиняемого на квалифицированную юридическую помощь // Обеспечение и защита прав человека в России и в мире: проблемы и перспективы : сборник материалов «круглого стола». – Курган: КГУ, 2015. – С. 18-23.

5. Кузнецова Е.В. Правовые основы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации на современном этапе // Актуальные проблемы права : материалы IV Международной научной конференции. – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 133-136.

УДК 378.147.091.313:347.965

И.А. Фомина
Россия, г. Иркутск

ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению вопросов значимости существования Юридических клиник в вузе и возможности их использования в современных реалиях обучения юриста. Компетентностный подход в современной системе подготовки в высшем учебном заведении предусматривает активное внедрение интерактивных технологий. Наиболее эффективным из которых является обучение в юридической клинике.

Ключевые слова: преподавание, обучение, интерактивное обучение, юридические клиники.

Действующие на сегодняшний момент образовательные стандарты поменяли само понимание сущности образования и те задачи, которые стоят при обучении юриста. Современные реалии российского законодательства говорят нам о необходимости внедрения в образовательный процесс методик и технологий, которые бы отвечали не только новым требованиям по освоению компетенций, но и удовлетворяли современные потребности, предъявляемые к

юристам при осуществлении практической деятельности. Существующие в данный момент традиционные формы и технологии образования, такие как лекции, семинары, практические занятия, коллоквиумы, зачеты и экзамены, существуют уже не одно столетие, являются, несомненно, востребованными. Но, наряду с ними, необходимо внедрение и новых форм усвоения знаний, в основе которых лежали бы подходы, учитывающие творческий потенциал обучающегося.

Образовательный стандарт в основы оценки качества юридического образования заложил компетентностный подход, где компетентность целесообразно рассматривать как наличие знаний и опыта, которые необходимы для эффективной деятельности в определенной области, а, следовательно, большинство профессиональных компетенций невозможно сформировать без формирования практических навыков, так как научные опыт и знания существуют наравне с практическими. И именно юридическая клиника является одним из тех инструментов в рамках образовательного процесса, которая позволяет сформировать у студентов эти профессиональные навыки, ведь отсутствие практической составляющей при обучении отрицательно отражаются на дальнейшей трудовой практической деятельности.

История возникновения, развития и функционирование юридических клиник в России имеет глубокие дореволюционные корни. Считается, что одно из первых упоминаний о юридических клиниках содержится в статье профессора А. Люблинского «О «юридических клиниках» [2, с. 175], опубликованной в январе 1901 года. В данном исследовании отмечается необходимость существования юридических клиник как особого вида благотворительной помощи, где бедные граждане смогли бы получать помощь на безвозмездной основе. В свое время еще Д.И. Мейер отмечал, что «звание юриста, как и звание врача практическое, и потому как практическое приготовление учащихся к врачебной науке происходит в школе, точно так же практическое приготовление юриста должно совершаться там же» [3, с. 42], что, в конечном итоге, помогло бы решить проблему отсутствия у многих выпускников юридических вузов элементарных навыков, которые необходимы им для осуществления самостоятельной практической деятельности.

Почему именно юридические клиники? Почему они могли бы быть решением проблем, существующих в современной системе обучения юристов?

Дело в том, что юридическая клиника, которая связана с развитием метода кейсов, позволяет рассматривать не отвлеченные теоретические проблемы, доктринальные основы, а изучать реальные дела, решать

юридические казусы. Клиническое юридическое образование как один из интерактивных методов обучения студентов, в основе которого лежит обязательное вовлечение личности, ее участие, что способствует формированию у студентов юридических вузов практических навыков, которые необходимы им для того, чтобы стать социально ориентированными, компетентными, сознательными, толерантными и соблюдающими этические правила юристами.

Более того, так как при функционировании юридической клиники, в процессе осуществления своей деятельности, студенты получают навыки не только составления документов, определения нормативно-правовой базы, подлежащей применению в конкретном случае, но и навыки проведения интервьюирования, консультирования клиентов, что, в конечном итоге, способствует усвоению не только формированию профессиональных, но и общекультурных компетенций.

В своей деятельности юридические клиники, как участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи, руководствуются Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который, несмотря на то, что не содержит легальной трактовки понятия юридической клиники, содержит в статье 23 основные характеризующие элементы. Так, статья определяет порядок создания и функционирования юридических клиник, основные направления деятельности. При этом анализ опыта практической деятельности юридических клиник, а так же научное исследование вопросов их функционирования, позволяет выделить несколько подходов, как к определению понятия юридической клиники, так и наличие различных подходов к определению целей, содержания и форм их деятельности.

По мнению Т.В. Федюниной, современные юридические клиники выполняют следующие функции: образовательную (направленную на профессиональную подготовку квалифицированных юристов); социальную (связанную с оказанием бесплатной юридической помощи населению); воспитательную (способствующую воспитанию взглядов и убеждений будущих юристов, осознанного соблюдения при общении норм профессиональной этики), коммуникативную (связанную с процессом развития социальных и межличностных отношений, навыков общения и взаимодействия с клиентами), научно-исследовательскую (связанную с проведением научных исследований, проведением научных конференций в сфере практического образования) [4, с. 159].

В систему отечественного образования посредством юридических клиник внедряется демократический стиль общения между студентами и преподавателем (в противовес авторитарному, характерному для системы образования в целом); защита прав человека как составляющая профессиональной деятельности юриста, компонент обучения практическим навыкам, органично дополняющий в вузе теоретические знания; профессиональная адаптация, происходящая в процессе учебы в вузе [1, с. 164].

Таким образом, следует признать, что существование юридических клиник – это требование современной системы подготовки юристов, так как реализуемые в ее рамках интерактивные технологии являются наиболее оптимальным способом формирования так необходимых в настоящее время личностно развитых, самостоятельных, подготовленных к практической деятельности юристов.

Список использованных источников:

1. Кондратьева Е.В. Юридическое клиническое обучение как одна из форм правового воспитания студентов / Е.В. Кондратьева // Правовая культура. – 2011. – № 1. – С. 159-166.
2. Люблинский А. О «юридических клиниках». Российское понимание термина «юридическая клиника» / А.О. Люблинский // Журнал Министерства Юстиции. – 1901. – Кн. 1. – С. 175-181.
3. Мейер Д. О значении практики в системе современного юридического образования. – Казань: Типография Казанского университета, 1855. – 50 с.
4. Федюнина Т. В. Правовая клиника как образовательный проект в подготовке будущих юристов / Т.В. Федюнина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – №4. – С. 157-164.

Раздел 2. Проблемные аспекты правового просвещения. Правовое информирование и правовое просвещение в деятельности юридических клиник и СО НКО

УДК 37.032.2

Р.С. Абдулин
Россия, г. Курган

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. Статья посвящена проблемам правового просвещения и правовой пропаганды в современный период. Автор статьи считает, что правильное и системное правовое просвещение и правовая пропаганда является важным инструментом обеспечения в государстве стабильного правопорядка и формирования доверия к его институтам.

Ключевые слова: просвещение, пропаганда, право, закон, прокуратура, юстиция, доверие, государство, закон

В ч. 3 ст. 2 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» одной из целей указывается на «создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности, а также обеспечение их доступа к правосудию» [1]. Однако, когда мы говорим о защищенности, будь то социальной или правовой, то не обязательно иметь в виду только тех граждан, которые перечислены в названном мной федеральном законе. Такой же защищенности требуют и многие иные категории граждан. Поэтому важным фактором становления правового государства, реализации положений Конституции Российской Федерации, правовой социализации личности и общества, повышения уровня правовой культуры, является правовое просвещение и правовая пропаганда.

Еще в начале 2000-х гг. Е.В. Середа писала, что «проблема правового просвещения и образования настолько актуальна, что по остроте и неотложности ее можно сравнить с вопросом ликвидации массовой

неграмотности, который стоял перед советской властью и обществом в 20-е годы прошлого столетия» [2].

Правовому просвещению придавали огромное значение и в советской России. Например, после принятия в 1918 г. [Конституции](#) РСФСР V Всероссийский Съезд Советов поручил Народному комиссариату просвещения РСФСР «ввести во всех без изъятия школах и учебных заведениях Российской республики изучение основных положений [Конституции](#), а равно и их разъяснение и истолкование» [3]. Тогда же В.И. Ленин отмечал значение для укрепления законности должного культурного уровня граждан, роль кодификации законодательства «для юридической пропаганды населения». «Каждый гражданин, - указывал он, - должен быть поставлен в такие условия, чтобы он мог участвовать и в обсуждении законодательства, и в выборе своих представителей, и в проведении государственных законов в жизнь» [4].

В понимании правового просвещения в науке и на практике довольно разные подходы. Если бы мы с вами давали определение правового просвещения в советский период, то оно в корне отличалось бы от определения правового просвещения в современный период, поскольку в советский период не было оказания услуг в электронной форме, отсутствовали различные девайсы, через которые в настоящее время можно получить любую правовую информацию. В то же время было значительное количество общественных организаций (товарищеские суды, добровольные народные дружины, комиссии по трудовым спорам, комиссии по борьбе с пьянством и другие. Под руководством общества «Знание» в стране была развита сеть лекториев, в том числе и по правовому просвещению [5]. Довольно серьезное правовое просвещение население получало участвуя в отправлении правосудия в качестве народных заседателей. Одним из серьезных инструментариев массового правового просвещения были и выездные судебные заседания, когда население непосредственно присутствуя при рассмотрении конкретного уголовного дела, видело не только реализацию принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление, но и получало определенные правовые знания из выступления государственного обвинителя, адвоката и оглашаемого судебного решения.

Теперь наступил век информационных технологий: компьютеры, телевизоры, телефоны. Тем самым, государство ушло от массового правового просвещения к индивидуальному, надеясь на то, что каждый индивид, обращаясь к справочным правовым системам (Консультант Плюс, Гарант и др.), получит достойное правовое просвещение. Однако, к глубокому

сожалению, правовая грамотность населения желает быть лучше. Дело в том, что, поскольку реализация прав и защиты законных интересов личности, а, точнее, знание ее правовой составляющей, стала во многом зависеть от информационных технологий, то, соответственно, и должен был быть создан одинаковый доступ к ним всех категорий граждан. Между тем, это далеко не так. В настоящее время существует своего рода информационное неравенство, когда некоторая часть населения оказалась просто отрезанной от правовой информации, как по объективным, так и по субъективным причинам. Оставшись, образно говоря, «один на один», в основном, с телевизором, откуда транслируются развлекательные судебные шоу: «Федеральный судья», «Суд идет», «Судебные страсти», «Суд присяжных», «Право на защиту», «По делам несовершеннолетних», «Тест на отцовство», «Давай разведемся!», в которых имитируется или изображается судебный процесс. Вследствие чего у населения формируется превратное и иллюзорное представление о судебном процессе, а в целом о том или ином законе. Тем самым, этот слой общества получает довольно искаженное представление о праве. Соответственно, у него формируется такое же искаженное и правосознание. В результате общество разделилось на тех, кто пользуется информационно – правовыми источниками и получает некоторое правовое просвещение. Однако есть и те, до которых никакое правовое просвещение просто не доходит, а в некоторых случаях оно просто недоступно, так как значительная часть общества не обладает достаточным уровнем компьютерной грамотности или вовсе не знакома с ней. Более того, не везде в нашей стране доступен интернет, тем более высокоскоростной. Это касается как учащихся общеобразовательных школ, работающей молодежи, так и представителей среднего возраста.

На взгляд автора, в современный период в особенности страдает правовое воспитание в школах. Постепенно уходят в историю проведение тематических классных часов по изучению права; обсуждение вопросов права на предметных уроках и специальные уроки правового воспитания; становятся довольно редкими встречи с прокурорскими работниками, судьями, с сотрудниками органов внутренних дел; диспуты, конференции, круглые столы на правовые темы; выпуск памяток, информационных листков, стенгазет, оформление уголков правовых знаний (мы сейчас видим такие стенды в основном только по противодействию терроризму, экстремизму и коррупции).

В правовом просвещении требуют также особого внимания и старшее поколение, которые сознательно относят все информационные технологии к зоне отчуждения и не хотят с ними связываться. Между тем, получившие

соответствующее правовое просвещение, имеют более широкие возможности в удовлетворении своих потребностей, интересов, защите своих прав и свобод, в том числе и активного и осознанного участия в избирательном процессе.

Для той категории граждан, которые не получили или не получают надлежащего правового просвещения, характерны пассивность, в большинстве своем, они инерционно участвуют в политических кампаниях и, в основном, по незнанию не обращаются в соответствующие органы за защитой своих законных прав и интересов. Любые законодательные инициативы ими толкуются, прежде всего, с эмоциональной точки зрения, не придавая значения, в силу опять же своей правовой неграмотности, юридическим последствиям, которые несет в себе уже принятый закон либо предлагаемый законопроект.

Такая ситуация сложилась вследствие того, что в последние более чем три десятилетия в стране отсутствует специально организованное целенаправленное правовое просвещение и правовая пропаганда как форма правового обучения. В свое время русский философ И.А. Ильин подчеркивал, что «единственно верный путь ко всем реформам есть постепенное воспитание правосознания, что является одной из основных задач государственной власти» [6].

На мой взгляд, эту проблему так и не решило принятие в сентябре 2011 года «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». В п. 19 этих Основ говорится, что мерами государственной политики в сфере массовой информации является «распространение в электронных и печатных средствах массовой информации, в эфирном и кабельном вещании теле- и радиоканалов, созданных с государственным участием, в сегменте социальной рекламы, в сети Интернет информационной продукции, содержащей правовую информацию, а также способствующей развитию правовой грамотности и правосознания граждан в формате постоянных рубрик и тематических передач, специализированных периодических и разовых изданий». И реальное исполнение названных положений сняло бы довольно много вопросов в правовом просвещении населения [7].

Наглядным примером тому является нынешняя кампания по обсуждению инициативы Президента РФ о внесении поправок в Конституцию РФ. Несмотря на то, что их принятие обуславливает комплекс последствий, выражающихся в изменении даже модели развития в государственном управлении, и, соответственно, развития общества и личности, тем не менее, государством, на мой взгляд, не предпринято достаточных мер для

информирования населения о предполагаемых изменениях. Вот чего проще было бы в рамках правового просвещения в каждом субъекте Российской Федерации организовать открытые публичные обсуждения этих поправок. Как мне известно, в нашей области прошли такие слушания в Курганском филиале РАНХиГС, на кафедре государственного права Курганского государственного университета, и вроде были какие-то слушания, организованные общественной палатой Курганской области. Но если в первых двух случаях слушания прошли хотя и довольно в малочисленных группах, но все же с участием квалифицированных юристов, то в последнем случае я не услышал о присутствии в них известных нам представителей юридической общественности.

А ведь с этим связан еще один довольно важный аспект правового просвещения, это формирование доверия к закону и действиям государства, что является ключевым правовым регулятором в мотивации поведения гражданина и других субъектов права для обеспечения стабильности в государстве. Только доверие может обеспечить у разных по правовому статусу и правовому положению субъектов добровольно исполнять закон и взаимодействовать с государством. Не надо питать иллюзий, что абсолютно все будут подчиняться тому или иному законоположению и будут предрасположены к существованию в предложенном государством правовом измерении и оставаться в нем. В свое время еще Гегель обращался к данной проблеме и прослеживал диалектику неправа. По его мнению, «появление неправа происходит тогда, когда мышление признает себя свободным и отступает от общепризнанного, изобретая для себя нечто особенное» [8].

Между тем, как «доверие», так и «недоверие» необходимы для диалектического развития, поскольку в этом противопоставлении друг другу добиться укрепления права в социуме для государства становится особенно важным. В этих целях как раз и нужно повышение правовой грамотности и правосознания граждан. Тогда «право предстает как всеобщая воля, а также как ее проявление в особой воле индивида», И только в этом случае могут сформироваться доверительные отношения между государством, гражданами и их объединениями, что можно считать настоящей свободой. Любые запреты или чрезмерное ограничение деятельности гражданских институтов, нарушение конституционных положений, какие-то неясности в истинной цели проводимых государством акций и мероприятий, вызывает у граждан ощущение усеченной свободы, а отсюда и формирование довольно негативного отношения к действиям государства.

Что же необходимо в настоящее время для более эффективного развития правовой грамотности и правосознания граждан. Прежде всего, перейти к конкретному исполнению государственными органами своих функциональных обязанностей по правовому просвещению. Например, одной из функций органов прокуратуры является правовая пропаганда. Довольно хорошо об этом изложено в Приказе Генпрокуратуры России от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию». Генеральным прокурором РФ приказывается работу по правовому просвещению и правовому информированию организовать таким образом, чтобы она максимально отвечала задачам повышения уровня правовой грамотности и развития правосознания граждан, оказания воспитательного воздействия в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения. Причем эту работу проводить в тесном контакте не только с органами государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления, но и «научными и образовательными организациями» [9]. Это значит - принимать активное участие в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах проводимых в учебных заведениях и использовать другие формы правового просвещения и правового информирования. Однако, как мне известно, прокурорские работники лишь эпизодически появляются в средствах массовой информации (местное ТВ, радио), но никак не в конкретной аудитории (школах, вузах, рабочих коллективах). Даже если они и проходят такие встречи, то их выступления - это сплошная статистика (сколько провели проверок, сколько принесено протестов, внесено представлений), но никак не глубокое и содержательное исследование какой-либо нормы права, что никак нельзя считать правовым просвещением и правовой пропагандой.

Из собственного прокурорского опыта могу сказать, что даже в лихие 90-е гг., как их теперь называют, прокуратура была активным пропагандистом права и проводила огромную работу по правовому просвещению, в особенности, среди учащейся и работающей молодежи, школьников. Например, в г. Кургане был организован кинолекторий по правовому просвещению школьников, инициатором которой выступила возглавляемая мной в тот период прокуратура города Кургана. В это же нелегкое время экспериментальной площадкой для прокуратуры города по правовому просвещению стала и школа № 11 города. Не оставлены были без внимания прокуратуры и другие школы города. И в этой работе активное участие принимали все прокурорские работники.

Должны быть заточены на правовую пропаганду и органы юстиции. Ведь в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» именно Минюст России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере правового просвещения населения.

Вероятно, многие знают о том, что современные судебные органы в правовом просвещении населения не принимают участия. Разве что это происходило посредством присутствия граждан в судебных заседаниях, ознакомления с судебной практикой, в результате освещения деятельности судов средствами массовой информации, где хотя бы вскользь затрагивались вопросы и правового просвещения и пропаганды. Но вот буквально в этом году прошел Совет судей РФ, где региональным советам судей рекомендовано активно участвовать в проведении информационной политики, стать «флагманами в политике информационной открытости» и дискуссионными площадками, в том числе, для повышения уровня правовой грамотности населения [10]. Это в очередной раз свидетельствует, что в обществе довольно серьезный дефицит правовых знаний, с каждым годом растёт запрос граждан, а в особенности, молодежи, школьников старших классов, на собственное участие в политике. И это нормальное явление, поскольку идет процесс смены поколений. Тем самым должна быть организована системная деятельность органов государства и институтов гражданского общества по ознакомлению всех уровней населения с вопросами установления и реализации правовых норм, выработке навыков их применения с целью формирования высокого уровня правовой культуры граждан, что, безусловно, будет оказывать противодействие деформации правового сознания.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что правильное и системное правовое просвещение и правовая пропаганда является серьезным инструментом для обеспечения в государстве стабильного правопорядка и формирования доверия к его институтам. Данная задача с наибольшей эффективностью может быть достигнута лишь путем объединения усилий всех государственных органов, образовательных организаций, средств массовой информации и институтов гражданского общества.

Список использованных источников:

1. Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 6725.

2. Середа Е.В. Зачем нужна федеральная целевая программа правового просвещения и правового воспитания в области прав человека и методов их защиты? // Вестник Уполномоченного по правам человека в РФ. 2003. № 2. С. 19.

3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: В 55 т. М.: Изд-во политической литературы, 1970. Т. 50. С. 58.

4. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: В 55 т. М.: Изд-во политической литературы, 1970. Т. 36. С.157.

5. Просветительская и пропагандистская организация в Советском Союзе и России, возникшая в 1947 году.

6. Ильин И.А. О сущности правосознания // Теория права и государства. Изд. 2-е, доп. / под ред. В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2008. С. 425.

7. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168)// Российская газета. № 151. 14.07.2011

8. Гегель. Философия права. М., 1990. С. 137 - 154.

9. Законность. № 9. 2018.

10. Информация с заседания Совета судей РФ //news/9796/?sphrase_id=5786259

УДК 37.032.2

*Н.А. Бекреева, М.В. Старовойтова
Россия, г. Шадринск
Научный руководитель: Н.В. Соколова*

ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ: НА ПРАКТИКЕ ЮК ШГПУ

Аннотация: В статье рассмотрена проблематика суицидального поведения молодёжи в Российской Федерации, предложены некоторые возможности профилактики суицида с использованием превентивного воздействия мероприятий по правовому просвещению силами юридических клиник учреждений высшего образования.

Ключевые слова: суицид, самоубийства, молодёжь, подростки, профилактика, правовое просвещение.

Актуальность рассматриваемой проблематики не вызывает сомнений, поскольку в последние годы суицидальное поведение подростков превратилось в острую и первостепенную проблему нашего общества и все чаще становится предметом научных исследований.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что в первой половине 2019 года смертность превысила рождаемость примерно на 200 000 человек. Для этого есть много причин, и, к сожалению, одна из них - самоубийство, благодаря которому страна побивает мировые рекорды [6]. В начале сентября 2019 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) опубликовала мировой доклад о самоубийствах. Согласно данным ВОЗ, каждый год совершается приблизительно 800 тыс. суицидов. Среднемировая смертность в результате самоубийств составила - 10,5 случаев на 100 тысяч человек. К величайшему сожалению, Россия в этом печальном рейтинге занимает третье место в мире по числу самоубийц (26,5 случаев на 100 тысяч человек) [7, 8].

К величайшему сожалению, Курганская область занимает печальное восьмое место в десятке регионов России с самым высоким уровнем самоубийств, количество которых увеличивается из года в год и более чем в два раза выше средних значений по России. Особую тревогу вызывает ситуация у подростков — только за восемь месяцев 2018 года дети и подростки совершили 48 попыток покончить с собой, 7 из них погибли [4].

Данная проблема наносит огромный моральный вред родителям, сверстникам и обществу. Но, несмотря на большой интерес со стороны специалистов и актуальность в современном мире, проблема суицидального поведения остается недостаточно изученной.

Чаще всего суицид происходит с представителями молодого поколения в возрасте 15-35 лет. Учёными выявлена закономерность: большинство подростков, которые пытаются покончить с собой, почти всегда предупреждают о своем намерении: они говорят или делают что-то, что служит предупреждением, что они находятся в отчаянном положении и думают о смерти. Лишь немногие делятся своими планами расстаться с жизнью, причём, один из друзей обычно в курсе. Как правило, подростки, совершающие самоубийство, не больны психически и представляют опасность только для себя. По большей части они находятся в состоянии острого эмоционального конфликта, из-за которого они рассматривают возможность самоубийства в течение короткого периода времени [2].

Актуальнейшей проблемой, уносящей жизни молодёжи, в последние годы стало вовлечение подростков в различные социальные сети самоубийц, пропагандирующих суицид. Причём, как подчёркивают специалисты, проблема суицида благодаря этим группам всё больше «молодеет», под влияние «групп смерти» в соцсетях нередко попадают дети младше десяти лет [4]. Они руководствуются правилами, которые определяют, что и как должен делать ребенок, чтобы достичь самого высокого уровня, участвует в отборе и готовится к смерти, в силу своей неопытности, считают самоубийство выходом из любой трудной жизненной ситуации. Следует подчеркнуть, что организаторы этих групп смерти - неплохие психологи, они подход к каждому ребёнку, общаясь с ними на их родном языке, находя и управляя ими через умелое использование их интересов, пристрастий, страхов, комплексов [1, 3].

Выявлено, что основными причинами самоубийств в молодом возрасте являются неумение подростка справиться самостоятельно с возникающими проблемами в семье и в школе: конфликт с родителями (иногда насильственный), экономические трудности семьи, ранняя потеря родителей, утрата понимания с ними, развод родителей, низкий социальный статус, плохие отношения с семьей, медицинский фактор, особенности характера.

Еще одной важной причиной ухода подростков из жизни являются отношения подростка со сверстниками, ведь для молодого поколения важно, чтобы окружающие сверстники относились к нему позитивно, поскольку это оказывает серьёзное влияние на формирование собственной идентичности и развитие самооценки ребёнка.

Самоубийство в подростковом возрасте в большинстве случаев происходит в состоянии гнева, страха, тревоги, из-за желания наказать себя и окружающих. Попытка самоубийства – это, своего рода, крик о помощи, поэтому подросток пытается привлечь внимание окружающих к своей проблеме.

Профилактика суицидов включает в себя комплексные меры. Работа по предупреждению самоубийств среди подростков невозможна без усиления психологического, педагогического, медицинского, правового и общественного влияния, с использованием достижений практической, возрастной и социальной психологии. Причём, не вызывает сомнений необходимость выявления степени подверженности детей суицидальному поведению, в связи с чем крайне необходимо заниматься диагностической работой, и уже на основе полученных результатов выстраивать профилактику. Особое внимание при диагностике следует уделять следующим обстоятельствам:

- внимательно слушать подростка (зачастую ребёнок страдает от одиночества и желает поделиться наболевшим);
- верно формулировать вопросы, спокойно и доходчиво расспрашивать о сути тревожной ситуации, ненавязчиво предлагать помощь;
- не осуждать и не удивляться в ответ на услышанное;
- разрушать ореол трагичности ситуации и говорить о ценности человеческой жизни, бессмысленности решения проблемы смертью подростка;
- отказаться от утешений, но постараться убедить ребёнка во временном характере проблемы;
- вселять в ребёнка реальную надежду на преодоление трудностей, укрепление его веры в себя и в собственных силах;
- проявлять понимание и сочувствие;
- осуществлять контроль за поведением ребёнка, внимательно анализировать его отношения со сверстниками [5].

Чрезвычайно важно, помимо диагностических мероприятий, заниматься вопросами формирования правосознания подростков, поскольку именно знание правовых норм и уверенность, что с их помощью можно защитить свои законные права и интересы, позволяет сформировать у ребёнка жизнестойкость. Как справедливо отмечает А.Н. Фомина, жизнестойкость имеет содержательную сторону: поиск смысла в этой ситуации, развитие ценностей, интеграция позиций, осознание интересов, прояснение отношений; и практическая сторона: способ действия, навыки, развитие ресурсов [9].

Некоторый опыт в решении проблемы формирования жизнестойкости подростков имеется в практике Юридической клиники Шадринского государственного педагогического университета. Уже не первый год практикуется проведение различных интерактивных мероприятий по праву как в самом университете, так и в школах города и района. К таким формам можно отнести: круглые столы, квесты, правовые игры, викторины, встречи с интересными людьми, модельные процессы (уголовный, гражданский, модель Совета Безопасности ООН) и т.д. Именно в рамках таких интерактивных мероприятий формируются навыки интеллектуальной деятельности, позитивного анализа трудных жизненных ситуаций, что способствует развитию уверенности в себе, укрепляет психологическое благополучие и блокирует восприятие негативных жизненных ситуаций, как безвыходных, которые можно разрешить исключительно уходом из жизни. Учителя школ города отмечают, что проведение таких мероприятий будущими педагогами оказывает серьёзное влияние на ребят, особенно на младших школьников, которые по их

окончании ещё долго обсуждают услышанное и увиденное и начинают рассматривать окружающую действительность через призму полученных знаний. Школьники среднего и старшего звена с интересом участвуют в самых сложных мероприятиях по праву, в частности, в Модели Совета Безопасности ООН и, несмотря на сложную длительную подготовку к нему, выражают желание попробовать своими силами подготовиться к его проведению. Следует также подчеркнуть, что стремление к расширению своих знаний о возможностях использования права, как средства защиты своих законных прав и интересов, выявляется у школьников, участвовавших в этих мероприятиях больше, чем у тех школьников, которые в них не принимали участия.

Большим профилактическим потенциалом обладают профилактические тренинги с группами подростков, направленные на привлечение их к позитивной деятельности (например, вовлечение в волонёрское движение), а также объединение группы и создание доверительных отношений в команде.

Стажёры Юридической клиники ШГПУ активно участвуют во всех этих мероприятиях, формируя при этом не только своё мировоззрение и правосознание, но, что не вызывает сомнения, и у участников проводимых ими мероприятий, что позволяет повысить стрессоустойчивость молодёжи, научить ребят разрешать возникающие проблемы правовыми средствами, а не принятием спонтанных решений ценою в человеческую жизнь.

Таким образом, чтобы избежать такого подросткового поведения, необходимо уделять как можно больше внимания воспитанию личности ребёнка, растущего в такое трудное время, увлечь его активным образом жизни, способствовать расширению круга его общения, чтобы отвлечь от всевозможных суицидальных мыслей, вовлекать их, в том числе и силами стажёров юридических клиник, в мероприятия по правовому просвещению, чтобы приобретаемые правовые знания могли повысить жизнестойкость, помочь справиться с трудными жизненными ситуациями.

Список используемых источников:

1. Группы смерти: что нужно знать о них родителям? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ya-roditel.ru/parents/base/experts/gruppy-smerti-chto-nuzhno-znat-o-nikh-roditelyam/>. – 25.01.2020.

2. Книжникова, С.В. Педагогическая профилактика суицидального поведения на основе формирования жизнестойкости подростков в условиях общеобразовательной школы [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С.В. Книжникова. – Краснодар, 2005. – 191 с. – Режим доступа: <http://>

www.dslib.net/obw-pedagogika/pedagogicheskaja-profilaktika-suicidalnogo-povedenija-na-osnove-formirovanija.html. – 25.01.2020.

3. Мурсалиева, Г. Группы смерти (18+) [Электронный ресурс] - Г. Мурсалиева // Новая газета. – 2016. – 16 мая. – Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/05/16/68604-gruppy-smerti-18>. – 25.01.2020.

4. Почему Курган лидирует по количеству суицидников и все чаще это дети [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ura.news/articles/1036272705>. – 25.01.2020.

5. Профилактика суицидального поведения у подростков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://shool2-poch.gov67.ru/files/451/profilaktika-suic-poveden.pdf>. – 25.01.2020.

6. Россия вышла на первое место по самоубийствам среди мужчин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/community/42895920-rossiya-vyshla-na-pervoe-mesto-po-samoubiystvam-sredi-muzhchin/>. – 25.01.2020.

7. Статистика суицидов в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spid.center/ru/articles/2541/>. – 25.01.2020.

8. Статистика суицидов по России на 2019 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sibyurist.ru/litsenzionnyj-dogovor/statistika-suicidov-po-rossii-na-2019-god>. – 25.01.2020.

9. Фомина, А.Н. Жизнестойкость личности [Текст] : монография / А.Н. Фомина. – М. : МПГУ, 2012. – 152 с.

УДК 373.2

Н.С. Благинина
Россия, г. Новый Уренгой

ПРАВОВОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА: НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ ЯНАО «НОВОУРЕНГОЙСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

Аннотация. Статья посвящена изучению влияния правового обучения как фактора профилактики правонарушений среди обучающихся колледжа. На основе экспериментального исследования выделены методы, используемые для

профилактики правонарушений несовершеннолетних, которые чаще всего оказываются в группе риска.

Ключевые слова: правовое обучение, государство, молодежная политика, профилактика, правонарушения, обучающиеся колледжа, несовершеннолетние.

В настоящее время чрезвычайно актуальна проблема низкого уровня правовых знаний среди подрастающего поколения, причиной которого очень часто является не только поверхностное правовое просвещение, но и отсутствие у молодёжи заинтересованности в правовых знаниях, сложившееся в силу возрастных особенностей данной группы населения страны. Кроме того, это является результатом негативного влияния на них со стороны подростков, совершающих правонарушения, вовлечения их в употребление спиртных напитков и наркотических веществ, а также правового нигилизма, пронизавшего большую часть молодёжной аудитории. Всё это ведёт к тому, что в обществе все меньше становится людей знающих право, и все больше тех, кто совершает преступления. Таким образом, общество, образно выражаясь, может вернуться во времена первобытных людей, хотя и у них были неписанные правила, которые нужно было соблюдать, чтобы выжить.

Пытаясь разрешить эту проблему, государство различными способами стремится развивать демократическое общество, где каждый имеет право и возможность принимать участие в решении общественных задач, проявлять себя и свои навыки в различных сферах жизни, но есть и те группы несовершеннолетних, которые имея необходимый набор способностей, но не умея их правильно применять, начинают проявлять себя всеми возможными способами, чаще всего незаконными для привлечения внимания к своим проблемам и трудностям.

Таким образом, основной задачей государственной системы является обдуманная молодёжная политика, при которой во взаимодействии различных органов появляется возможность провести профилактические меры воспитания, с помощью правового обучения не только на уровне общего среднего, но и среднего профессионального и высшего образования.

Следует подчеркнуть, что ответственность за проведение профилактических мероприятий в каждом конкретном социуме ложится на все образовательные учреждения.

При обсуждении со студентами проблематики криминального поведения в обществе и причин совершения преступлений несовершеннолетними, в

большинстве случаев, слышим ответ, что просто не знают закона, не справились со спонтанным желанием покататься на чужом автомобиле либо: «Мы же его вернем, с ним ничего не случится», или «Я хочу доказать своим родным, что я есть и мне нужно их внимание» особенно если они разведены. Именно поэтому одной из эффективных мер профилактики правонарушений в работе ГБПОУ ЯНАО «Новоуренгойский многопрофильный колледж» явилось использование правовых занятий, посвященных именно изучению законодательства об ответственности несовершеннолетних, а также решение правовых казусов, с которыми они могут столкнуться или уже реально столкнулись.

Процесс разрешения реальных правовых казусов был организован следующим образом: на занятиях перед студентами ставилась задача вспомнить, какие ситуации, требующие правового разрешения, происходили в их жизни. После этого студентам разъяснялся обычный алгоритм работы стажёров юридической клиники. Затем моделировался непосредственно сам процесс приёма граждан в юридической клинике. Каждый студент мог задавать вопросы, которые могли помочь разобраться в ситуации и помочь найти правильное решение. В процессе работы под руководством преподавателя, они находили нужные нормы права и, соответственно, пути решения возникшей ситуации.

Исходя из такого метода работы с несовершеннолетними, преподавателю удаётся погрузить студентов в реальные ситуации, при этом студенты самостоятельно по предложенному алгоритму разрешают ситуацию, то есть не только выясняют, с применением какой отрасли права возможно разрешение рассматриваемой ими ситуации, выясняют, какую ответственность понесет гражданин, а также после изучения проблемы более широко, исследуют конкретно нормативно-правовой акт, находят нужные положения закона, уточняют подсудность дела, находят требования к форме и содержанию заявления, которые необходимо оформить за защиты прав человека, определяют, какие документы необходимы для подтверждения заявленных требований, рассчитывают государственную пошлину, подлежащую оплате при подаче документов на рассмотрение суда. Поскольку в процессе работы со студентами для разрешения предлагались правовые казусы из различных отраслей права, изложенные в практикуме «Живое право: учебно-методический комплекс для подготовки стажёров юридических клиник Курганской области» [2], а также казусы из реальной жизни студентов, то следует отметить, что это повлияло на повышение уровня правосознания обучающихся.

С одной стороны, кажется, что невозможно, чтобы несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет самостоятельно разрешали правовые казусы, поскольку у них просто ещё нет таких знаний, навыков и умений, но практика показывает, что это вполне реалистично, что подтверждается практикой юридических клиник высших учебных заведений.

Результативность обучения подтверждается в процессе диагностики уровня сформированности компонентов, входящих в состав правовой компетентности, кроме того, об эффективности такой методики правового обучения свидетельствует повышение качества знаний обучающихся, т.е. повышение оценок, получаемых студентами при изучении правовых дисциплин. Благодаря данной модели формирования правовой компетентности студентов колледжа появляется возможность более чётко представить процесс подготовки студентов к дальнейшей профессиональной деятельности и вопросам её правового регулирования. У обучающихся формируется устойчивые навыки поведения законопослушного гражданина, а у тех студентов, которые ранее совершали правонарушения, появляется осознание, что решение проблемы путем совершения преступления не является разумным выходом из ситуации.

Необходимо отметить, что данная методика формирования правовой компетентности студентов имеет определённую структуру, нацеленную на совершенствование правовой подготовки специалистов любого, в том числе и технического профиля и учитывающую основные направления модернизации профессионального образования, потребности практики и особенности восприятия права студентами неюридических специальностей.

Следовательно, когда студенты изучают правовые дисциплины, и, тем более, разрешают на уроках практические примеры, возникает большая заинтересованность по разрешению с применением норм права их жизненных ситуаций, они взрослеют и серьёзнее относятся к использованию права в реальной жизни. Как правильно отмечает М.В. Немытина: «Чтобы ясно представлять себе, чему и как учить, надо постараться понять современного студента, его социальные и профессиональные ориентиры» [1, с. 13]. Это означает, что для того, чтобы предупредить различного характера правонарушения, необходимо начать с образовательных учреждений, в частности, в которых должна присутствовать разработанная модель формирования правовых навыков, построенная не только на традиционных методиках, но и с использованием технологий, способных привнести в обучение повышенный интерес обучающихся.

Необходимо также пропагандировать значимость правовых знаний в семье, поскольку стереотип поведения вырабатывается именно в данной ячейке общества. Но, несомненно, и обществу в целом нужно меняться, а не заявлять о том, что мы живем в несправедливом мире, где нет равноправия. Таким образом, чтобы достичь эффективности решения поставленной задачи, нужно внести изменения во многие структуры общества.

Кроме того, следовало бы предложить в качестве средства повышения эффективности профилактики правонарушений и для более глубокого усвоения правового материала студентами СПО, устраивать круглые столы, проводить беседы, конференции для сверстников по правовому просвещению.

Список использованных источников:

1. Немытина М.В. Эффективные модели обучения праву / М.В. Немытина // Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Современные формы и методы обучения праву». – Саратов: Научная книга, 2012. – 98 с. – С. 13-18.

2. Соколова Н.В. Живое право: учебно-методический комплекс для подготовки стажёров юридических клиник Курганской области // Н.В. Соколова. – Шадринск : Изд-во ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2016.-319 с.

УДК 347

А.О. Бухаров, Ю.Н. Загваздина
Россия, г. Шадринск

ПРАКТИКА РАБОТЫ СО НКО В СФЕРЕ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООО ЦСПИ «ЛИНИЯ ЗАЩИТЫ»)

Аннотация. В статье представлена информация о проекте, реализуемом КООО ЦСПИ «Линия защиты», победившем в конкурсе Фонда президентских грантов. Также отражена деятельность организации в сфере защиты прав граждан, представлены конкретные примеры механизма защиты гражданских прав в случаях взыскания долга по расписке, невыплаты заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск и других, предусмотренных законодательством платежей.

Ключевые слова: фонд президентских грантов, гражданские права, юридическая защита, общественная организация, правовое просвещение.

Курганская областная общественная организация «Центр социальных и правовых инициатив «Линия защиты» является победителем конкурса Фонда президентских грантов на развитие гражданского общества с проектом «Организация и создание мобильной юридической клиники для жителей Курганской области «Территория права» [3].

Целью проекта было создание мобильной юридической клиники, которая станет механизмом юридической поддержки и помощи социально незащищенным слоям населения и лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, проживающим в малых городах и сельских поселениях.

Проектом охвачены жители Катайского, Далматовского, Шатровского, Каргапольского, Шадринского районов и города Шадринска Курганской области.

Данный проект является необходимым дополнением существующей государственной системы правового просвещения и оказания бесплатной юридической помощи населению, в целях обеспечения конституционных гарантий прав граждан, проживающих в малых городах и сельских поселениях Курганской области. Данная проблема особенно актуальна для жителей сельской местности, где у населения, как правило, нет возможности обратиться к услугам адвокатов, а выезд в административный центр для многих представляется затруднительным ввиду низкого уровня доходов и проблем с транспортной обеспеченностью.

В рамках проекта предусмотрены следующие направления работы:

1. Правовое просвещение и повышение правовой грамотности населения посредством проведения комплекса правовых семинаров. Для этого были разработаны лекции по наиболее актуальным правовым вопросам, таким как:

- особенности и правовые механизмы защиты прав потребителей;
- защита финансовых прав граждан;
- восстановление и защита нарушенных трудовых прав;
- порядок назначения пособий и иных социальных выплат, правила расчета пенсии;
- способы и формы защиты конституционных прав граждан и другим.

2. Оказание бесплатной юридической помощи. По окончании образовательных семинаров все присутствовавшие на них могут обратиться за

индивидуальной юридической консультацией к юристам КООО ЦСПИ «Линия защиты».

3. С целью повышения уровня правовых знаний и навыков студентов-стажеров Юридической клиники Шадринского государственного педагогического университета организован комплекс обучающих семинаров.

4. Организована работа «Горячей линии», которая позволяет сделать правовую помощь доступной и оперативной для населения.

5. Издание правовых инструкций по востребованным юридическим темам, которые являются для граждан алгоритмом действий по разрешению конкретных юридических ситуаций.

Практика работы Курганской областной общественной организации «Центр социальных и правовых инициатив «Линия защиты» показала, что уровень правовой грамотности населения в настоящее время достаточно низкий. Основная часть населения незнакома с нормами права и испытывает затруднения в их поиске, а тем более не может применить действующее законодательство на практике и защитить свои интересы в суде.

В современных условиях появилась категория людей, которые принципиально не желают обращаться за защитой своих прав в государственные органы и к адвокатам, а выбирают для консультирования и правовой защиты негосударственные правозащитные организации. Приведем несколько примеров из практики работы КООО ЦСПИ «Линия защиты».

Между М. и ООО «Р.» был заключен трудовой договор, в соответствии с которым М. был установлен 8-часовой рабочий день, 40-часовая рабочая неделя, должностной оклад (тариф). При этом сроки выплаты заработной платы установлены в следующем порядке: 25 числа текущего месяца и 10 числа месяца, следующего за отработанным.

До конца декабря 2017 г. работодатель исполнял свои обязательства в полном объеме. Однако, начиная с января 2018 г., работодатель перестал выполнять свои обязательства по трудовому договору. Более того, работодатель сообщил, что в настоящее время работы нет, и предложил подождать. В результате возник вынужденный прогул по вине работодателя. Вплоть до увольнения М., то есть до 4 мая 2018 г., ее трудовая книжка и иные документы находились у работодателя. По вине работодателя М. осталась без средств к существованию.

Таким образом, за период с «10» января 2018 г. по «04» мая 2018 г. М. не выплачивалась заработная плата. Таким образом, работодатель не выполнял

одну из своих основных обязанностей, предусмотренных законодательством и условиями трудового договора.

Кроме того, ООО «Р.» при увольнении не выплатило М. компенсацию за неиспользованный отпуск. Работник, отработавший менее 6 месяцев, при увольнении имеет право на компенсацию за неиспользованный отпуск (ч. 1 ст. 127 Трудового кодекса РФ) [2], если у него есть стаж для получения отпуска (ст. 121 Трудового кодекса РФ) [2]. При этом не имеет значения, что работник еще не приобрел права на ежегодный оплачиваемый отпуск, ведь компенсация выплачивается по пропорциональному принципу (Письма Роструда № 944-6 от 23 июня 2006 г., № 1920-6 от 8 июня 2007 г.).

В соответствии со статьей 236 Трудового кодекса РФ, при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя [2].

В защиту нарушенных прав М. было подано исковое заявление в Шадринский районный суд. Решением суда от 21 ноября 2018 г. иски М. удовлетворены. В полном объеме с ООО «Р.» взыскана задолженность по заработной плате в размере 63142 руб., компенсация за неиспользованный отпуск в сумме 7821,17 руб., компенсация за задержки выплат в размере 3914,88 руб., оплата услуг представителя в размере 10000 руб. Частично удовлетворены требования о компенсации морального вреда [4].

В КООО ЦСПИ «Линия защиты» обратилась Н., которая сообщила, что ею по просьбе К. 20 февраля 2014 г. был заключен кредитный договор с ОАО «Сбербанк России» на сумму 134000 (сто тридцать четыре тысячи) рублей. Денежные средства по кредиту в полном объеме были переданы К.

Согласно расписке от 26 апреля 2015 г., собственноручно написанной и подписанной Ответчиком, она обязалась выплачивать ежемесячно денежные

средства в размере 7500 руб. до фактического погашения кредитных обязательств по кредитному договору.

Однако, несмотря на взятые на себя обязательства, ответчик их не исполняла, на неоднократные требования Н. о добровольном исполнении обязательств по расписке отказывалась это сделать.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов [1].

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются [1].

Согласно с п. 1 ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности [1].

На основании ст. 808 ГК РФ, в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы [1].

Ст. 809 Гражданского Кодекса РФ предусматривается право займодавца на получение с заемщика процентов в размере, определенном в договоре. Если договором размер процентов не установлен, то он определяется ставкой рефинансирования существующей на день возврата долга или его части [1].

На основании ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств [1].

В настоящее время Н. досрочно выполнила перед банком все обязательства, кредит погашен в полном объеме, что подтверждается справкой о задолженностях заемщика.

В защиту интересов Н. было подано исковое заявление в Шадринский районный суд, решением которого иски были удовлетворены и в пользу Н. были взысканы сумма задолженности в размере 83789 руб. 63 коп. и судебные расходы в размере 7713 руб. 69 коп.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Курганского областного суда решение Шадринского районного суда было изменено (без направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции), мотивировано это тем, что К. не обязана погашать проценты по кредиту [3].

Однако в декабре 2019 года Седьмой кассационный суд общей юрисдикции удовлетворил кассационную жалобу Н.: апелляционное решение отменено - с оставлением в силе решения суда 1-ой инстанции, поскольку суд пришел к выводу, что исполнение обязательств по кредитному договору не может быть исполнено без оплаты процентов по кредиту.

В настоящее время все больше возрастает роль общественных организаций в различных сферах жизнедеятельности. Государством создан механизм поддержки идей и проектов, благодаря чему многие общественники получают возможность реализовать свои инициативы, получив финансовую, информационную и иные виды помощи. Не является исключением и направление защиты прав и свобод человека и гражданина. Практика показывает, что правовое просвещение востребовано среди различных категорий населения от студентов до пенсионеров. Таким образом, оказывая помощь людям, общественные организации одновременно вносят вклад в формирование правового государства.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ / Рос. Федерация // Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. – 21.01.2020.
2. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ / Рос. Федерация // Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. – 21.01.2020.
3. Фонд президентских грантов [Электронный ресурс]. - Режим доступа - <https://президентскиегранты.рф/> . – 21.01.2020.
4. Шадринский районный суд Курганской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа - <http://shadrinsky.krg.sudrf.ru/> . – 21.01.2020.

Е.Н. Важенина
Россия, г. Шадринск
Научный руководитель: И.Ю. Блясова

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ШКОЛЫ

Аннотация: В статье дан анализ нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение информационной безопасности личности. Показана роль образовательных организаций в создании информационно безопасной среды.

Ключевые слова: информационная безопасность, информационно-образовательная среда, безопасность образовательного учреждения, защита детей от негативной информации.

В современных условиях право на информационную безопасность приобретает особую актуальность, поскольку речь идет о защите обучающихся от всех видов информации, причиняющих вред их здоровью, нормальному нравственному, духовному, психическому развитию.

В этой связи анализ правовой базы в сфере обеспечения информационной безопасности обучающихся в условиях образовательных организаций и разработка предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере представляется одним из важнейших вопросов в области их правовой защиты.

Исследования С.С. Алексеева, В.Н. Кудрявцева, Д.А. Керимова, М.В. Баглая, И.И. Карпеца, Ю.М. Антоняна, Л. Бачило, А.Б. Венгерова, А.И. Долговой, А.В. Заряева, Г.М. Миньковского, В.П. Ревина, и других ученых создали теоретическую основу для правового обеспечения информационной безопасности обучающихся.

В их работах безопасность рассматривается как система общественных отношений, обеспечивающих состояние высокой степени защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [2].

Информационную безопасность ученые рассматривают как комплекс организационных и правовых средств, регламентирующих права обучающихся

в информационной среде и обеспечивающих их защиту от влияния вредной информации, причиняющей опасность для их жизни и здоровья, либо вред их нормальному нравственному, духовному, психическому и физическому развитию [1].

Информационная безопасность представляет собой защищенность пользователей информации от случайного или преднамеренного вмешательства, наносящей вред развитию человека.

Наиболее подвержены негативному воздействию информации обучающиеся, в силу их возрастных, психологических особенностей, незначительного жизненного опыта. Информация, которая направлена на разжигание национальной, расовой, религиозной ненависти, пропагандирующая культ насилия и жестокости, связанная с вовлечением несовершеннолетних в преступную или антиобщественную деятельность, в том числе террористического и экстремистского характера требует критического переосмысления на основе нравственных и культурных ценностей, повышения уровня информационной грамотности.

В Федеральном законе «О защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию», ФЗ «Об основных гарантиях прав детей в Российской Федерации» к информации, наносящей вред здоровью и развитию детей относится информация устрашающего характера, демонстрирующая насилие или жестокость, дискредитирующая семью и родителей, провоцирующая детей к потреблению веществ, опасных для жизни и здоровья, к антиобщественному поведению и др.

В целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью ст. 12, 13 ФЗ «О защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию» предусматривает порядок проведения обязательной экспертизы информационной продукции, способной причинить вред здоровью и развитию детей, а так же предлагаются требования и способы защиты прав и законных интересов детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию.

Федеральный закон от 27.07.2006 №149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регламентирует осуществление права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации. В данном законе четко прописан механизм наказания за нарушение законодательства в сфере информационной безопасности. В частности, статья 17 Федерального закона №149 гласит, «нарушение требований настоящего Федерального закона влечет за собой

дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». Кроме федеральных законов в нормативно-правовую базу, обеспечивающую безопасную образовательную среду, входят Доктрина информационной безопасности и Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей» [4]. В данном указе, особое место уделяется проблеме информационной безопасности детей в современном мире. Указ касается регулирования контента информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», запрещает доступ к информации, содержащей данные о порнографии, наркомании, суициде, проституции. Важную роль в информационной безопасности обучающихся играют образовательные организации. Образовательные организации должны придерживаться Единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен и (или) универсальных указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, запрещенную к распространению на территории Российской Федерации». Данный реестр содержит в себе сайты сети Интернет, на которых распространяется запрещенная информация. Кроме того, образовательные учреждения ставят различного рода блокираторы на сайты, негативно сказывающиеся на развитии детей.

Важным направлением решения проблемы информационной безопасности становится обучение подрастающего поколения адекватному восприятию и оценке информации, ее критическому осмыслению на основе нравственных и культурных ценностей.

Проводниками в способах защиты обучающихся от информационных опасностей выступают педагоги образовательных организаций, родители. От педагогов требуется наличие знаний в области информационных технологий, программно-технических мер защиты информации, знаний в области информационной безопасности личности обучающихся в ИКТ-насыщенной среде.

Полагаем, что меры информационной безопасности будут иметь больший эффект при соблюдении следующих условий:

- необходимо непрерывно совершенствовать и развивать систему информационной безопасности, осуществлять постоянный контроль функционирования системы, выявляя её слабые и сильные стороны;
- комплексно использовать весь арсенал имеющихся средств защиты для усовершенствования работы в сфере информационной безопасности;

- используемые средства, методы и мероприятия должны быть направлены на формирование системы знаний в области информационной безопасности обучающихся [5].

Педагогам важно иметь представление, как о классических методах защиты информации, так и об инновационных методах, технологиях информационной безопасности, уделять значительное внимание учебно-воспитательной работе со школьниками, направленной на преодоление негативного влияния ИКТ-среды. Ученики, и родители должны хорошо знать о том, что в виртуальном мире имеется целый ряд правил, которыми нужно следовать, организуя свою работу и общение в сети Интернет.

Несомненно, развитие информационной безопасности школьника невозможно без учета его взаимодействия с другими учащимися. Цукерман Г.А. рассматривает процесс взаимодействия как кооперацию. В процессе кооперации идет постоянное преобразование ребенка в плане совершенствования и открываются определенные возможности для его культурно-познавательной жизни в глобальном информационном обществе. Именно поэтому необходимо взаимодействие обучаемых в форме кооперации как одно из необходимых условий развития информационной безопасности [3].

Формирование информационной безопасности школьников многие ученые (Саттарова Н.И., Малых Т.А., Поляков В.П., Бочаров М.И., Привалов А.Н.) связывают с воспитанием умения адекватно реагировать на поступающую информацию, избавляться от импульсивных, непродуманных поступков, прогнозируя ситуацию и учитывая возможные последствия [1, 5].

Педагог призван структурировать информационное пространство вокруг обучающихся, организовывать их деятельность внутри этого пространства, выступая линией их защиты от информационных угроз и рисков, с которыми они могут встретиться.

Из всего вышесказанного, можно сформулировать ряд предложений направленных на развитие безопасной информационной среды школьников:

- обучение детей и их родителей основам информационной безопасности, воспитание культуры, в том числе, информационной;
- использование современных информационных технологий для сортировки информации с содержимым, не отвечающим задачам образования (наличие контентных фильтров в сети Интернет);
- использование своих конфиденциальных данных только для проверенных источников.
- защита своих гаджетов от внешних вредоносных источников (вирусы,

спамы, атаки хакеров).

Таким образом, обеспечение информационной безопасности обучающихся является одним из важнейших направлений деятельности образовательных организаций. Среди основных направлений информационной безопасности личности должна быть защита интересов личности обучающихся в информационной среде, поскольку они в наибольшей мере подвержены негативному воздействию.

Список использованных источников:

1. Бочаров, М. И. Комплексное обеспечение информационной безопасности школьников. // Применение новых информационных технологий в образовании [Текст] / М. И. Бочаров: – Москва, 2008. – 65 с.
2. Буданов, С. А. Правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних [Текст] : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 05.13.19 / С. А. Буданов. – Воронеж, – 2006. –24 с.
3. Коджаспирова, Г. М. Безопасность образовательной среды [Текст] / Г. М. Коджаспирова. – Москва, 2008. – 132 с.
4. Коротенков, Ю. Г. Информационная образовательная среда основной школы [Текст] / Ю. Г. Коротенков. – Москва, 2011. – 152 с.
5. Малых, Т. А. Педагогические условия развития информационной безопасности младшего школьника [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 23.11.19 / Малых Татьяна Александровна. – Иркутск, 2008. –5 с.

УДК 340.114.5

Е.В. Томилова

Россия, г. Курган

Научный руководитель: Е.В. Семёнов

ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПРОСВЕЩЁННОСТИ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ И СТУДЕНТОВ НЕЮРИДИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

Аннотация. Настоящее исследование посвящено изучению уровня правовой просвещённости студентов-юристов и студентов, обучающихся по другим направлениям подготовки. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена недостаточно высоким уровнем правовой просвещённости всех студентов, причиной чего выступает отсутствие программ, направленных

непосредственно на его повышение. Целью исследования выступает сравнение уровня правосознания студентов-юристов и других студентов, а также разработка специальных программ повышения правовой просвещённости для студентов различных направлений подготовки с учётом имеющегося у них уровня правовой грамотности.

Ключевые слова: правосознание, правовая просвещённость, студенты, юридическое образование, программа.

Одной из актуальных проблем государственного уровня современной России является проблема уровня правовой просвещённости граждан, развитие которой происходит на протяжении всей жизни.

Правовой просвещённостью, или иначе – правосознанием, является «система знаний, оценок и представлений о правопорядке общества, а также установок правоисполнительного поведения» [1, с.72].

Правосознание представляет собой феномен, являющийся отражением тех сложившихся в обществе отношений, которые требуют регулирования; правовая просвещённость является также отражением в сознании человека самого права, специфики его функционирования, а также тех действий людей, которые совершаются в правовой сфере. При этом специфической чертой данного восприятия является то, что оно происходит «на фоне актуальных юридических понятий о правах и обязанностях людей» [2, с. 22].

Опираясь на правовые установки, общепринятые ценностные ориентиры и картину сравнения собственного поведения с ними, люди раскрывают в себе склонность к совершению правонарушений или же к поведению, одобряемому с точки зрения права.

Просвещённость в области права, как один из элементов правовой системы, выполняет различные функции. Это, например, ретрансляция информации, источником которой является правовая система, поступающей к субъекту права и наоборот, иными словами – обмен информацией, затрагивающей юридический аспект жизни. Также следует отметить, что уровень правосознания, в целом, отражает состояние правового развития общества.

Формирование просвещённости в области права у индивида происходит под влиянием таких факторов, как средства массовой информации, институт семьи и ближайшее окружение, государство и образование.

Образование должно оказывать прямое воздействие на становление правосознания у студентов-юристов, поскольку современная роль образования заключается в воспитании, являющимся приоритетом.

Предполагается, что те студенты, которые обучаются по направлению подготовки «юриспруденция», имеют более высокий уровень правовой просвещённости, чем студенты других направлений, так как учебные дисциплины юридического цикла должны формировать у них более высокий уровень правовой грамотности. Исходя из различий между уровнями развития просвещённости в сфере права студентов различных направлений подготовки, целесообразна разработка отдельных программ повышения правовой просвещённости для студентов-юристов и студентов неюридических направлений подготовки.

Чтобы проверить гипотезу, согласно которой студенты-юристы имеют более высокий уровень правосознания по сравнению с другими студентами, нами был проведён опрос. Данный опрос состоял из двух частей: в первой были вопросы, связанные с теорией права, а во второй студентам было предложено выбрать, совершали ли они различные правонарушения. Исходя из результатов опроса, общая сумма правильных ответов на теоретические вопросы студентов-юристов была 46 %, тогда как доля верных ответов других студентов составила 29,5 %. Что касается второй части опроса, 33,3 % студентов-юристов распивали спиртные напитки на улице; 66,6 % периодически переходят дорогу в неположенном месте и 19 % респондентов подделывали подписи в официальных документах. Среди студентов, обучающихся по другим направлениям подготовки, 72,7 % опрошенных распивали спиртные напитки в неположенном месте; 77,2 % переходили дорогу в неположенном месте и 27,2 % подделывали чужие подписи в официальных документах.

Таким образом, исходя из данных проведённого опроса, студенты-юристы обладают большим объёмом теоретических знаний в области права, по сравнению с другими студентами, также студенты-юристы совершают меньшее количество правонарушений. Всё это свидетельствует о том, что уровень правовой просвещённости студентов-юристов выше, следовательно, для данной категории студентов требуется отдельная программа по повышению этого уровня. Студентам, обучающимся по другим направлениям подготовки, в свою очередь, необходима программа, включающая в себя основные положения о современной правовой системе России и об общей теории права.

В Российской Федерации существует множество мероприятий, которые посвящены повышению уровня правовой просвещённости различных

категорий граждан. Так, в Ульяновской области утверждена специальная программа по развитию правовой грамотности и правосознания на период с 2018 по 2020 год [3].

Программа развития правовой грамотности в Ульяновской области отличается от подобных программ других субъектов Российской Федерации. В данном документе определяются цели и задачи Программы, обозначены проблемы правовой грамотности и её состояние, указаны приоритетные целевые группы и подробно прописана система мероприятий. Данная программа не теряет свою актуальность и в настоящий момент из-за того, что в регионе непрерывно осуществляется мониторинг состояния текущих дел, происходящих в области проведения специальных мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности, а также отслеживается результат проводимой деятельности.

По состоянию на сегодняшний день в Российской Федерации не существует единой системы по правовому воспитанию граждан. Для повышения уровня правовой просвещённости студентов целесообразна разработка специальных программ по развитию уровня правовой просвещённости для студентов-юристов и для студентов неюридических направлений подготовки с учётом имеющегося у них уровня развития правосознания. Данная программа должна состоять из трёх частей: общей и двух особенных. В общей части должны быть включены мероприятия, предусмотренные для всех студентов всех ВУЗов страны, независимо от выбранного направления подготовки. Первая особенная часть должна включать в себя мероприятия, специально разработанные для студентов-юристов, направленные на углубление их знаний в области права и практических навыков, которые могут пригодиться им в дальнейшем при работе по юридической специальности. Вторая особенная часть должна включать в себя специальные мероприятия, необходимые для развития правовой просвещённости студентов неюридических направлений подготовки.

В общую часть программы по повышению уровня правовой просвещённости следует включить:

- 1) изучение Основного закона РФ – Конституции, уделяя особое внимание статусу гражданина, конституционным правам и свободам человека и гражданина;

- 2) рассмотрение всех возможных законных способов защиты нарушенных прав и свобод;

3) выявление сущности и особенностей таких видов юридической ответственности, как дисциплинарной, гражданской, материальной, административной и уголовной;

4) изучение закона «О защите прав потребителей», в частности, установленных им прав потребителей на приобретение безопасных товаров надлежащего качества.

В первую особенную часть программы, которую считаем целесообразным разработать, специально для студентов-юристов следует включить:

1) помощь в работе юридических клиник по оказанию бесплатной юридической помощи, имеющихся при университетах;

2) написание процессуальных документов: исковых заявлений, протоколов, постановлений и других;

3) проведение дополнительных практических семинаров по судебной медицине и криминалистике.

4) посещение открытых заседаний суда, посещение музеев МВД и ФСБ, ЗАГСов и т.п.;

5) сотрудничество с адвокатскими палатами для трудоустройства студентов помощниками адвокатов.

Во вторую особенную часть, предусматривающую мероприятия для студентов неюридических направлений подготовки, считаем целесообразным включить:

1) изучение трудового законодательства через отдельные статьи Трудового кодекса, в частности – прав и обязанностей работника и работодателя, положений о рабочем времени и времени отдыха, об оплате труда, о трудоустройстве и прекращении трудовых отношений;

2) введение практической части учебных занятий по дисциплине «Правоведение», на которых студенты будут изучать особенности составления претензий, жалоб, исковых заявлений;

3) активное привлечение студентов к участию во внутривузовских, региональных, всероссийских научных студенческих конференциях;

4) посещение открытых мероприятий органов государственной власти.

Список использованных источников:

1. Аминов, И. И. Юридическая психология [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И. И. Аминов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 415 с. - ISBN 978-5-238-01131-8. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/396431>.

2. Кварацхелия, Т.Т. Теоретические аспекты определения правосознания как юридической категории / Т.Т. Кварацхелия // Юридические записки. - 2013. - № 2. - С.22-27.

3. Указ об утверждении программы развития правовой грамотности и правосознания граждан на 2018 - 2020 годы [Электронный ресурс] // Unicef : [web- сайт]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/463724878>.

УДК 342.7

Д.А. Фельдшеров
Россия, г. Курган

ГОСУДАРСТВО КАК ВАЖНЕЙШИЙ СУБЪЕКТ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН

Аннотация. Статья посвящена проблемам правового воспитания и информирования граждан России. Одним из важных субъектов этих процессов является государство, которое реализует политику правового информирования и воспитания населения через государственные органы, органы местного самоуправления, учебные заведения в рамках образовательного процесса. Подчеркивается, что повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан является важнейшим элементом построения демократического правового государства.

Ключевые слова: правосознание, правовая культура, правовое просвещение, правовое воспитание, правовая грамотность.

Высокий уровень правосознания граждан, безусловно, является важнейшей составляющей демократического государства с развитым гражданским обществом. Россия пока находится на пути становления правового государства, поэтому повышение уровня правосознания граждан является важной задачей всех субъектов гражданского общества, где государству принадлежит решающая роль.

Важнейшими путями правового просвещения и воспитания российских граждан являются:

1. Образование всеобъемлющей, объединенной системы правового просвещения и образования.

2. Значительное увеличение количества часов в образовательных программах образовательных учреждений всех уровней. К сожалению, в настоящее время наблюдается негативная тенденция в сфере высшего образования. Как известно в высшей школе повышение уровня правосознания достигается, в первую очередь, путем преподавания дисциплины «Правоведение» на большинстве направлений подготовки. Если в прошлом учебном году в Курганском государственном университете на каждое «неюридическое» направление подготовки приходилось, в среднем, 16 часов лекций и 16 часов семинарских занятий, то в этом учебном году, в среднем, уже приходится по 8 часов лекций и 8 часов семинарских занятий! Таким образом, наблюдается сокращение преподаваемой дисциплины в два раза, что резко ограничивает возможность плодотворного правового воспитания.

3. Постоянное повышение квалификации и переподготовка работников юридических специальностей и, в первую очередь, задействованных в образовательных процессах.

4. Активное участие средств массовой информации в ликвидации правовой безграмотности граждан. Это может производиться как с помощью тематических передач, где граждане информируются о вступлении в силу тех или иных нормативно-правовых актов, об их содержании и правовых последствиях, в случае их нарушения, так и с помощью художественных постановок, снятых на основе реальных расследований и судебных процессов.

5. Производство и распространение различных материалов правовой направленности [4, с.16].

Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в статье 28 закрепил обязанность публичных институтов по правовому просвещению и правовому информированию населения [1].

Федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны размещать в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети «Интернет», либо доводить до граждан иными способами информацию об организациях, оказывающих бесплатную юридическую помощь, о полномочиях в этих сферах государственных органов власти и органов местного самоуправления.

Обязанности по правовому информированию и правовому просвещению населения могут также возлагаться на государственные юридические бюро, адвокатов и нотариусов.

Правовое информирование и правовое просвещение населения может осуществляться юридическими клиниками образовательных учреждений высшего профессионального образования и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи [1].

В 2011 году для координации и унификации вопросов повышения правосознания граждан Президентом Российской Федерации были утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан».

Данный документ имеет важное значение, так как в нем определяются важнейшие цели политики государства в сфере развития правовой грамотности и правосознания населения. Сформулировать основные цели представляется возможным таким образом:

1. Необходимо сформировать в российском обществе уважение к закону, стремиться к преодолению правовой безграмотности с помощью различных мер.

2. Безусловно, следует повышать уровень правовой культуры людей, включая уровень осведомленности и юридической грамотности.

3. Предусматривается образование определенной системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения.

4. Существует необходимость внедрения в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм.

Данные цели должны быть достигнуты следующими мерами государственного воздействия:

1. Осуществление правового информирования и просвещения населения страны.

2. Качественное и количественное развитие юридического образования во всех образовательных учреждениях местного, регионального и федерального уровней с помощью введения в процесс образования разного рода образовательных программ, курсов, факультативов, обеспечивающих получение знаний в области права.

3. Совершенствование системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права.

4. Реформирование сфер культуры, культурно-массовой работы и массовой информации, а также рекламной и издательской деятельности,

направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан;

5. Совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов;

6. Совершенствование деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе создание эффективной системы бесплатной юридической помощи.

7. Создание общедоступных и бесплатных электронных систем правового информирования и консультирования граждан [2].

В 2016 году вступил в силу Закон Курганской области «О правовом просвещении граждан на территории Курганской области».

Закон полностью повторил цели правового просвещения граждан, зафиксированные в «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан».

В данном нормативно-правовом акте было проведено разграничение полномочий представительного и исполнительных органов государственной власти Курганской области. В частности, к полномочиям Курганской областной Думы было отнесено право принятия областных законов, регулирующих вопросы правового воспитания, просвещения и информирования. Дума также взяла на себя контролирующую функцию исполнения и соблюдения областного законодательства в этих сферах.

Главной задачей Правительства Курганской области, согласно закону, является реализация государственной политики в сфере правового воспитания, просвещения и информирования населения Курганской области. К полномочиям областного правительства также отнесено образование различного рода рабочих органов (совещательных и координационных), ответственных за проведение политики информирования граждан и правового воспитания, а также вопросы порядка деятельности и полномочий данных органов. Важным полномочием Правительства является также разработка и утверждение различных государственных программ Курганской области, регулирующих и координирующих вопросы правового воспитания и ликвидации нигилизма в юридической сфере.

Отдельно зафиксированы полномочия и функции исполнительных органов государственной власти Курганской области, осуществляющих

отраслевое либо межотраслевое управление, должностных лиц, организаций, подведомственных органам государственной власти Курганской области.

В частности, на них возложена обязанность по внесению предложений по реализации областной политики в сфере правового информирования граждан на территории области.

Данные субъекты права должны обеспечивать доступность правовой информации, реализовывать меры по развитию системы юридического информирования граждан, включая развитие информационно-правовых ресурсов.

Исполнительные органы также ответственны за организацию и проведение семинаров, конференций и иных мероприятий, направленных на повышение уровня правосознания населения и увеличение электоральной активности.

Задачей исполнительной власти совместно с научными организациями и образовательными учреждениями является также подготовка методических материалов по профилактике правонарушений и ликвидации правовой безграмотности, размещение информации об изменении административного, налогового, жилищного, бюджетного, избирательного, пенсионного законодательства, а также материалов по вопросам трудовых, земельных, семейных правоотношений в средствах массовой информации [3].

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12191964/#friends>. – 05.02.2020.

2. Российская Федерация. Президент. Указы. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [Электронный ресурс]: утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. N Пр-1168// Министерство юстиции Российской Федерации: официальный сайт. – Режим доступа: <https://minjust.ru/ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/osnovy-gosudarstvennoy-politiki-rossiyskoy-federacii-v-sfere>. – 05.02.2020.

3. Российская Федерация. Курганская область. Закон. О правовом просвещении граждан на территории Курганской области [Электронный ресурс]: закон Курганской области от 2 декабря 2016 г. № 99 // ГАРАНТ.РУ:

информационно-правовой портал. – Режим доступа:
<https://base.garant.ru/48354116/>. – 05.02.2020.

4. Зейналова, Л.М. Основные тенденции становления Российского законодательства: исторические традиции и новации [Текст] // Проблемы Российского законодательства: история и современность: материалы X Международной научно-практической конференции. Тольятти: Изд-во НОУ ВПО «СаГА», 2013. С. 16-24.

УДК 340

О.И. Филонова
Россия, г. Курган

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРАЖДАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПЕРИОДА НЭПА

Аннотация. Статья посвящена организации правового просвещения населения в России в период новой экономической политики (1921-1929 гг.). Проанализированы формы и способы правового воспитания населения, осуществлявшиеся судебными органами. Выявлено, что просветительская работа судов осуществлялась как непосредственно в процессе судопроизводства, так и посредством внесудебной общественной деятельности судей. Сделан вывод о позитивной роли суда в сфере повышения правовой культуры общества и в популяризации права.

Ключевые слова: правовое просвещение, суд, новая экономическая политика, популяризация права, правовая культура.

В период новой экономической политики (1921-1929 гг.) происходило строительство советской государственности, проявлявшееся в организации и совершенствовании системы советов, в вовлечении трудящихся в управление государством. Возникла необходимость в проведении работ по пропаганде права. Задача правового просвещения граждан была возложена, помимо прочего, на судебные органы.

Важным элементом в деятельности судей, которые в большинстве своем являлись коммунистами, стала агитация и пропаганда права. Судья объявлялся ликвидатором правовой безграмотности.

Просветительская работа судов осуществлялась как непосредственно при отправлении правосудия, так и посредством внесудебной общественной деятельности судей.

Судьи должны были проводить общественную работу по правовому воспитанию граждан и оказывать юридическую помощь населению. Такая работа велась следующими способами:

- 1) выступление с докладами по правовым вопросам перед разными категориями населения;
- 2) проведение консультаций, вечеров вопросов и ответов среди населения;
- 3) организация и ведение работы юридического кружка, в частности, при избах-читальнях;
- 4) организация юридических справочных бюро;
- 5) публикация статей; освещение деятельности суда и вопросов права в местной печати;
- 6) постановка правовых отчетных докладов среди населения;
- 7) участие в мероприятиях, проводимых партией и правительством.

Работа по правовому просвещению граждан формально входила в структуру деятельности судов, что подтверждается Инструкцией НКЮ РСФСР по заполнению судебными органами отчетных ведомостей, установленной Циркуляром НКЮ РСФСР № 248 от 8 декабря 1925 г. Инструкция содержала такие разделы, как общественная работа судебных работников, приближение суда к населению и популяризация права. В отчетных ведомостях в разделе «Общественная работа судов» судьям предлагалось ответить на вопросы:

- сколько произведено докладов на сельских сходах граждан, на предприятиях, в партийных и профессиональных организациях о работе суда, о революционной законности и по вопросам права;
- какая проводилась работа в избах-читальнях, в юридических бюро, кооперативных организациях и т.п.;
- насколько общественно-политическая работа судебных работников освещалась в местной печати;
- принимали ли участие в кампании по перевыборам советов;
- делались ли доклады на собраниях рабочих и крестьян на местах выезда суда, на какие темы; как отнеслось к докладам население; какими вопросами права наиболее интересовалось население [1, С. 38].

Общественная деятельность отражалась и в планах работы судов.

Внесудебная общественная работа по правовому просвещению условно разделялась на общественно-правовую и общественно-политическую. Общественно-правовая работа народного суда осуществлялась путем участия в правовой секции, чтения лекций, бесед с народными заседателями на юридические темы, выступлений с отчетными докладами на профсоюзных собраниях. Общественно-политическая работа предполагала участие в мероприятиях по перевыборам советов и выборам народных заседателей, в проведении «дня урожая», в праздничных мероприятиях, например, посвященных Дню милиции и 7 Ноября. Народные судьи несколько раз в месяц выступали с докладами на собраниях, в том числе по селениям, находившимся от камеры народного суда на расстоянии 15 километров.

Уральский областной суд циркуляром от 26 марта 1925 г. указал: «Все возрастающая роль Суда в деле внедрения начал советской законности требует от всех судебных работников повышенной активности в смысле придания работе общественного уклона – в целях усиления связи с массами, с одной стороны, и широкого ознакомления населения с органами Суда путем бесед, докладов, печатных выступлений. ... о качестве работы того или иного судебного работника впечатление создается в первую очередь по степени участия его в общественной работе» [2].

В период нэпа с целью популяризации права и суда широко издавалась популярная литература, обычно в виде брошюр. В ней в простом изложении, в картинках освещались подсудность и устройство народных судов, правила судопроизводства; приводились примеры судебной практики; прилагались образцы заявлений в суд.

Правовое просвещение граждан проводилось и непосредственно в ходе судебной деятельности – путем вынесения решений и приговоров на основе политических установок, посредством проведения показательных судебных процессов и публикации приговоров в печати, в ходе выездных сессий судов.

Инструкция по заполнению отчетных ведомостей показывает, какая именно деятельность по популяризации права должна была проводиться судами. Отчеты предусматривали ответы на следующие вопросы: сколько выездных сессий произведено судами в уездные города и вне городов (на предприятия, в сельские местности); средняя продолжительность сессий; какие дела разбирались в показательных процессах на местах [1, с. 38].

Внимание судов привлекалось к рассмотрению категорий дел, имевших общественно-политическое значение. От судей, кроме первоочередного рассмотрения таких дел, требовалось придавать им политико-агитационный

характер, проводить показательные процессы и выездные сессии, освещать в местной печати [3, с. 46].

Показательные процессы ставились с тем, чтобы продемонстрировать населению социальную опасность определенных преступлений (например, растрат, приготовления и сбыта спиртных напитков, уклонения от уплаты налогов) и показать, как советское государство борется с ними. Так, Циркуляром НКЮ РСФСР № 113 от 2 июня 1923 г. «О мероприятиях по борьбе с самогоном» предписывалось дела о самогоноварении назначать к слушанию в срочном порядке, придавать им политико-агитационный характер, организовывать на местах показательные процессы, приглашать на эти процессы представителей здравоохранения в качестве экспертов [1, с. 275-276].

На практике постановка судами показательных процессов получила широкое распространение. Например, в 1926 г. народными судами Уральской области было проведено 1347 показательных процессов [4].

Выездные сессии судов рассматривались как один из способов приближения народного суда к деревенскому населению и к городскому пролетариату. Обсуждение идеи приближения суда к населению и вопроса о распространении выездных сессий судов получило отражение в периодической печати, в частности в «Еженедельнике советской юстиции». Авторы называли выездные сессии судов основным средством решения следующих задач: популяризации советских законов, вовлечения в работу суда крестьян, оказания юридической помощи населению.

Статистические данные свидетельствуют о широком распространении выездных сессий судов. В 1926 г. губернскими судами РСФСР было проведено 1625 выездных сессий, которыми было рассмотрено 27108 дел; народными судами РСФСР было проведено 36067 выездных сессий, в которых рассмотрено 360206 дел [5, с. 1564-1565].

Таким образом, в период нэпа на суды возлагались задачи содействовать проведению государственной политики, осуществлять правовое воспитание граждан, вести работу по пропаганде права. В связи с чем, важным элементом в деятельности судей являлось не только судопроизводство, но и общественная работа по правовому просвещению населения.

Можно сделать вывод о позитивном значении суда в правовой жизни общества в этот период. Об этом свидетельствуют: реализация принципа приближения суда к населению, показательные процессы, выездные сессии, внесудебная общественная деятельность судей по формированию правовой культуры населения.

Список использованных источников:

1. Сборник циркуляров НКЮ РСФСР за 1922-1925 гг. – М. : Юрид. изд-во Наркомюста РСФСР, 1926.
2. ГАКО (Государственный архив Курганской области). – Ф.№р.177. – Оп.1. – Д.1. – Л.55.
3. Филонова О.И. Осуществление правовой политики государства судебными органами РСФСР в период НЭПа // История государства и права. – 2013. – № 10. – С.45-47.
4. Доклад о деятельности судебно-следственных органов Уральской области за 1926 г. // ГАСО (Государственный архив Свердловской области). – Ф.88-р. – Оп. 1. – Д. 1068. – Л. 4.
5. Дигуров К. Приближение суда к населению в 1926 г. // Еженедельник Советской юстиции. – 1927. – № 50. – С. 1563-66.

УДК 373.2

А.А.Черемных
Россия, г. Далматово

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассказывается о правовой культуре молодёжи в современной России. Раскрыты механизмы формирования правовой культуры. Описаны элементы правовой культуры.

Ключевые слова: правовая культура личности, правовое воспитание, правовое обучение, правовое просвещение, самообразование.

Реформы, проводимые в России, также осуществление мер по модернизации современного общества нельзя провести без принятия мер по обязательному соблюдению правовых норм. Правовые нормы должны соблюдать органы государственной власти, органы местного самоуправления, граждане и общественные организации.

Активными субъектами по формированию правовой культуры являются семья, учреждения образования, ближайшее окружение, коллектив, СМИ, молодежные объединения и государство. В апреле 2011 года были утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития

правовой грамотности и правосознания граждан. Данный документ определяет принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, раскрывает факторы, влияющие на состояние правовой грамотности населения, предоставляет информацию о мерах государственной политики по разным направлениям [2].

Несмотря на предпринимаемые меры, в Российской Федерации наблюдаются случаи нарушения правовых норм. Именно поэтому одной из актуальных проблем современного общества является довольно низкий уровень правовой культуры молодежи, который объясняется ее подверженностью внешним влияниям. Как отмечает И.В. Староверова, низкий уровень правовой культуры современной молодежи порождает проблемы в обществе в целом, в молодежных группах в частности [2]. При этом следует учитывать, что носителем правовой культуры все-таки является отдельная личность в рамках группового взаимодействия [1].

От уровня развития правовой культуры личности зависит управление явлениями, происходящими в обществе.

Под термином правовая культура личности понимают выработанный человеком уровень овладения нормами права и применение его для жизни в обществе. Основной целью правовой культуры является воспитание дисциплинированности и ответственности человека, которые ему пригодятся в реальной жизни и профессиональной деятельности.

Уровень сформированности правовой культуры личности характеризуется знанием законов, прав и обязанностей, уважением законов и соблюдением законности. Под механизмом формирования правовой культуры молодежи понимают внутренний процесс, происходящий в молодежной среде, по усвоению знаний, ценностей, отношений, ситуаций в правовой среде и их реализации в правопорядке.

Механизмами формирования правовой культуры личности являются:

- правовое воспитание;
- правовое обучение;
- правовое просвещение;
- самообразование.

Правовое воспитание представляет собой комплекс мер по передаче правовой культуры, опыта в области права, правовых идеалов в обществе от одного поколения к другому.

Правовое обучение направлено на формирование и развитие правовых знаний, навыков и умений правомерной и активной личности.

Правовое просвещение нацелено на распространение правовых знаний среди населения, способствует росту правовой культуры, уважительному отношению к праву, правосудию и законности.

Самообразование предполагает индивидуальную деятельность человека, которая мотивирована его профессиональными, личностными интересами, потребностями и направлена на приобретение багажа знаний, навыков и умений и их усовершенствование.

Основной целью указанных механизмов формирования правовой культуры личности является воспитание человека, который соблюдает, знает и уважает принятые правовые нормы в современном обществе.

На сегодняшний день в механизме формирования правовой культуры молодежи наблюдается кризисное состояние и это проявляется в следующих направлениях:

- 1) разрозненность в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций, которые выполняют функцию по формированию и повышению уровня правовой культуры личности;
- 2) отсутствие денежных средств и дефицит кадров;
- 3) формальный подход органов государственной власти на всех уровнях к должностным обязанностям в области правового воспитания молодежи. Очень часто их деятельность сводится к проведению мероприятий, конкурсов развлекательного характера для современной молодежи;
- 4) недочеты законодательства в сфере молодежной политики;
- 5) отсутствие программы на уровне государства по формированию правовой культуры молодежи;
- 6) несовершенство проверенных методик по формированию и повышению уровня правовой культуры молодежи;
- 7) средства массовой информации зачастую не принимают активного участия в правовом воспитании молодежи;
- 8) низкий уровень правовой культуры напрямую связан с уровнем образованности личности.

Без преодоления кризиса нельзя построить гражданское общество и правовое государство.

Для того чтобы развить и повысить уровень правовой культуры современного общества, требуется усовершенствовать систему работы по

правовому воспитанию и правовому обучению граждан. Необходимо на всех уровнях государственной власти разработать комплексный подход по правовому воспитанию и правовому просвещению граждан.

Необходимо ввести основы правового воспитания в образовательных организациях на учебных занятиях и во внеурочной деятельности. Средства массовой информации должны транслировать передачи, статьи на правовую тематику. На всех уровнях государственной власти требуется вести активную работу с семьей по формированию правовой культуры и правосознания граждан.

Список использованных источников:

1. Певцова, Е.А. Правовая культура личности [Текст] / Е.А. Певцова // Основы государства и права.—2011. — № 1. — С.30-39.
2. Староверова, И.В. Правовая культура молодежи на этапе социального старта [Текст]: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / И.В. Староверова – М., 2010. – 24.
3. Указ Президента Российской Федерации от 04.05.2011 «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» — [Электронный ресурс] — Режим доступа.—URL: <http://президент.рф>

УДК 374.31

*А.И. Шиндер, Е.Б. Савина
Россия, г. Сургут*

ИЗУЧЕНИЕ ПРАВА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ СУРГПУ И МБОУ СОШ № 27 Г. СУРГУТ)

Аннотация. Статья посвящена проблеме повышения правовой грамотности будущих избирателей. На основе полученных данных сделан вывод, что предмет «Право» вызывает интерес у обучающихся, однако не мотивирует их к дальнейшему применению полученных знаний.

Ключевые слова: правовая грамотность, молодежная среда, избиратели, мотивация, право, основы права

В становлении демократического государства важную роль играет политическая активность граждан. Процент явки молодежи на избирательные участки с каждой избирательной кампанией становится все ниже и ниже, что негативно влияет на формирование структур гражданского общества, на эффективность выборных органов власти, в связи с чем возрастает интерес к проблеме.

Молодежь — это один из наиболее важных электоральных ресурсов любого современного развитого государства и общества. Молодежь является активной социальной силой в управлении государством, поэтому необходимо осознавать значимость данной социальной группы в государстве и уделять ей наибольшее внимание, поскольку в последнее время отмечается большой процент правовой безграмотности среди молодого поколения, а так же снижение активности молодых избирателей [2].

Однако стоит отметить, что уровень участия молодежи в выборах является довольно низким, особенно на региональном уровне. Желание участвовать в выборах у людей среднего и старшего поколения, как правило, связано с воспитанной в прошлые годы ответственностью, сформированной гражданской позицией. Представляется верным высказывание Р.А. Захаркина: «Высокая электоральная активность старшего поколения объясняется его политической социализацией в советское время. А отсутствие механизма политической социализации, при котором планомерно, добровольно и за счет разумной мотивации молодые люди вовлекались бы в общественную и политическую жизнь страны, приводит к их низкой электоральной активности. Молодежный электорат все больше «атомизируется», замыкаясь в себе» [3].

Обращаясь к анализу практики проведения избирательных кампаний, можно заметить снижение уровня избирательной активности молодежи. Из проведенных социологических исследований видно, что молодежь не принимает участие в выборах по нескольким причинам:

- 1) «на выборы не хожу, потому что не верю»;
- 2) «не хожу, потому что мой голос ничего не изменит».

Данные высказывания вызывают большие опасения, поскольку, если уровень электоральной активности будет падать, то могут вырасти поколения, выключенные из политической жизни страны вообще. Поскольку выборы являются единственным методом легитимной передачи власти, то такая ситуация может в целом негативно отразиться на стабильном развитии России как демократического государства [6].

Не стоит забывать, что политическая активность тесно связана с уровнем развития правовой культуры граждан. Правовая грамотность – это тот вид грамотности, который необходим человеку, живущему в современном мире взаимоотношений. Можно сказать, что правовая грамотность — это сформированная способность человека участвовать в демократическом сообществе. На формирование правовой культуры и законопослушного типа поведения оказывают влияние следующие факторы:

1) характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей;

2) высокий уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания;

3) распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения [8].

Семья, школа, университет – агенты социализации будущих избирателей, которые закладывают основы гражданского и политического воспитания. Именно поэтому возникает необходимость поддержания среды, благоприятной для повышения уровня электоральной культуры молодого поколения [7]. В новых условиях функционирования нашего государства, по мнению Г.А. Фирсова, задача, прежде всего, состоит в формировании у студентов учебных заведений правовой культуры, чтобы они, во-первых, были достойными гражданами своей страны, понимали свою роль, возможности и ответственность в обществе, знали свои права и обязанности; во-вторых, чтобы они получили необходимые для их профессиональной деятельности правовые знания и приобрели навыки, позволяющие им самостоятельно понимать действующие законы, юридические нормы, умело разбираться в них и применять в профессиональной деятельности. Однако, до сих пор выпускники профессиональных образовательных учреждений, получая хорошие, устойчивые знания и умения по профессии, имеют очень приблизительное представление о методах и формах управления людьми, стоящими у этих механизмов, а также ограниченные знания правовых норм своей деятельности [9].

Абсентеизм – это, прежде всего, сознательное уклонение избирателей от голосования по политическим причинам. Это понятие по собственному содержанию значительно различается от понятия «неучастие в голосовании», которое повсеместно используется социологами и политологами для описания

действий, протекающих в политической сфере жизни сообщества. «Молодежный» абсентеизм в Российской Федерации ярко проявляется на выборах разных уровней. Но нельзя не заметить различие в уровне абсентеизма на выборах разных уровней, чем ниже уровень выборов, тем меньше процент явки избирателей. Например, по данным ЦИК, явка на выборы в органы местного самоуправления приблизительно составляет 27 % [1]. Вследствие этого был отменен минимальный порог явки в России в 2006 г. Данным действием государство «закрыло глаза» на проблему абсентеизма и отсрочило ее решение на неопределенный срок. Минимальный порог явки играл важную роль для того, чтобы выборы были признаны состоявшимися.

Уровень абсентеизма в государстве выступает, своего рода, «лакмусовой бумажкой», характеризующая отношение людей к политической системы, ее состояние в целом. Игнорирование голосования может быть, по своей природе, как и согласием с проводимой государством политикой, так и формой недовольства, вызванной действиями властей.

На уровень абсентеизма граждан оказывает влияние множество различных факторов. Все факторы при этом можно разделить на объективные и субъективные. К объективным относятся такие факторы, как уровень и тип выборов, уровень экономического развития и социальное положение избирателя, его демографические характеристики. К субъективным можно отнести индивидуальные и психологические качества избирателя, специфику его культуры, социально-психологическое состояние на момент выборов.

Причины нарастающего абсентеизма среди избирателей, верно, отмечены О. В. Лазоренко и А. Лазоренко в монографии «Абсентеизм и его причины»:

- низкая политическая и правовая культура населения, порождающая безразличие к политическому процессу и отчуждение от него;
- причины общесоциального и общеполитического характера;
- низкий уровень доверия к действующим органам власти;
- причины, связанные с несовершенством законодательства и работой избирательных комиссий;
- причины, связанные с особенностью конкретной избирательной кампании;
- причины случайного характера [5].

Возвращаясь к влиянию среды на желание молодых людей участвовать в выборах, считаем важным уделить особое внимание преподаванию права в образовательных учреждениях. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания граждан» описан современный воспитательный идеал - это

высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации [4].

Считаем, что знание основ права, в том числе и основ избирательного права, - есть неотъемлемая часть формирования компетентного гражданина РФ, осознающего свои права и обязанности по отношению к государству. Следовательно, любые проблемы, существующие в области преподавания, имеют последствия в будущем.

В современных условиях первое знакомство обучающихся с правом происходит в средней школе в рамках курса обществознания, а позже, более подробно начинают изучение курса «Право. Основы правовой культуры». В процессе обучения, как ученики, так и учителя сталкиваются с рядом проблем. Быстрый темп развития, а, следовательно, и усложнение жизни общества, влечет за собой и усложнение права, появляется необходимость в понимании этой сложнейшей системы. Однако данные занятия не мотивируют учеников на дальнейшее углубленное изучение права. Материала по данному предмету довольно много, а практики, как таковой, в школе не имеется. Таким образом, изучение предмета превращается в вынужденную «зубрежку» фактов. Возникает закономерный вопрос: «Является ли правовое образование эффективным методом повышения уровня электоральной активности, если мотивации у учеников в изучении предмета нет?»

Для поиска ответа на данный вопрос было проведено анкетирование среди учеников МБОУ СОШ № 27 г. Сургута. Всего в опросе приняли участие 62 ученика старших классов. Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Помогло ли вам изучение правоведческих тем в школе расширить свои знания в области избирательного права?
2. Была ли практическая возможность применить свои знания?
3. Считаете ли вы свои знания в области права достаточными для защиты и реализации своих прав и интересов?
4. Считаете ли вы, что преподаватели в школе достаточно компетентны в области избирательного права?
5. Влияет ли личное восприятие учителя на изучение предмета вами?
6. Интересны ли вам занятия по праву/обществознанию в школе?

7. Вас интересует предмет «Право» в рамках, предлагаемых вам на занятиях?

8. Считаете ли вы обязательным участие в выборах федерального масштаба?

9. Считаете ли вы обязательным участие в выборах регионального уровня (выборы в Думу Тюменской области и др.)

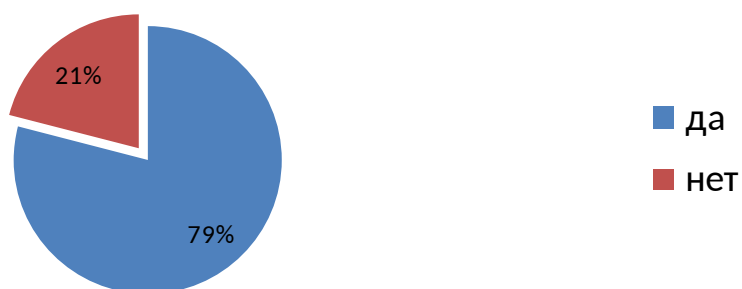
10. Откуда вы получаете информацию о выборах?

11. Считаете ли вы информирование о региональных выборах достаточным?

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что изучение правоведческих тем, в целом, позволяет обучающимся расширить свои знания. Положительно на вопрос ответили 79 % опрошенных.

Попробуем визуализировать результаты проведённого опроса.

1. Помогло ли вам изучение правоведческих тем в школе/университете расширить свои знания в области избирательного права?



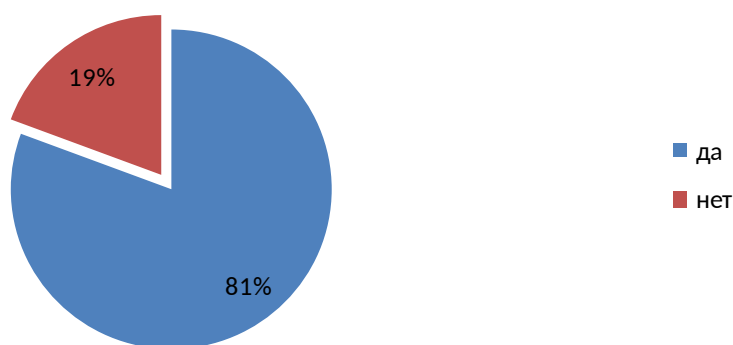
При этом, только 58 % респондентов уверены, что смогут защитить свои права, опираясь на имеющиеся знания.

3. Считаете ли вы свои знания в области права достаточными для защиты и реализации своих прав и интересов?



Особое внимание нам хотелось бы обратить не только на учеников, но и на преподавателей обществознания/права в школах. Одним из важных аспектов в решении проблемы выступает правовая компетенция педагогов. 85 % учеников ответили, что педагоги являются достаточно компетентными в данной области, при этом 81 % отметил влияние взглядов педагога на восприятие предмета.

5. Влияет ли личное восприятие учителя на изучение предмета вами?



Назрел ещё ряд вопросов, связанных с устранением правовой безграмотности населения страны: «Какими способами повысить уровень правового образования, престиж юридических профессий и, самое главное, мотивацию к изучению правовых дисциплин на всех ступенях образования». Направление «Преподаватель обществознания» появилось относительно недавно в педагогических ВУЗах, преподавателей права в средних образовательных школах также нет. Таким образом, курс права, рассчитанный на школу, преподают учителя истории. Несмотря на квалификацию и опыт, преподаватели истории не способны объяснить предмет, с учетом его специфики, тем более ученикам, не имеющим основ правовых знаний. Обучающимся же не остается другого выбора, как заняться самостоятельным изучением предмета. Однако, найдется ли у них время (не говоря уже о желании) для изучения предмета в перерывах между подготовкой к сдаче ЕГЭ – вопрос открытый. Тем более, самостоятельное обучение основывается на прочтении методической литературы по направлению, в частности, учебника. Однако, учебники по праву, в действительности, оказываются слишком сложными для большинства учеников. Помимо сложности их понимания, отсутствует практическая направленность материала, возможность его

применения в реальной жизни. Следовательно, связь между учителем и учеником, необходимая для получения успешных результатов педагогической деятельности, абсолютно теряется, и ученик остается предоставленным самому себе.



Важно отметить, что лишь 39 % учеников считают, что необходимо участвовать в выборах регионального уровня.

При этом даже на выборах федерального уровня, примерно лишь каждый второй опрошенный среди учеников среднего образовательного учреждения считает, что необходимо голосовать обязательно.



На вопрос «Откуда вы получаете информацию о выборах?» 54 % ответили, что всю полученную информацию получают из социальных сетей, 14 % ответили, что узнают информацию из телепередач или родителей, а оставшиеся 18 % - из газет или преподавателей.

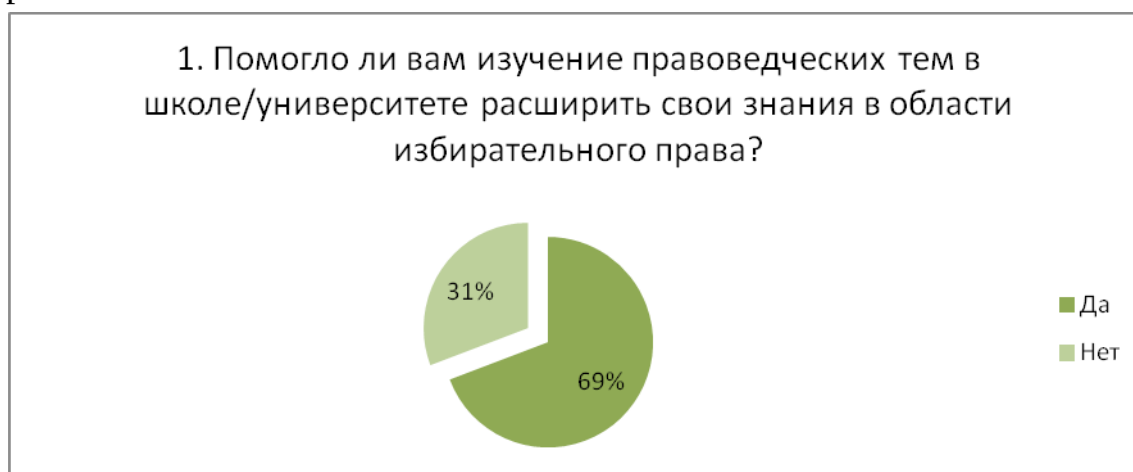
Средства массовой информации оказывают сильное влияние на формирование кругозора подрастающей личности. Изобилие новостей о

судебных процессах, внесении поправок в законы и т.д. часто формируют у молодежи однобокое восприятие происходящего, а, как следствие, – недоверие к власти.



Публикуемые записи и статьи в социальных сетях воспринимаются ими как неоспоримые факты. Наличие даже базовых представлений о системе права, структуре органов власти способствовало бы разрешению данной проблемы, однако, ввиду их отсутствия, мы наблюдаем противоположный эффект – рост уровня абсентеизма.

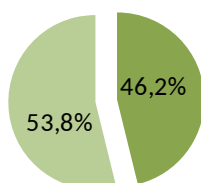
Для выявления роли изучения права анкетирование так же было проведено на базе Сургутского государственного педагогического университета. Всего в опросе приняли участие 192 студента педагогического университета.



Процент людей, считающих, что они улучшили свои знания в области избирательного права благодаря занятиям значительно меньше.

3. Считаете ли вы свои знания в области права достаточными для защиты и реализации своих прав и интересов?

■ Да ■ Нет



При этом также стоит отметить, что, по сравнению с ответами учеников школы, среди студентов большее количество опрошенных сомневаются в достаточности знаний по праву для собственной защиты. Данный факт указывает разницу между знаниями, которые имеются у студентов университета и требованиями, предъявляемыми к ним.

Также представляет интерес тот факт, что около 50 % студентов считают необходимым участие в выборах регионального уровня. Этот процент выше, чем среди опрошенных учеников МБОУ СОШ № 27, однако все еще является довольно низким и далек от идеального показателя.

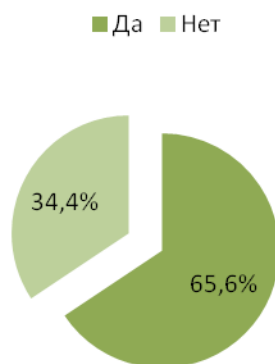
9. Считаете ли вы обязательным участие в выборах регионального уровня (Выборы в Думу Тюменской области и др.)

■ Да ■ Нет



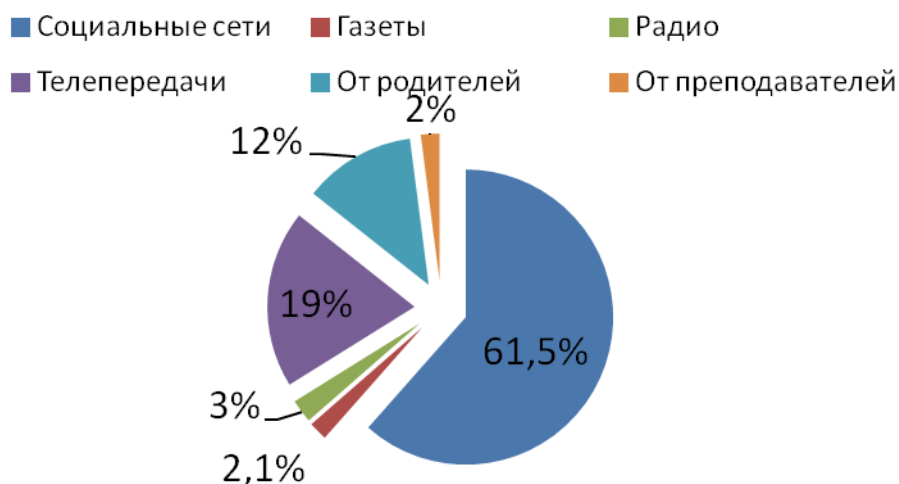
Обязательным считают участие в выборах федерального уровня 65 % респондентов.

8. Считаете ли вы обязательным участие в выборах Федерального масштаба?



Наиболее важным источником получения информации о выборах у студентов так же остаются социальные сети (61,5 %). Вторым наиболее важным источником остаются телевизионные передачи (19 %). Таким образом, стоит отметить необходимость использования интернет источников – как основного канала популяризации и пропаганды выборов среди молодёжи.

10. Откуда вы получаете информацию о выборах?



Отсутствие правильно выстроенной рекламной кампании в социальных сетях порождает неправильное представление молодежи о политической системе, действующей на данный момент в государстве и даже отсутствие четкой политической позиции вовсе. Дело в том, что усилия государственных органов, образовательных организаций и средств массовой информации в

Российской Федерации носят локальный и разрозненный характер и государство не может выстроить единую и действенную концепцию правового образования и воспитания, которая устраивала бы все стороны. Более того, до сих пор не создано единой системы донесения правовой информации до населения, нет никакой системной и последовательной работы СМИ, хотя СМИ и считают рупором власти, но он почему-то молчит.

Проведя анализ проблемы молодежного абсентеизма, можно сделать следующие выводы:

1. Говоря о СМИ, как о ресурсе, которое формирует молодежное сознание необходимо, чтобы доносимая информация была достоверной и более позитивной. В то время как нет единого источника известного всем, кто же в стране занимается правовой пропагандой, да все те же государственные органы, образовательные организации и средства массовой информации – но их деятельность неэффективна и не дает должного результата.

2. Не стоит останавливаться на пересмотре работы СМИ, так же необходимо уделять внимание сфере, в которой повседневно находится ребенок. Каждый переживает становление личности, с помощью окружающих сфер - это позволяет сформировать активную гражданскую позицию и ликвидировать правовую безграмотность. Школа и родители должны заботиться о воспитании ребенка, чтобы в будущем вырастить молодого, активного, воспитанного, знающего свои права гражданина, который будет влиять на политическую жизнь страны. Дети в школе не только получают багаж знаний, но и ищут социальный ориентир в жизни. На сегодняшний день в школьной программе уроки права начинаются только с 8 класса. Школа, как проводник информации, должна обучать несовершеннолетних граждан правовому сознанию уже с первых классов. По истечении лет к 11 классу в период сдачи экзаменов и выпуску, молодые люди осознают важность права и роль значение выборов, что будет способствовать проявлению активной гражданской позиции.

3. Улучшить ситуацию, хотя бы в образовательной среде, могло бы внедрение дополнительных часов на изучение юридических дисциплин, в каком виде не принципиально: будь то элективные курсы или же сами предметы. Ведь, судя по опросу, там, где преподавание правовых дисциплин ведется, уровень знаний обучающихся повышается.

Список использованных источников:

1. Аналитические данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «Процентное соотношение явки на выборы на разных уровнях» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cikrf.ru/special/about/activity/training/inform/konkin.html>. - 1.02.2020.
2. Додонов, В. Н., Ермаков, В. Д, Крылова, М. А./ Большой Юридический словарь– М.:ИНФРА, 2009. С.789.
3. Захаркин, Р.А. Влияние на потенциальную активность молодежи на фоне увеличения протестной активности в России после Парламентских выборов» // Приморские вести. – № 4. – 2012. – С. 205.
4. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: /проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009. (Стандарты второго поколения). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://school1.ru/fgos/koncepcija_dukhovno-nravstv-vospitanija.pdf
5. Лазаренко, Д. В., Лазаренко, К. А. «Избирательное право среди молодежи / причины проявления молодежного абсентеизма в России» 2011. С. 65.
6. Михайлова О.А, Ганичкина М.П Участие молодежи в выборах по - молодежному/Михайлова О.А // Журнал о выборах. – №4. – 2012. – С. 35
7. Молодежь и выборы: Комплексное социологическое исследование.
8. Паутина Е.Ю. Немного о правовой грамотности. Актуальные проблемы права : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — М. : Издательский дом «Буки-Веди», 2016. С. 7
9. Фирсов, Г. А. Формирование правовой культуры в учреждениях профессионального образования: дис. ... д-ра пед.наук : 13.00.01 Москва, 2006 386 с. РГБ ОД, 71:07-13/101[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-pravovoi-kultury-v-uchrezhdeniyakh-professionalnogo-obrazovaniya>. - 1.02.2020.

**Раздел 3. Негосударственная система бесплатной юридической помощи:
проблемы организации, функционирования и взаимодействия СО НКО**

*Н.М. Воробьева
Россия, г. Курган*

**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАЦИЕНТСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО
ПРОЕКТА «ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ»**



**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ
2020 г.**

**Кичигина Наталья Федоровна,
Перелыгина Екатерина Александровна,
координаторы проекта
Воробьева Наталья Михайловна,
эксперт проекта**

Финансирование проекта:

Стартовая поддержка проекту была оказана грантом Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов в 2017 году.

В настоящее время проект реализуется на собственные средства организации при поддержке спонсоров и партнеров.

Обучение экспертов проекта

Экспертами проекта стали представители пациентских НКО из 20 регионов РФ.

Очные семинары 1 раз в год, вебинары ежемесячно, постоянное консультирование с координаторами проекта.

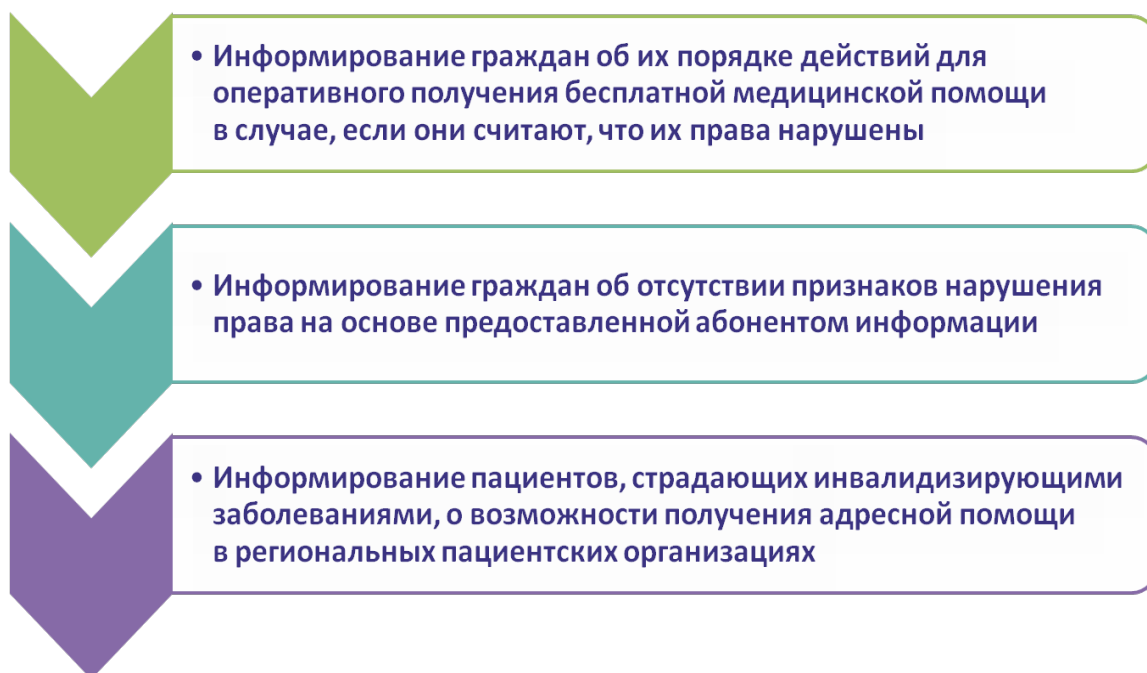
Методическая поддержка по актуальным вопросам защиты прав пациентов в РФ.



ЦЕЛЬ РАБОТЫ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ

оказание оперативной помощи
гражданам Российской Федерации
в реализации ими прав на получение
бесплатной медицинской помощи
на территории Российской Федерации

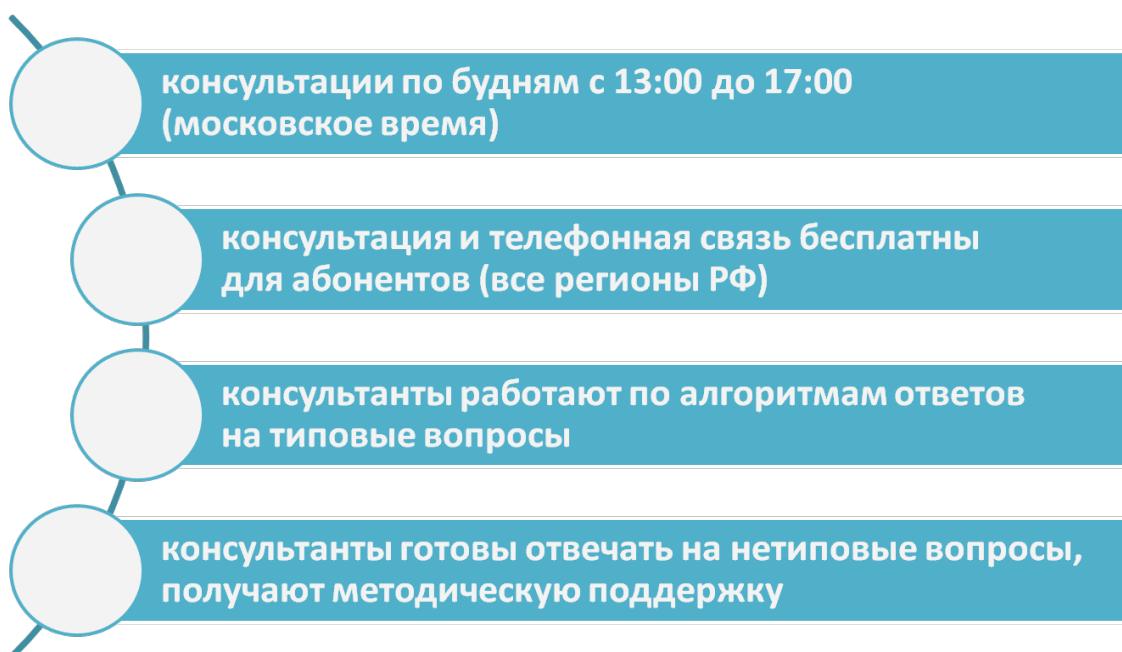
ЗАДАЧИ РАБОТЫ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ



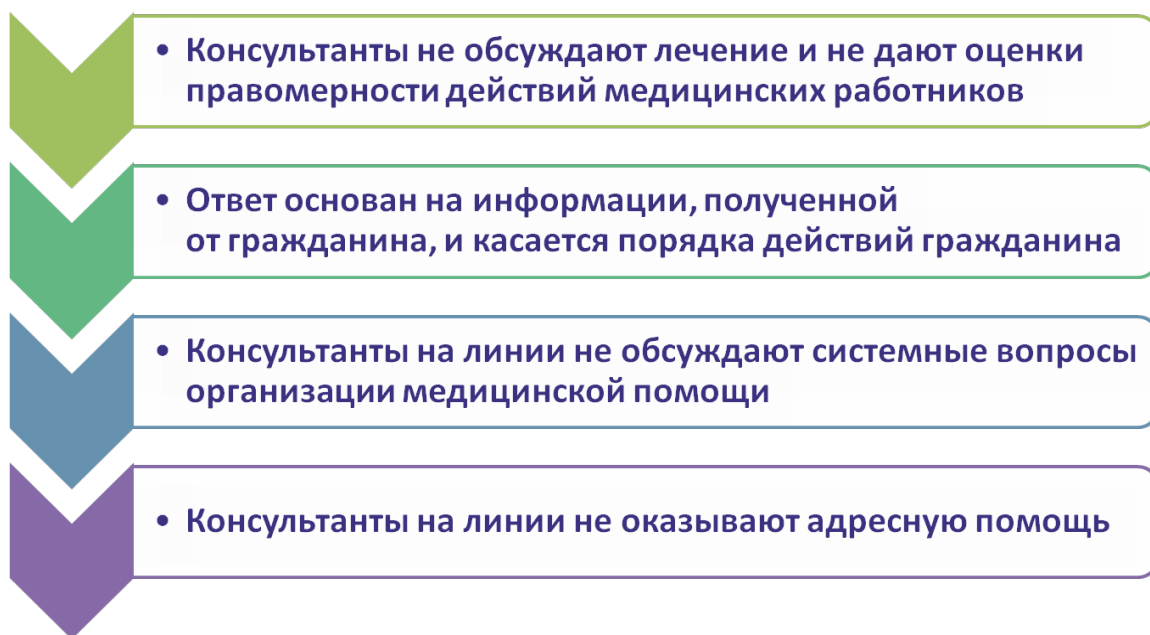
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРАВАХ ПАЦИЕНТА

1. Конституция РФ.
2. № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
3. Программа госгарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в 2019 г.
4. 326-ФЗ от 29.11.2010 «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»
5. 178-ФЗ от 17.07.1999 «О государственной социальной помощи»
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 г. № 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения"
7. Приказ Минздрава России от 14.01.2019 N 4н "Об утверждении порядка назначения лекарственных препаратов, форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения"

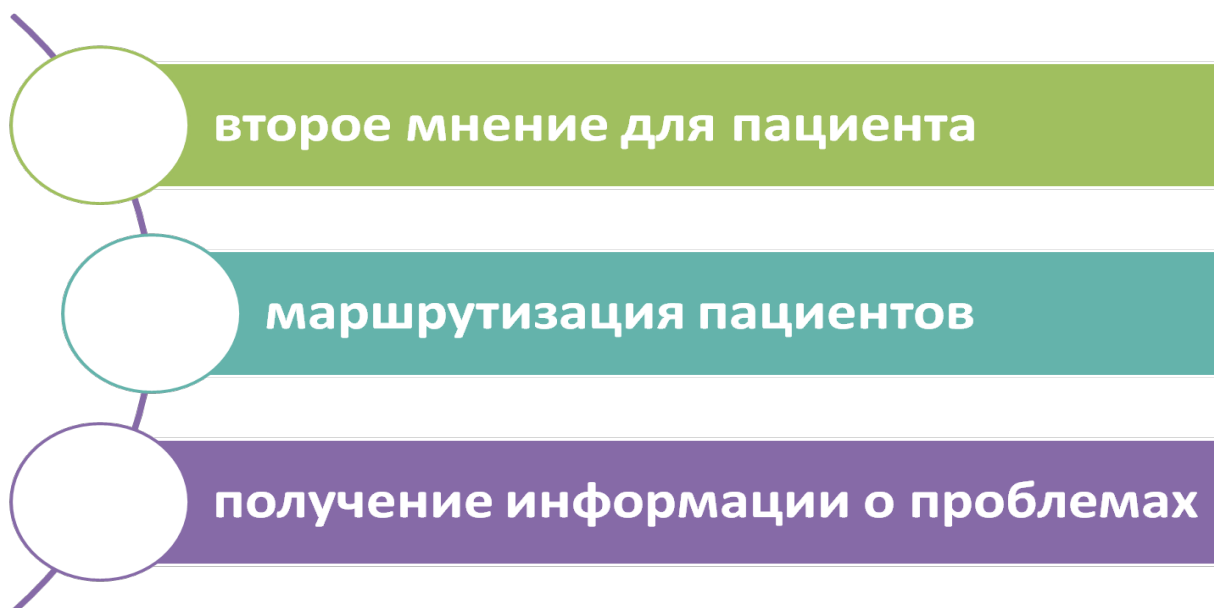
ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИНИИ



ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ С АБОНЕНТОМ



ЭФФЕКТЫ РАБОТЫ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ



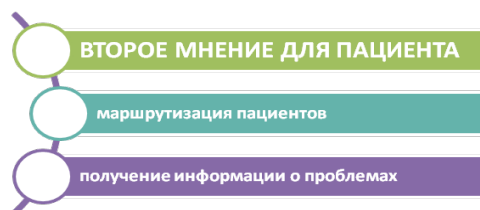
ЭФФЕКТЫ РАБОТЫ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ

Пациентам важно получить подтверждение того, что их претензия действительно обоснована.

Если абонент заблуждается в трактовке своего права, консультант обязан проинформировать его об этом заблуждении.

Если в обращении присутствуют явные признаки нарушения права, консультант дает оценку ситуации.

Фрагмент голосового приветствия
«...Информируем вас о том, что эксперты
Всероссийского союза пациентов дают бесплатные
**консультации по вопросам реализации прав
граждан**
на получение медицинской помощи на
территории Российской Федерации. Наши
эксперты не дают медицинских рекомендаций и
не направляют обращения в органы власти по
ситуациям, обсуждаемым на горячей линии»...

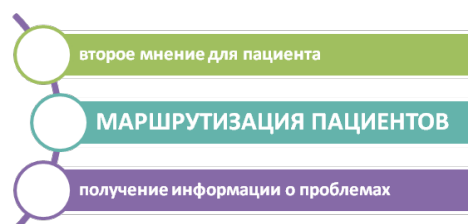


ЭФФЕКТЫ РАБОТЫ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ

Пациенты часто не получают достаточно информации о том, как они должны действовать, в какие сроки можно ждать информации или тех или иных действий от медицинских работников.

Возможно, эта информация для них сложна, и они не воспринимают адекватно объяснения врача.

Звонок на горячую линию – возможность удостовериться в том, что они правильно понимают полученную информацию.



ЭФФЕКТЫ РАБОТЫ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ

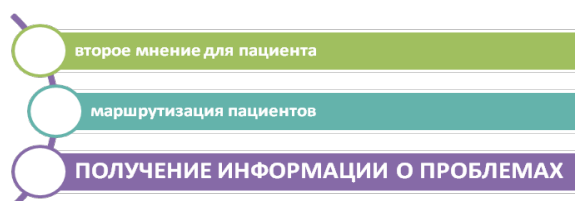
Анализ обращений показывает картину проблем, становится основой для инициатив Всероссийского союза пациентов.

Пример

Осенью 2019 г. абонентам задаются дополнительные вопросы о страховых компаниях (ОМС).

Выявлено следующее:

- ✓ 37,3% абонентов не знают названия своей страховой компании,
- ✓ 66,8% не имели опыта обращения в страховые компании,
- ✓ из обратившихся в страховую компанию только 34,2% удовлетворены результатом.



ГЕОГРАФИЯ ЗВОНКОВ в 2019 г. – 67 РЕГИОНОВ



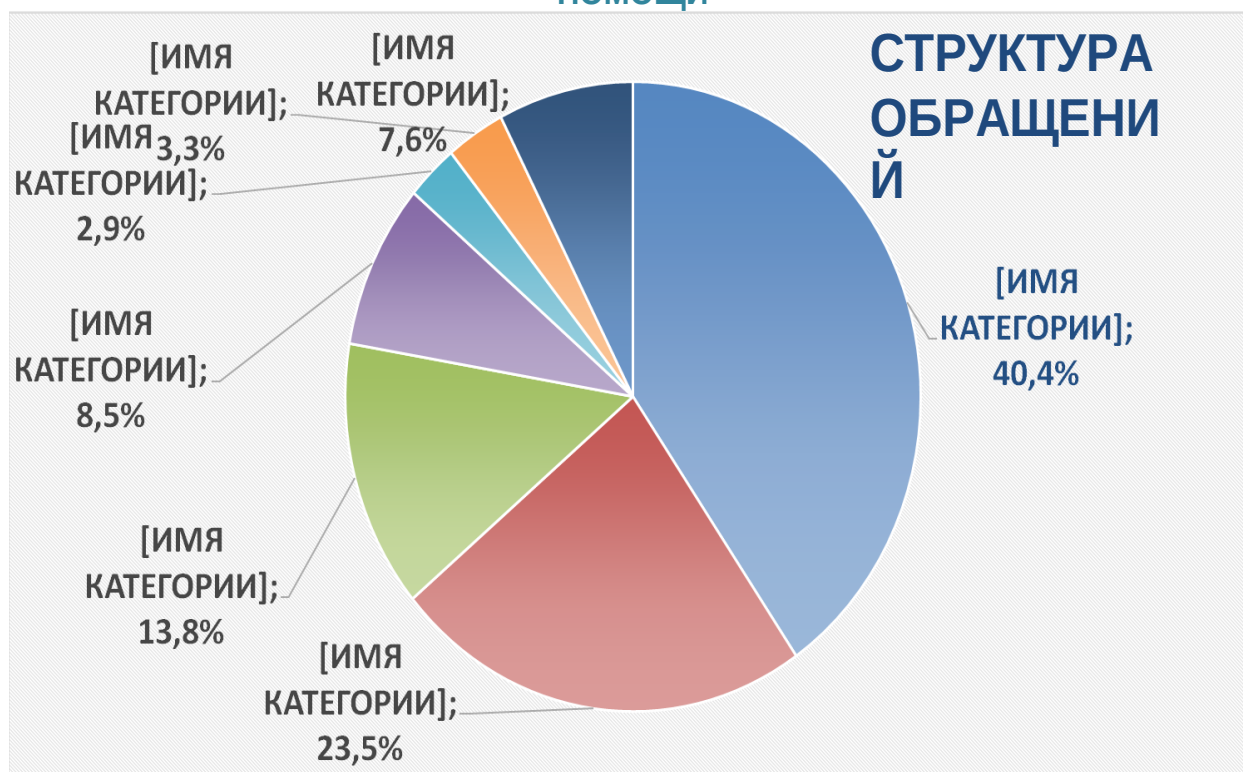
Лидеры по количеству обращений

- ✓ Волгоградская область
- ✓ Московская область
- ✓ Самарская область
- ✓ Санкт-Петербург
- ✓ Краснодарский край
- ✓ Москва

ГЕОГРАФИЯ ЗВОНКОВ : НЕ БЫЛО ЗВОНКОВ

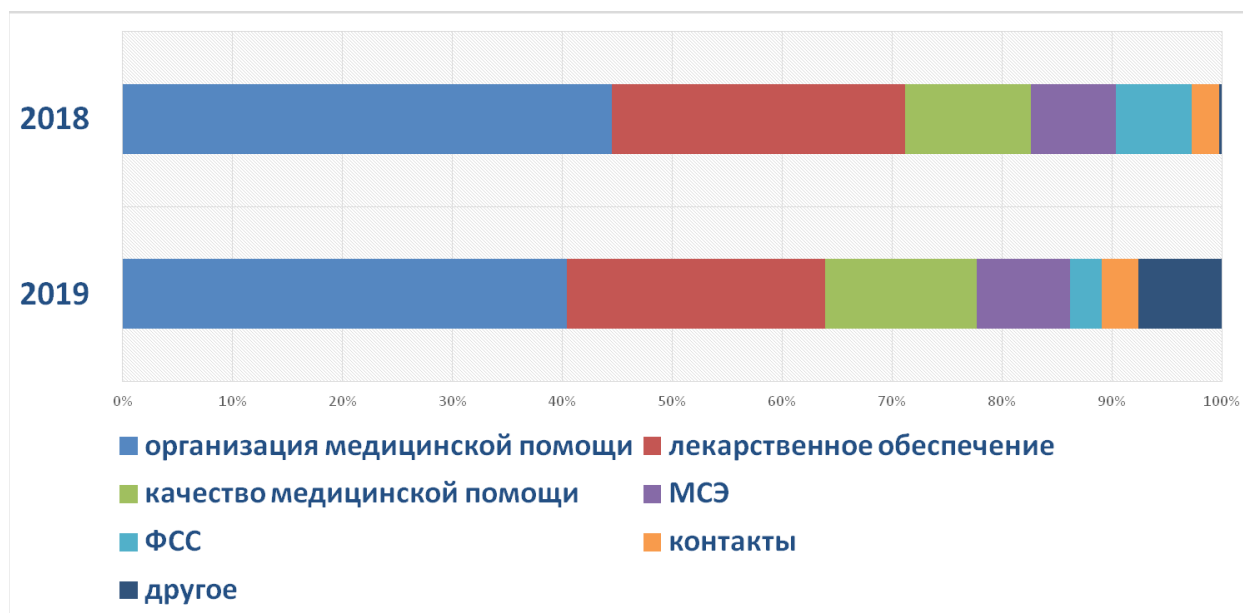
- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Г. Севастополь, | 11. Хабаровский край |
| 2. Р. Алтай, | 12. Магаданская |
| 3. р. Ингушетия, | область, |
| 4. р. Чечня, | 13. Камчатский край, |
| 5. р. Калмыкия, | 14. Вологодская |
| 6. р. Марий-Эл, | область, |
| 7. р. Мордовия, | 15. ЯНАО, |
| 8. р. Тыва, | 16. Еврейская АО, |
| 9. Р. Бурятия | 17. Ненецкая АО, |
| 10. р. Саха-Якутия, | 18. Чукотский АО |

ОПЕРАТИВНАЯ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ В ПОЛУЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ



ОПЕРАТИВНАЯ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ В ПОЛУЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

СРАВНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ОБРАЩЕНИЙ ЗА ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ И ТЕКУЩИЙ ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД



ОПЕРАТИВНАЯ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ В ПОЛУЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ



НАЛИЧИЕ ПРИЗНАКОВ НАРУШЕНИЯ ПРАВА В ОБРАЩЕНИЯХ ПАЦИЕНТОВ

Лекарственное обеспечение



Л.М. Маслова
Россия, г. Курган

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: Статья затрагивает юридические аспекты формирования финансовой грамотности людей пожилого возраста в ходе реализации проекта «Клуб «Финансовый наставник» Благотворительного фонда развития и поддержки местного сообщества Курганской области «Вместе с нами» в городе Кургане.

Ключевые слова: юридическая помощь, финансовая грамотность, финансовая культура.

Проект «Клуб «Финансовый наставник» был реализован в городе Кургане с сентября 2019 года по январь 2020 года Благотворительным фондом развития и поддержки местного сообщества Курганской области «Вместе с нами» при поддержке Фонда Тимченко и Благотворительного фонда развития города Тюмени.

Цель проекта - формирование финансовой культуры старшего поколения города Кургана через клубные формы социального взаимодействия с участием пожилых людей. В качестве целевых групп выступили ветеранский актив города Кургана, серебряные волонтеры.

Основными задачами проекта стало:

- повышение финансовой грамотности представителей старшего поколения города Кургана;
- развитие потенциала и навыков старшего поколения города Кургана в защите своих прав потребителей финансовых услуг;
- развитие компетенций серебряных волонтеров;
- популяризация добровольчества и благотворительной деятельности среди жителей города Кургана.

Встречи с участниками Клуба проводились два раза в месяц в двух форматах. Теоретические аспекты рассматривались в рамках лекториума «Кухня финансовой грамотности». Практические - открытой мастерской финансовой грамотности. Перед слушателями выступили руководители

финансовых институтов, представляющие банковский и страховой сектор, ведущие специалисты Роспотребнадзора и Пенсионного фонда, Многофункционального центра оказания услуг «Мои документы». Правовые аспекты защиты прав потребителей финансовых услуг и услуг ЖКХ осветили руководитель юридической клиники КГУ Е. Семенов, координатор проектов по финансовой грамотности по Курганской области Т. Кирик.

Важным событием в реализации проекта стало проведение в октябре 2019 года круглого стола «Финансовая безопасность в «серебряном возрасте»: проблемы и решения». Среди участников круглого стола были депутаты Курганской городской Думы, Общественной палаты Курганской области, представители органов власти, социально-ориентированных некоммерческих организаций, финансового сектора экономики, правоохранительных и надзорных органов области, представители СМИ. В рамках встречи прошло экспертное обсуждение проблем финансовой безопасности, специфики рисков и подходов к повышению финансовой грамотности людей предпенсионного и пенсионного возраста в Курганской области и выработка стратегии работы с этой социальной группой.

Большой интерес участников вызвало выступление главного экономиста агентства «Эксперт РА», доцента Экономического факультета МГУ, научного руководителя проектов «Жизнь после финансового шока» и «Жилфин» Табаха Антона Валерьевича. Он рассказал об основных проблемах формирования финансовой культуры населения и новых подходах в реализации ряда проектов на общенациональном уровне по вопросам финансовой грамотности и финансовой безопасности.

В рамках предложенной тематики проекта слушатели активно интересовались правилами безопасного поведения на финансовых рынках, правовыми основами финансовой грамотности, правовыми основами страхования, правовыми механизмами защиты прав потребителей финансовых услуг.

Такая активность со стороны слушателей неслучайна. Они прошли отбор, чтобы стать участником клуба, получить необходимые знания и навыки поведения на финансовых рынках, но, самое главное, – в дальнейшем стать проводником этих знаний среди своих близких, родных, коллег и друзей.

Входное анкетирование участников клуба показало, что основными причинами стать участником Клуба было желание получить:

- новые знания о возможностях финансового рынка;

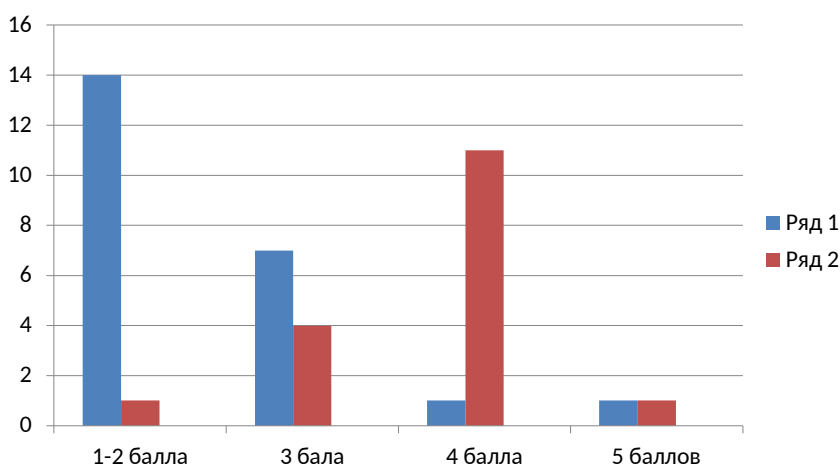
- рекомендации, как избежать случаев обмана и мошенничества на финансовом рынке;
- профессиональные консультации по вопросам финансовой грамотности;
- «быть на уровне» со своими детьми и внуками в вопросах финансовой грамотности.

Сравнительный анализ самооценки уровня финансовой грамотности участников клуба на входе и выходе из проекта показал, что при завершении проекта оценки сместились в сторону положительных значений. Оценка уровня осуществлялась в интервале от 1 до 5 баллов. Рисунок 1.

На вопрос «Оправдались Ваши ожидания от встреч на занятиях Клуба?» три четверти слушателей ответили, что ожидания оправдались в полном объеме (особо выделили представителей Центрального банка России, Роспотребнадзора, Росгосстраха). «Частично оправдались», – так ответили 25 % слушателей.

Рисунок 1.

Оценка уровня финансовой грамотности



Ряд 1- отражает самооценку на входе.

Ряд 2 – отражает самооценку на выходе.

Все слушатели отметили необходимость продолжения деятельности Клуба «Финансовый наставник» и в большей степени уделить внимание правовым аспектам поведения потребителей финансовых услуг, проведению регулярных информационных часов по изменениям в финансовом законодательстве.

Таким образом, первый опыт реализации проекта повышения финансовой грамотности показал, что эта тема очень актуальна и востребована представителями старшего поколения. Вместе с тем, к повышению финансовой грамотности нужен междисциплинарный подход. Здесь важно дать навыки цифровой и компьютерной грамотности, правовые основы договорных отношений, знание информационных источников и правовых баз потребителей услуг финансовых рынков.

Клубная форма организации информационно-просветительских встреч по вопросам финансовой грамотности также получила поддержку со стороны слушателей. Кроме клубных форм, необходимо развивать консультационные пункты по правовым основам финансовой культуры населения и активнее использовать имеющийся потенциал юридических клиник по оказанию бесплатной юридической помощи людям старшего возраста.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Курганская область. Законы. О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Курганской области [Электронный ресурс]: Закон Курганской области от 6 марта 2012 года № 06 / Курганская областная Дума // КонсультантПлюс: правовой портал – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW273;n=55051#06103552302440027> – 19.02.2020.

2. Клуб «Финансовый наставник» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vk.com/public185912343> – 19.02.2020.

3. Интернет-приемная Банка России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cbr.ru/Reception/> – 19.02.2020.

УДК 374.73

Е.Ю. Рыбакова
Россия, г. Курган

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Аннотация. В статье описаны результаты наблюдения специалистов АНО «Сибирский центр социального развития общества» в вопросе обеспечения прав пожилых людей в сельской местности.

Ключевые слова: пожилой человек, право, правовое просвещение.

В 2019 году АНО «Сибирский центр социального развития общества» на территории Курганской области осуществил пилотный проект «Права пожилого человека». При этом определили шесть направлений, по которым наши специалисты вели «собственные расследования» через групповые встречи, индивидуальные беседы, анкеты. Данный проект охватил более 1500 пожилых людей, проживающие в сельской местности.

В результате анализа получили результаты:

Право пожилых людей на охрану здоровья.

Это наиболее уязвимый аспект жизнедеятельности пожилого человека. Эти люди, в соответствии с возрастом, должны иметь все шансы получить соответствующее медицинское содействие. Однако это право нарушается практически повсеместно. Пожилым людям отказывают в стационарном лечении или же предоставляют некачественные услуги.

Из истории... Маломобильный Юрий Васильевич (инвалид детства, чернобылец) несколько раз обращался в поликлинику с просьбой стационарного профилактического лечения в госпитале ... каждый раз получал отказ или отсрочку ... Мы написали письмо в Управление здравоохранения Курганской области. Через 4 дня Юрий Васильевич был госпитализирован и успешно прошел лечение.

Из истории... При посещении маломобильного в Мокроусовском районе специалисты проекта увидели, что Нина Никандровна для инъекций инсулина пользуется одноразовыми шприцами многократно, есть проблема с лекарствами ... Медицинский юрист нашего центра тут же составил заявление главному врачу районной больницы. В результате на следующий день сельские волонтеры сообщили, что одноразовые шприцы и лекарства были доставлены медицинскими работниками домой к маломобильной.

Практически в каждом муниципальном образовании нашим центром была оказана правовая помощь пожилым людям. Хочется отметить, что руководители медицинских учреждений быстро реагировали на наши обращения и восстанавливали право пожилых людей на охрану здоровья.

Права пожилых людей на труд.

Зачастую пожилых людей причисляют к категории нетрудоспособных только из-за их возраста. Такой подход демонстрирует нарушение права человека на свободное трудоустройство. Более того, пожилых людей могут

уволить с работы или вынудить выйти на пенсию по старости сразу по достижению пенсионного возраста.

Из истории... В сельской местности Курганской области самые низкие пенсии в стране и те, кто ещё в силах работать, тем самым поддерживать собственный бюджет, не имеют возможности это сделать - нет работы, им отказывают в трудоустройстве из-за возраста. Наши переговоры с работодателями успехов не принесли. Обратиться в суд о нарушении права на труд никто не решился.

Как известно, регулирование трудовых и непосредственно связанных с ними отношений исходит из ст. 37 Конституции РФ, ст. 3 ТК РФ. Целью такого регулирования является создание благоприятных и справедливых условий труда, обеспечивающих равенство прав и возможностей всех независимо от возраста. В данной сфере, по мнению всех участников наших опросов, происходит «полная дискриминация», несмотря на её запрещение на законодательном уровне.

Право пожилых людей на собственность и распределение наследства.

Как показали наши опросы, большинство пожилых людей не знают своих прав и обязанностей по оформлению своих домов и земельных участков в собственность, порядок наследования, очередность наследования и т.д.

Из истории... В наш центр обратилась жительница Мишкинского района с просьбой помочь разобраться в ситуации, возникшей при регистрации земельного участка, на котором стоит её дом. Вопрос мы помогли решить, но, что касается собственности на земли сельскохозяйственного назначения в Курганской области, проблема ещё долго будет актуальной..., ведь земли у сельчан могут изъять по разным причинам, которые пожилые люди не могут устранить ввиду низких пенсий, состояния здоровья и т.д.

Право на наследование после смерти одного из супругов, раздел имущества между членами семьи, оформление завещаний и многое другое самая востребованная тема для пожилого человека, так как зачастую нарушается их право управления и владения имуществом.

Право пожилых людей на свободу от дискриминации.

В старости большая часть людей не может воспользоваться многими услугами, часто испытывает унижение в силу возраста и остальных причин. Очень часто, обращаясь за услугой к врачу, получают не действенную помощь в лечении, а «рецепт – что вы хотите, у вас возраст!».

Из истории... В Куртамышском районе, когда наш специалист – доктор при осмотре бабушки обнаружил перелом руки, а ей ставили диагноз - ушиб... Со слов бабушки, её не стали лечить из-за возраста.

Дискриминация по возрасту! Это боль пожилого человека и стыд нашего общества, государства.

Право пожилых людей на свободу от давления.

Пожилые люди часто подвергаются разным формам давления: финансовому, психологическому. Всё это происходит как в семье, так и в обществе.

Из истории... Мошенничество - особая тема всех наших встреч с пожилыми людьми в сёлах области. На вопрос: «Кто подвергся разным видам мошенничества?» - в зале подняли руки почти все. И, что самое удивительное, многие из них с мирились с тем, что их обманули, лишили пенсий, имущества. Даже те, кто решил побороться за свое право, нигде не смогли «найти правду». Что касается психологического давления, то наши психологи за год проводят более 600 консультаций, из которых мы выявляем проблему «домашнее психологическое давление на пожилого человека» в 4 случаях из 10. При этом используются разные виды и формы воздействия.

В статье 1 Всеобщей декларации о правах человека говорится, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Это равенство не меняется с возрастом: пожилые мужчины и женщины имеют те же права, что и молодые.

Право пожилых людей на социальную защиту.

Зачастую представители старшего поколения не имеют финансового обеспечения, такого как пенсия, и остальных видов общественного снабжения. Отсутствие гарантий на постоянный доход обуславливает нищенское существование стариков и членов их семей. Социальную защиту пожилых людей в России регулируют правовые документы. Главным законом страны является Конституция Российской Федерации. В ней содержатся нормы, закрепляющие права всех граждан независимо от возраста, а также нормы особо касающиеся пожилых людей. К ним относятся ст. 7 КРФ, устанавливающая, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка пожилых граждан, в том числе через систему социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и другие гарантии социальной защиты. Особое значение для положения пожилых людей имеет конституционные нормы о праве на жилище, частной собственности и праве на получение квалифицированной юридической помощи. Однако, в

Конституции РФ отсутствует норма о приоритетной защите прав пожилых людей. В жилищном законодательстве в отношении пожилых нет норм, обеспечивающих реализацию их конституционного права на жилище. Семейное законодательство должно также урегулировать вопрос о защите пожилых людей от насилия в семье. Пока никаких специальных норм на этот счет нет. Внимание к этой проблеме возникает только тогда, когда насилие приобретает характер уголовно-наказуемого деяния.

Имеющаяся у нас правовая система не является гарантом охраны прав пожилых людей. Это упущение именуется «исполнительным пробелом».

Много сейчас разговоров идёт о том, как лучше отстаивать права стариков. Хотелось бы, чтобы на региональном уровне вводились новые механизмы по охране прав пожилого человека.

Защита прав пожилых людей способствует обеспечению достойной и безопасной жизни пожилых, как равноправных членов общества.

УДК 342

О.П. Соловьев
Россия, г. Курган

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА АДВОКАТСКОЙ ПОМОЩИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье анализируется положение с оказанием бесплатной юридической помощи населению Курганской области силами Центра адвокатской помощи Курганской области.

Ключевые слова: Центр адвокатской помощи, бесплатная юридическая помощь.

В настоящее время Адвокатская палата Курганской области является участником как государственной, так и негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Задолго до принятия Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» на протяжении ряда лет Адвокатская палата Курганской области на системной основе развивала оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи широким слоям населения региона.

В 2008 году, в соответствии с решением конференции Адвокатской палаты Курганской области, были выделены средства и отдельное помещение для организации Центра адвокатской помощи при Адвокатской палате, произведено его оснащение современной оргтехникой, средствами связи, правовыми программами «Консультант+» и «Гарант». Официальное открытие Центра состоялось 29.05.2009 г. накануне профессионального праздника - Дня Российской Адвокатуры.

Центр адвокатской помощи в настоящее время работает ежедневно (кроме выходных) и располагается в помещении, арендуемом Адвокатской палатой по адресу: г. Курган, ул. Кирова, 60 (центральный вход).

Филиал адресу Центра действует с 2011г. и в городе Шадринске на базе филиала Курганской областной коллегии адвокатов: г. Шадринск, ул. Свердлова, 55.

Первичный прием обращающихся в Центр граждан, как правило, проводится бесплатно, включая и обратившихся за юридической помощью предпринимателей. По желанию обратившихся адвокатом, ведущим приём, оказывается содействие и в поиске квалифицированного адвоката для дальнейшего ведения дела, что позволяет с максимальной эффективностью использовать специализацию адвокатов.

Адвокатской палатой Курганской области с 2005 г. заключены соглашения о сотрудничестве с Курганской областной Думой, управлениями пенсионного фонда и социальной защиты населения, аппаратом полномочного представителя Президента РФ, общественными приёмными, Правительством Курганской области и иными организациями (порядка 30), в которые обращаются граждане по правовым вопросам.

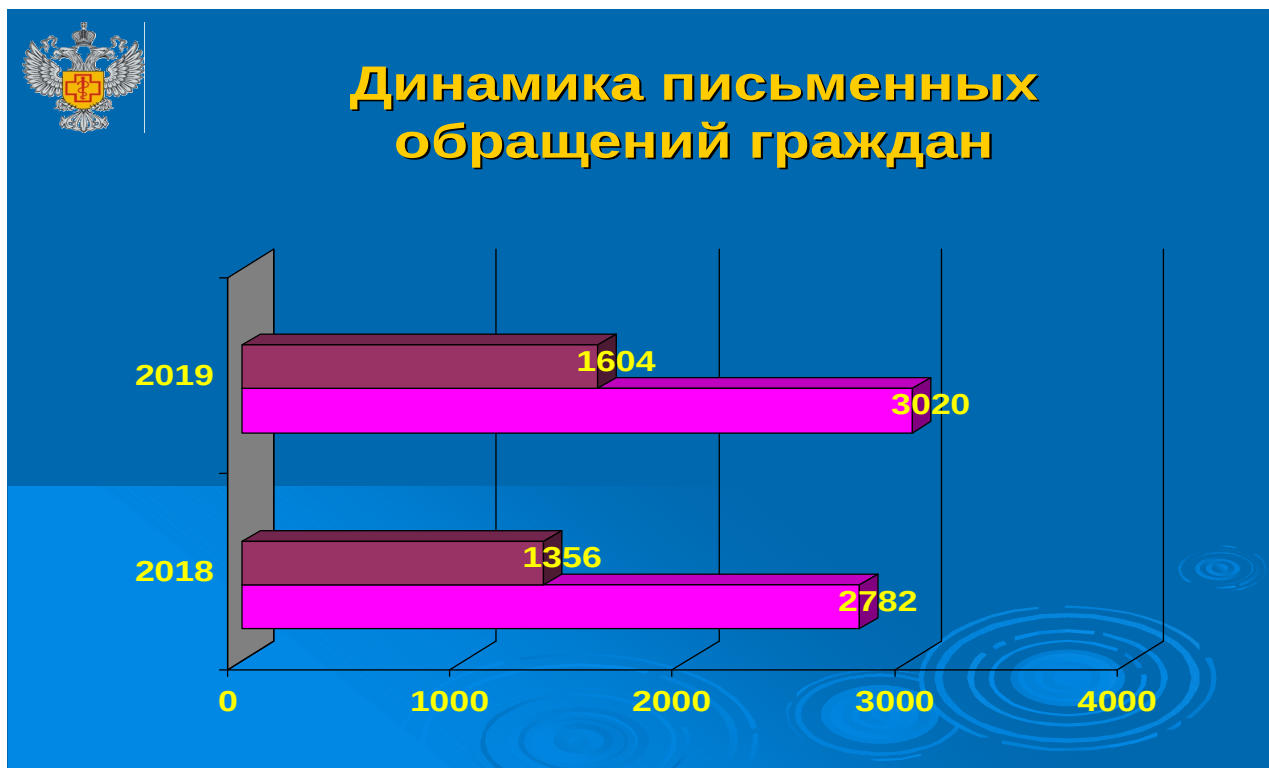
Центр адвокатской помощи, координируя деятельность более 300 адвокатов палаты, значительно улучшил в Курганской области систему оказания квалифицированной юридической помощи (в том числе для малоимущих граждан), содействуя, таким образом, обеспечению реального доступа граждан к правосудию.

В Центре адвокатской помощи действует сотовый телефон горячей линии 229-200, по которому могут обратиться граждане города и жители отдаленных районов Курганской области и получить первичную юридическую помощь.

Адвокатская палата Курганской области готова к сотрудничеству с предпринимателями без образования юридического лица, организациями любой формы собственности и организационно-правовой формы.

Ю.Ю. Шастова
Россия, г. Курган

ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ





Оказание бесплатной юридической помощи, 2019 г.

- *Количество обращений граждан по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, всего – 5093, из них:*
- *правовое консультирование в устной форме - 3175;*
- *правовое консультирование в письменной форме - 1918;*
- *Размещено материалов по правовому информированию и правовому просвещению:*
- *в средствах массовой информации – 902*
- *в сети интернет - 12*
- *издание брошюр, памяток – 3*
- *иное – 32.*



Оказание бесплатной юридической помощи, 2019 г.

- *Количество обращений граждан по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, всего – 5093, из них:*
- *правовое консультирование в устной форме - 3175;*
- *правовое консультирование в письменной форме - 1918;*
- *Размещено материалов по правовому информированию и правовому просвещению:*
- *в средствах массовой информации – 902*
- *в сети интернет - 12*
- *издание брошюр, памяток – 3*
- *иное – 32.*



Выездные консультации



Консультации лиц пожилого возраста





ГИР ЗПП

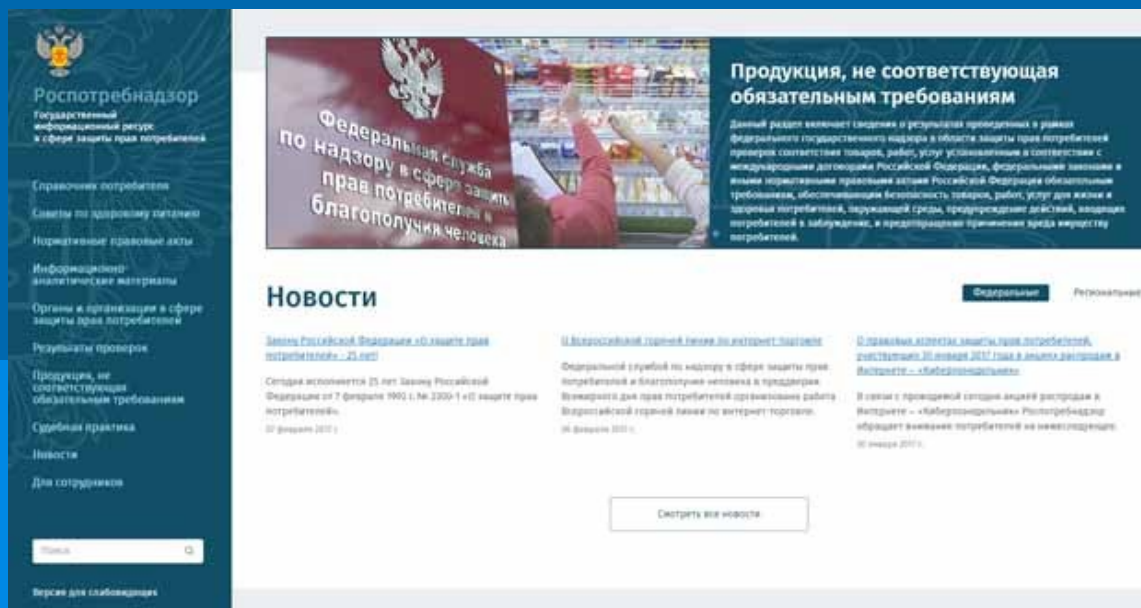


Девять модулей ГИР ЗПП

- *Нормативные правовые акты;*
- *Информационно-аналитические материалы;*
- *Органы и организации в сфере защиты прав потребителей;*
- *Результаты проверок;*
- *Продукция, не соответствующая обязательным требованиям;*
- *Судебная практика;*
- *Справочник потребителя;*
- *Новости;*
- *Виртуальная приемная.*



ГИР ЗПП



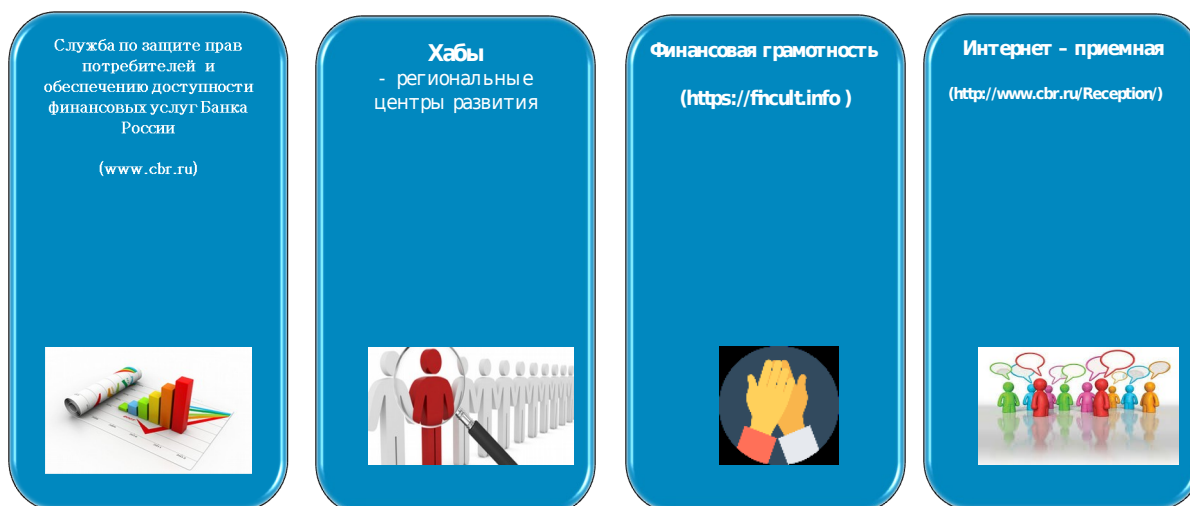
Доступ к ГИР ЗПП

Доступ к ГИР ЗПП осуществляется через официальный сайт Роспотребнадзора в информационной телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
<http://zpp.rospotrebnadzor.ru>
 без ограничения и взимания платы

О РАБОТЕ В БАНКЕ РОССИИ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН – ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ. ИНСТИТУТ ФИНАНСОВОГО ОМБУДСМЕНА



Основные направления работы Банка России с обращениями граждан



Колонтитул раздела или подраздела



Служба по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг

4

1. Основные тенденции января-сентября 2019 года

В январе-сентябре 2019 г. в Банк России на рассмотрение поступило **205,5 тыс.*** обращений от потребителей финансовых услуг.

Число жалоб по сравнению январем-сентябрем 2018 г. снизилось на **4,2%** и составило **185,2 тыс.**, из которых на долю кредитных организаций пришлось **57,0%**, на долю НФО – **36,6%**.

В отношении НФО:

В отношении НФО поступило **67,9 тыс.** жалоб, что на **15,3%** меньше по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. Снижение в основном произошло за счет сокращения на **37,2%** числа жалоб в отношении субъектов страхового дела.

Доля жалоб в отношении субъектов страхового дела в общем количестве жалоб на НФО составила **47,7% (32,4 тыс.)**, что на **16,6 п.п.** меньше, чем за январь-сентябрь 2018 г.

На ОСАГО пришлось **80,0%** всех жалоб в отношении субъектов страхового дела. Количество жалоб, касающихся тематики ОСАГО, в январе-сентябре 2019 года сократилось на **40,3%** и составило **25,9 тыс.**

Основной проблемой в сегменте ОСАГО стало применение коэффициента «бонус-малус» (КБМ) – **54,4% (14,1 тыс. жалоб)**.

В отношении кредитных организаций:

В январе-сентябре 2019 г. на рассмотрение в Банк России поступило **105,6 тыс.** жалоб в отношении кредитных организаций (снижение на **1,2%** по сравнению с аналогичным периодом 2018 г.).

Наибольшую долю среди жалоб на кредитные организации занимают вопросы потребительского кредитования – **38,9%**. По сравнению с январем-сентябрем 2018 г. удельный вес таких жалоб снизился на **1,6 п.п.**

* - с учетом предложений, жалоб, заявлений.

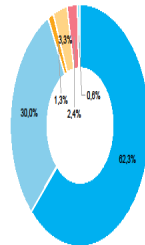
Мисселинг -

подмена/навязывание не того продукта, за которым обратился клиент

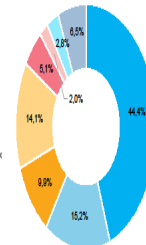


V. Мисселинг*

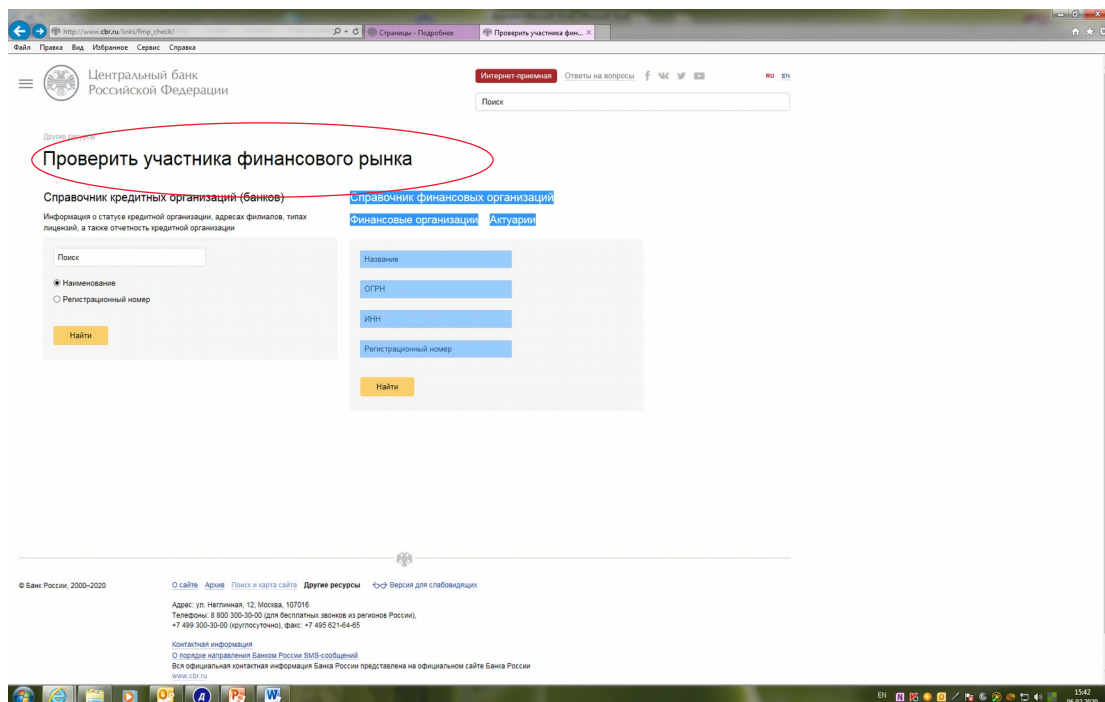
Распределение жалоб, связанных с мисселингом, по типу поднадзорной организации, февраль-сентябрь 2019 г.

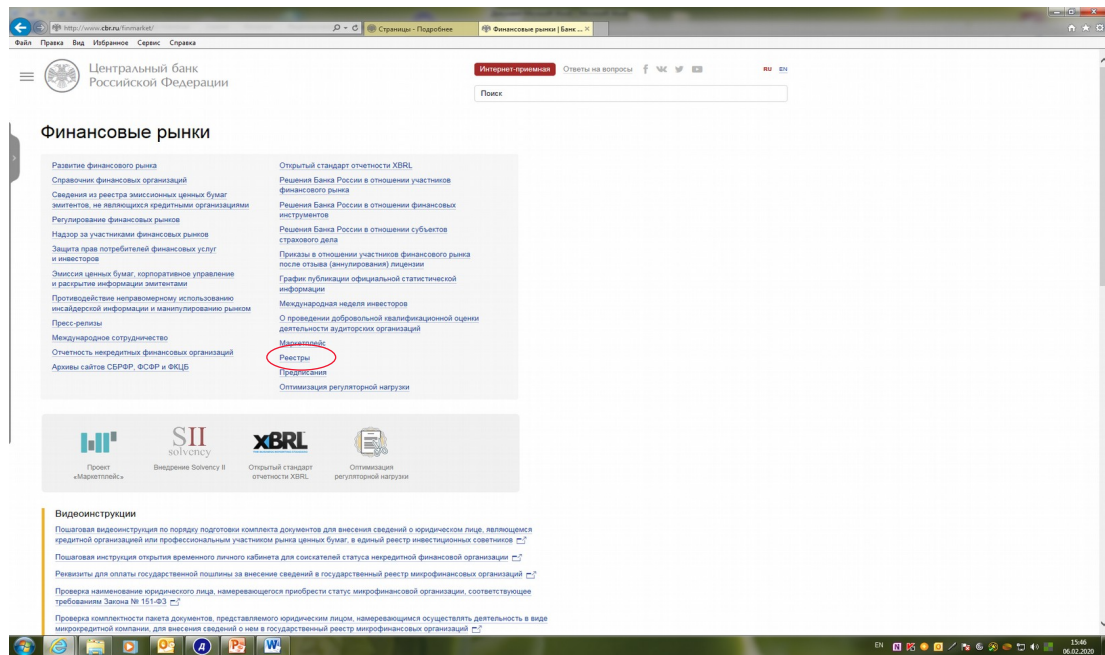


Распределение жалоб, связанных с мисселингом, по темам, февраль-сентябрь 2019 г.



* - Жалобы, связанные с проблемой мисселинга, стали выделяться в отдельную дополнительную категорию с февраля 2019 года.





Центральный банк Российской Федерации

Интернет-приемная | Ответы на вопросы | Поиск

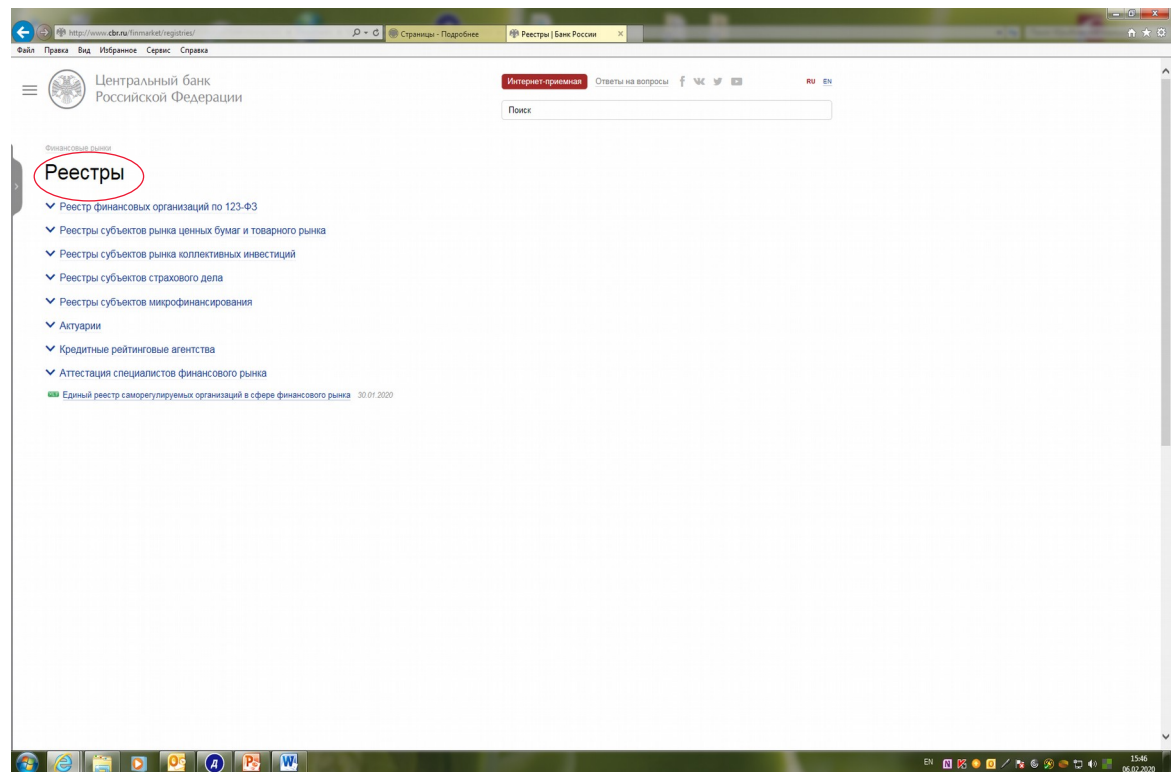
Финансовые рынки

- Развитие финансового рынка
- Справочник финансовых организаций
- Сведения из реестра эмиссионных ценных бумаг эмитентов, не являющихся кредитными организациями
- Регулирование финансовых рынков
- Надзор за участниками финансовых рынков
- Защита прав потребителей финансовых услуг и инвесторов
- Эмиссия ценных бумаг, корпоративное управление и раскрытие информации эмитентами
- Противодействие неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком
- Пресс-релизы
- Международное сотрудничество
- Отчетность некредитных финансовых организаций
- Архивы сайтов СЕРВИС, ФРСР и БКЦБ
- Открытый стандарт отчетности XBRL
- Решения Банка России в отношении участников финансового рынка
- Решения Банка России в отношении финансовых инструментов
- Решения Банка России в отношении субъектов страхового дела
- Приказы в отношении участников финансового рынка после отмены (аннулирования) лицензий
- Графики публикации официальной статистической информации
- Международная неделя инвесторов
- О проведении добровольной квалификационной оценки деятельности аудиторских организаций
- Материалы
- Реестры**
- Предложения
- Оптимизация регуляторной нагрузки

Проект «Маркетплейс» | Внедрение Solvency II | Открытый стандарт отчетности XBRL | Оптимизация регуляторной нагрузки

Видеоинструкции

- Подавая видеоинструкция по порядку подготовки комплекта документов для внесения сведений о юридическом лице, являющемся кредитной организацией или профессиональным участником рынка ценных бумаг, в единый реестр инвестиционных советников
- Подавая инструкция открытия временного личного кабинета для соискателей статуса некредитной финансовой организации
- Рекомендации для оплаты государственной пошлины за внесение сведений в государственный реестр микрофинансовых организаций
- Проверка наименования юридического лица, намеревающегося приобрести статус микрофинансовой организации, соответствующее требованиям Закона № 151-ФЗ
- Проверка комплектности пакета документов, представленного юридическим лицом, намеревающимся осуществлять деятельность в виде микрофинансовой компании, для внесения сведений о нем в государственный реестр микрофинансовых организаций



Центральный банк Российской Федерации

Интернет-приемная | Ответы на вопросы | Поиск

Реестры

- ✓ Реестр финансовых организаций по 123-ФЗ
- ✓ Реестры субъектов рынка ценных бумаг и товарного рынка
- ✓ Реестры субъектов рынка коллективных инвестиций
- ✓ Реестры субъектов страхового дела
- ✓ Реестры субъектов микрофинансирования
- ✓ Актуарии
- ✓ Кредитные рейтинговые агентства
- ✓ Аттестация специалистов финансового рынка
- Единственный реестр саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка 30.01.2020

Финансовый омбудсмен Российской Федерации **(finombudsmen.ru)**

Федеральный закон от 4 июня 2018 года № 123-ФЗ
 «Об уполномоченном по правам потребителей
 финансовых услуг»

- ➔ Главный финансовый уполномоченный
 – Юрий Воронин
- ➔ Общественный примиритель на финансовом
 рынке
- ➔ Орган внесудебного рассмотрения споров,
 возникающих между финансовыми
 организациями и их клиентами – физическими
 лицами



Бесплатность

Обращения граждан рассматриваются бесплатно. Но: подача обращения профессиональным посредником (юристом) осуществляется на платной основе



Оперативность

Законом установлены жесткие сроки на рассмотрение спора – 15 рабочих дней (может быть продлен на 10 дней)



Исполнимость

В случае неисполнения финансовой организацией решения ФО выдается аналог исполнительного листа – удостоверение



Простота и доступность

Подать обращение финансовому уполномоченному можно в электронном виде на сайте ФО, через портал «Госуслуги» и через МФЦ.
 Служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного (СОДФУ) должна оказать содействие заявителю в правильности оформления претензии



Ограничения:

рассматриваются только имущественные споры граждан с финансовыми организациями лимит заявляемых гражданами требований в рамках одного спора – до 500 тыс. рублей, имущественные споры по ОСАГО рассматриваются вне зависимости от суммы



Колонтитул раздела или подраздела

Центральный банк Российской Федерации

Интернет-приемная

Политика

Обращения потребителей финансовых услуг и инвесторов

Информационное сообщение «О защите прав инвесторов от недобросовестных действий, связанных с предложением финансовых услуг в сети Интернет» 19.12.2017

Информационное сообщение «Способы защиты прав и законных интересов граждан Российской Федерации при невозможности получения денежных средств, передаваемых по договорам займа организациями, на имеющим статус микрофинансовой организации» 22.03.2016

Информационное сообщение «О порядке расчета стоимости ремонта транспортного средства в рамках договора его добровольного страхования (штраф)» 22.03.2016

Информационное сообщение «О выплате компенсаций по договорам накопительного личного страхования, заключенным до 01.01.1992» 22.03.2016

Информационное сообщение «О деятельности недобросовестных компаний, предлагающих займы под залог имущества по договору комиссии или купли-продажи» 17.11.2015

Информационное сообщение «Об изменениях законодательства, касающегося банкротства граждан» 01.10.2015

Информационное сообщение «О действиях граждан в связи с неисполнением ОАО «Республиканское Агентство Микрофинсирования» денежных обязательств, возникших по договорам займа денежных средств» 16.03.2015

Статистические данные по работе с обращениями

за январь-сентябрь 2019 года — за период поступления 2019 года за I квартал 2019 года 2018 год декабрь 2018 года ноябрь 2018 года Показать все

Часто задаваемые вопросы

- ✓ Вопросы, связанные с банкротством граждан
- ✓ Наиболее часто встречающиеся вопросы потребителей финансовых услуг и инвесторов и ответы на них
- ✓ Вопросы потребителей финансовых услуг и ответы на них, связанные с деятельностью страховых компаний
- ✓ Вопросы потребителей финансовых услуг и ответы на них, связанные с деятельностью эмитентов ценных бумаг и участников корпоративных отношений
- ✓ Вопросы потребителей финансовых услуг и ответы на них, связанные с деятельностью профессиональных участников рынка ценных бумаг и деятельностью на внебиржевом рынке Форекс
- ✓ Вопросы потребителей финансовых услуг и ответы на них, связанные с деятельностью негосударственных пенсионных фондов
- ✓ Вопросы потребителей финансовых услуг и ответы на них, связанные с деятельностью управляющих компаний, осуществляющих управление паевыми инвестиционными фондами
- ✓ Вопросы потребителей финансовых услуг и ответы на них, связанные с деятельностью микрофинансовых организаций, кредитных потребительских кооперативов и ломбардов



Центральный банк Российской Федерации

Интернет-приемная

Политика

Интернет-приемная Банка России

Подать жалобу

Задать вопрос

Написать благодарность

Отправить предложение

Часто задаваемые вопросы

- ✓ Что такое мобильное приложение «Помощник ОСАГО»? Для чего оно нужно? И в чем его отличие от приложения «ДТП. Европротокол»?
- ✓ При оформлении договора потребительского кредитования мне навязывают дополнительные услуги. Что делать?
- ✓ Что такое показатель долговой нагрузки заемщика и как он рассчитывается?
- ✓ Что такое ипотечные каникулы и как их взять?
- ✓ Как исправить ошибку в кредитной истории?

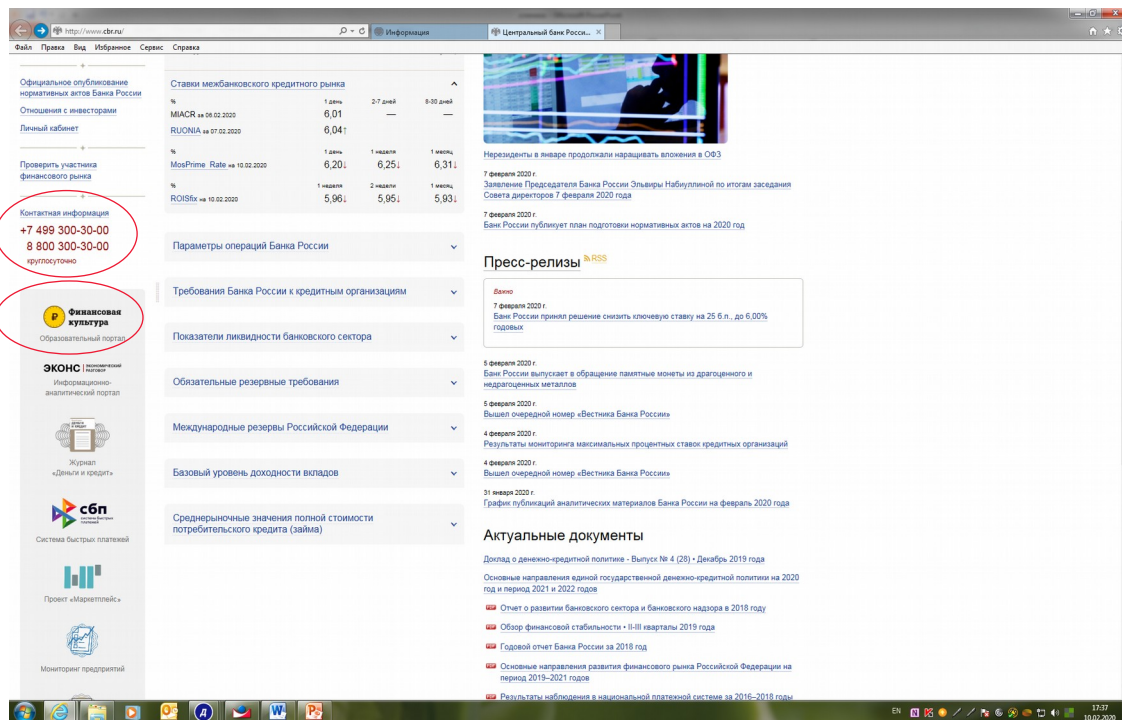
Все вопросы и ответы

© Банк России, 2000–2020

О сайте Архив Поиск и карта сайта Другие ресурсы Версия для слабовидящих

Адрес: ул. Неглинная, 12, Москва, 107016
Телефоны: 8 800 300-30-00 (для российских звонков из регионов России),
+7 495 300-30-00 (круглосуточно), факс: +7 495 621-64-65

Контактная информация
О порядке направления Банком России SMS-сообщений
Вся официальная контактная информация Банка России представлена на официальном сайте Банка России www.cbr.ru



The screenshot shows the official website of the Bank of Russia. The left sidebar contains navigation links and contact information. The main content area is divided into several sections: market indicators, operational parameters, requirements for credit organizations, and a list of press releases and documents.

Left Sidebar:

- Официальное опубликование нормативных актов Банка России
- Отношения с инвесторами
- Личный кабинет
- Проверить участие финансового рынка
- Контактная информация:
 - +7 499 300-30-00
 - 8 800 300-30-00 (круглосуточно)
- Финансовая культура (Образовательный портал)
- ЭКОНС (Информационно-аналитический портал)
- Журнал «Деньги и кредит»
- СБП (Система быстрых платежей)
- Проект «Маркетплейс»
- Мониторинг предприятий

Main Content Area:

Ставки межбанковского кредитного рынка

	1 день	2-7 дней	8-30 дней
%			
MIACR на 04.02.2020	6,01	—	—
RUCON на 07.02.2020	6,04		

MoxyPrime Rate на 10.02.2020

	1 день	1 неделя	1 месяц
%			
6,20	6,25	6,31	

ROISix на 10.02.2020

	1 неделя	2 недели	1 месяц
%			
5,96	5,95	5,93	

Параметры операций Банка России

Требования Банка России к кредитным организациям

Показатели ликвидности банковского сектора

Обязательные резервные требования

Международные резервы Российской Федерации

Базовый уровень доходности вкладов

Среднерыночные значения полной стоимости потребительского кредита (займа)

Пресс-релизы

7 февраля 2020 г.
Банк России принял решение снизить ключевую ставку на 25 б.п. до 6,00% годовых

5 февраля 2020 г.
Банк России выпускает в обращение памятные монеты из драгоценного и недрагоценных металлов

5 февраля 2020 г.
Вышел очередной номер «Вестника Банка России»

4 февраля 2020 г.
Результаты мониторинга максимальных процентных ставок кредитных организаций

4 февраля 2020 г.
Вышел очередной номер «Вестника Банка России»

31 января 2020 г.
График публикаций аналитических материалов Банка России на февраль 2020 года

Актуальные документы

Дополд о денежно-кредитной политике - Выпуск № 4 (28) - Декабрь 2019 года

Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2020 год и период 2021 и 2022 годов

Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2019 году

Обзор финансовой стабильности - II-III кварталы 2019 года

Годовой отчет Банка России за 2018 год

Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019-2021 годов

Результаты наблюдения в национальной платежной системе за 2016-2018 годы

**ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ СТАЖЁРАМИ
ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ФГБОУ ВО ШАДРИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ЖАЛОБЫ И ПРЕТЕНЗИИ

Заявление об отмене выводов комиссии по расследованию причин несчастного случая на производстве

Федеральная служба по труду и занятости
101000, Москва, Мясницкая улица, 40, стр. 16

ОХХХ ТХХХ НХХХ, проживающей по адресу:
Курганская область, г. Шадринск, ул. Лхххх, ХХ

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу решить вопрос об отмене выводов комиссии по расследованию причин несчастного случая на производстве, изложенных в Акте расследования причин несчастного случая со смертельным исходом, происшедшего ХХ ноября 2019 года с Оххх А.А.

При расследовании причин и условий, способствовавших наступлению смерти моего супруга, по сути, не было качественного исследования всех обстоятельств, имеющих значение для правильной оценки обстоятельств, предшествовавших наступлению смерти. В частности, несмотря на то, что изнуряющие условия труда продолжались в течение месяца, участники комиссии по совершенно непонятным основаниям исследовали только период с ХХ по ХХ ноября 2019 года, а не всё время работы моего супруга в ООО «Аххх». По существу, изнуряющие условия труда способствовали чрезмерной усталости, которая стала причиной, вызвавшей опасное для жизни состояние, завершившееся летальным исходом.

При устройстве на работу супруг прошёл в полном объёме медицинскую комиссию, согласно выводам которой он был абсолютно здоров и не имел никаких противопоказаний для работы в качестве водителя. Каких-либо заболеваний сердца при прохождении комиссии выявлено не было, а, спустя менее чем месяц напряжённой работы, развилась ишемическая болезнь сердца, ставшая причиной его смерти.

В п. 2 Акта указано, что обучение по охране труда осуществлено в период с ХХ октября по ХХ ноября 2019 года. Однако, в п. 4 отражено, что всё это время он находился в рейсе и заведомо не мог проходить никакое обучение.

Данные о передвижениях автомобиля под управлением моего супруга абсолютно неинформативны, поскольку нигде не указаны расстояния между точками, в которых он находился, ни время в пути, которые позволили бы сделать выводы об условиях и времени труда. В частности, расстояние между АТП и ООО «Рххх», от ООО «Рххх» до РЦ «Аххх»... Например, если предположить, что ООО «Рххх» находится в г. Кургане, а РЦ «Аххх» в Санкт-Петербурге, то расстояние 2646 км, которое супруг преодолел, по данным, указанным в акте, находясь в пути 19 час. 30 мин., должен был, абсолютно не отдыхая, ехать со скоростью около 140 км/час, что по техническим характеристикам автомобиля КАМАЗ вообще невозможно, поскольку максимальная скорость негружёного автомобиля может составлять не более 90 км/час. А расстояние между РЦ Санкт-Петербург и АО «Тххх» вообще вычислить невозможно, поскольку распределительные

центры АО «Тххх» расположены по всей территории Российской Федерации и до какого из них должен был ехать мой супруг, вообще непонятно.

Кроме того, как отмечает один из членов комиссии в особом мнении, совершенно непонятно, каким образом он оказался на дороге около г. Златоуста, если он передвигался от г. Санкт-Петербурга в г. Екатеринбург.

Более того, несмотря на то, что он один получал груз и отвечал за его доставку, т.е. за приём товара и до момента его передачи в пунктах разгрузки, в акте указано, что он работал только во время нахождения в пути, которое к тому же ничем работодателем не подтверждено.

Всё время приёмки и разгрузки товара в акте указано, как время отдыха водителя, несмотря на то, что он в это время практически не отдыхал. Кроме того, комиссией не проверены в полном объёме и данные тахографа, что могло бы кардинальным образом изменить выводы комиссии о причинах состояния здоровья моего мужа, явившегося причиной, вызвавшей наступление смерти моего супруга Оххх А.А.

Анализа выплат заработной платы, отражающих реальную работу моего супруга, комиссией не было произведено, хотя они могли бы пролить свет на фактическую работу моего супруга.

Выводы комиссии о том, что водитель Оххх А.А. соблюдал режим труда и отдыха преждевременны, поскольку они не соответствуют реальной действительности. Если бы комиссия проанализировала хотя бы информацию о пользовании сотовым телефоном и мою переписку с мужем, а также данные тахографа за весь период работы, а не за несколько дней (да и то, что указано в акте, не соответствует показаниям тахографа) стало бы понятно, что ни о каком соблюдении режима труда и отдыха не могло бы идти речи.

При таких обстоятельствах, когда объективной оценки обстоятельств, предшествующих смерти Оххх А.А., а также причин его смерти, вообще не было дано, оснований считать, что комиссией было сделано всё для полного исследования причин несчастного случая со смертельным исходом нет. Тем более, что комиссией даже не установлено точное время смерти моего супруга, поскольку ещё в 3 часа XX ноября 2019 года мы с ним разговаривали, а в акте указано, что смерть наступила в 00 час. 05 мин. XX ноября 2019 года.

В особом мнении одного из членов комиссии по расследованию причин несчастного случая Фххх О.Г. отмечены аналогичные обстоятельства и сделан вывод о неисследованности, неполноте и недостоверности данных, представленных работодателем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 231 ТК РФ, предусматривающей, что «разногласия по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев, непризнания работодателем (его представителем) факта несчастного случая, а при несчастных случаях со смертельным исходом - лиц, состоявших на иждивении погибшего в результате несчастного случая, либо лиц, состоявших с ним в близком родстве или свойстве (их законного представителя или иного доверенного лица), с содержанием акта о несчастном случае рассматриваются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства»,

п р о ш у:

Отменить выводы комиссии по расследованию причин несчастного случая со смертельным исходом, провести объективную проверку обстоятельств работы Оххх А.А., предшествовавших наступлению несчастного случая за весь период его работы в АТП «Аххххх» и сделать объективные выводы.

О принятом решении прошу сообщить мне.

Дата _____

Подпись _____

Жалоба на бездействие управляющей компании «ТСЖ Вххх, ХХ», нарушающее конституционные права гражданина

Начальнику Государственной управляющей
компании «ТСЖ Вxxx, ХХ»,
Чупахину В.В.
г. Курган, ул. Гоголя, 25,

БХХХ Л... Н..., проживающей по адресу:
г. Шxxx, ул. Вxxx, ХХ – 59,

БХХХ ИХХХ ЮХХХ, проживающей по адресу:
г. Шxxxx, ул. Вxxx, ХХ – 63,
e-mail: erofeeva_shgpi@mail.ru

ЖАЛОБА
на бездействие управляющей компании «ТСЖ Вxxx, ХХ»,
нарушающее конституционные права гражданина

Обращаемся к Вам с жалобой по поводу бездействия управляющей компании по обращениям об отсутствии надлежащего теплоснабжения в указанных выше квартирах.

Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 13.07.2019) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предусмотрено следующее:

«14. Бесперебойное круглосуточное отопление в течение отопительного периода: допустимая продолжительность перерыва отопления:
не более 24 часов (суммарно) в течение 1 месяца;
не более 16 часов одновременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +12 °С до нормативной температуры, указанной в пункте 15 настоящего приложения;
не более 8 часов одновременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +10 °С до +12 °С;
не более 4 часов одновременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +8 °С до +10 °С.

За каждый час превышения допустимой продолжительности перерыва отопления, исчисленной суммарно за расчетный период, в котором произошло указанное превышение, размер платы за коммунальную услугу за такой расчетный период снижается на 0,15 процента размера платы, определенного за такой расчетный период в соответствии с приложением N 2 к Правилам, с учетом положений раздела IX Правил.

15. Обеспечение нормативной температуры воздуха:
в жилых помещениях - не ниже +18 °С (в угловых комнатах - +20 °С), в районах с температурой наиболее холодной пятидневки (обеспеченностью 0,92) -31 °С и ниже - в жилых помещениях - не ниже +20 °С (в угловых комнатах - +22 °С);

в других помещениях в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (ГОСТ Р 51617-2000)».

В ГОСТе Р 51617-2000. Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия, принятом и введённым в действие Постановлением Госстандарта России от 19 июня 2000 г. N 158-ст предусматривается, что:

«4.16.2 В отапливаемых помещениях жилых зданий, коммунальных гостиниц и прочих коммунальных мест проживания должна быть обеспечена температура воздуха в соответствии с таблицей 3 и требованиями СНиП 2.08.01, а именно:

жилая комната квартиры 18(20) °С, а в районах с температурой наиболее холодной пятидневки (обеспеченностью 0,92) минус 31 °С и ниже – 20 (22) °С (в угловых

помещениях квартир и общежитий температура воздуха должна быть на 2 °С выше); кухня квартиры - 18°С, ванная – 25 °С, уборная индивидуальная – 18 °С, совмещенное помещение уборной и ванной – 25 °С.

С начала отопительного сезона в наши квартиры фактически не поступает тепло в кухни и ванные комнаты, то есть весь стояк находится в нерабочем состоянии. Температура в помещениях составляет не выше 15 °С при наружной температуре – 25 °С. В квартирах проживают малолетние дети, в том числе и новорожденные, что, в целом, создает крайне неблагоприятные условия для их пребывания. Неоднократно обращались по этому вопросу в обслуживающую компанию (Товарищество собственников недвижимости «Вххх ХХ»). Из компании следовал один и тот же ответ: «Обращайтесь в аварийную службу». Неоднократный выезд работников аварийной службы результатов не давал, рекомендовали обращаться в управляющую компанию. Вновь и вновь вынуждены были обращаться в управляющую компанию, но следовал прежний ответ: «Обратитесь в аварийную службу (скан ответа обслуживающей дом компании прилагается)».

Поскольку каждый из вероятных ответственных за отсутствие тепла в квартирах переадресует нас к другому, то возникла необходимость Вашего вмешательства в решение возникшей проблемы и принятия мер по надлежащему предоставлению услуг по теплоснабжению дома по ул. Володарского, 31, в г. Шадринске.

Дата _____ Подписи: _____

Претензия о непринятии мер к предотвращению наступления ущерба и возмещении материального ущерба, причинённого ненадлежащим оказанием услуг

Управляющему ТСН «Вхххх ХХ»
ЗХХХХ ДМИТРИЮ МИХАЙЛОВИЧУ

ПХХХХ ТХХХХ ВХХХХ,
проживающей в г. Шхххх, ХХ – 50,

П Р Е Т Е Н З И Я

о непринятии мер к предотвращению наступления ущерба и возмещении материального ущерба, причинённого ненадлежащим оказанием услуг

3 декабря 2018 года в 13 час. 15 мин. мною была обнаружена протечка в батарее на кухне. Сразу позвонила в ТСН Зхххх Дмитрия Михайловича о принятии мер. Слесаря приехали быстро. Посмотрели, сказали, что нужно менять батарею. В ответ на мою просьбу перекрыть стояк, сказали, что как купите батарею, так им сообщить, они приедут и перекроют, после чего уехали. Спустя 2 часа батарею прорвало и затопило как мою квартиру, расположенную по адресу: Курганская область, г. Шхххх, ул. Вхххх, ХХ - 50, принадлежащую мне на праве собственности, так и квартиру соседей снизу, расположенную по адресу: Курганская область, г. Шхххх, ул. Вхххх, ХХ - 47.

Экспертным заключением 45 № ХХ-18 по определению рыночной стоимости восстановительного ремонта объекта экспертизы, поврежденной в результате затопления кв. 47 дома ХХ по ул. Вхххх в г. Шхххх от 06 декабря 2018 года установлена причина затопления квартир – течь между секциями радиатора отопления (нижняя часть) в квартире № 50.

В результате затопления, согласно проведенной экспертизе, размер ущерба, причинённого квартире № 47, составил 21200 руб. (в ценах на 6 декабря 2018 года).

Согласно пунктам 1, 2 и 9 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в

многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В соответствии с частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья либо органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Таким образом, обязанностью управляющей организации по договору управления многоквартирным домом является оказание услуг и выполнение работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

Согласно Постановлению Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 года № 170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»:

«2.2.6. Заявки на неисправность инженерного оборудования или конструкций должны рассматриваться в день их поступления, не позднее чем на следующий день должно быть организовано их устранение. В тех случаях, когда для устранения неисправностей требуется длительное время или запчасти, которых в данный момент нет в наличии, необходимо о принятых решениях сообщить заявителю. Аналогичные меры должны быть приняты и по заявкам, полученным по телефону или через систему диспетчерской связи. Аварийные заявки устраняются в сроки, указанные в приложении N 2. Заявки, связанные с обеспечением безопасности проживания, устраняются в срочном порядке.

5.1.4. Выявленные аварии во внутриквартирных тепловых сетях (до колодца или до тепловой камеры) должны немедленно устраняться (с принятием мер безопасности).

5.2.1. Эксплуатация системы центрального отопления жилых домов должна обеспечивать:

поддержание оптимальной (не ниже допустимой) температуры воздуха в отапливаемых помещениях;

поддержание требуемого давления (не выше допускаемого для отопительных приборов) в подающем и обратном трубопроводах системы;

герметичность;

немедленное устранение всех видимых утечек воды;

ремонт или замена неисправных кранов на отопительных приборах;

В приложении № 2 установлено, что **неисправности аварийного порядка трубопроводов и их сопряжений (с фитингами, арматурой и приборами ... центрального отопления) должны устраняться немедленно.**

Сотрудники, выезжавшие на место протечки не приняли вообще никаких мер к исполнению своих непосредственных обязанностей и не только не устранили протечку, но и не устранили возможность прорыва системы отопления, несмотря на мои просьбы, не отключили стояки системы отопления, что способствовало созданию угрозы для жизни и здоровья жителей дома, а также повреждения имущества, принадлежащего всем жителям нашего подъезда.

В соответствии со ст. 29 ФЗ «О защите прав потребителей в РФ», потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги).

Согласно ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В случае невыполнения моих требований в добровольном порядке вынуждена буду обратиться за взысканием суммы в судебном порядке с предъявлением дополнительных требований о возмещении морального вреда, как предусмотрено указанным выше законом.

В связи с причинением материального ущерба моему имуществу и имуществу соседей из квартиры № 47, руководствуясь ст. 15, 1064 Гражданского Кодекса РФ, ст. 15, 28, 29, 31 Федерального Закона «О защите прав потребителей в Российской Федерации»,

п р о ш у:

1. Предоставить справку о давлении в системе отопления в период с 13 до 16 часов 3 декабря 2018 года.
2. С выходом на место составить акт о повреждениях моего имущества в результате затопления и оценить размер причинённого материального ущерба.
3. Возместить причиненный мне материальный ущерб.

К претензии прилагаю:

- 1) копию экспертного заключения 45 № 29-18 по определению рыночной стоимости восстановительного ремонта объекта экспертизы, поврежденной кв.47,д.29, ул. Володарского, г. Шадринск, Курганская область от 06 декабря 2018 года;
- 2) копию квитанции, подтверждающей стоимость проведенной экспертизы;

Дата _____

Подпись _____

Претензия о возврате денежных средств

Курганская область, г. Шхххх,
ул. Ахххх, ХХ,
Физкультурно-оздоровительный комплекс «Пхххх»
Директору комплекса

РХХХХ АХХХХ АХХХХХХ,
проживающего по адресу:
Курганская область, г. Дхххх, Микрорайон
Оххххх, Х – 30,

П Р Е Т Е Н З И Я
(о возврате денежных средств)

_____.____.2018 г. в ФОК «Пхххх» был приобретен подарочный сертификат на пользование бассейном, стоимостью 1000 руб. Оплата сертификата производилась наличными. Этот сертификат был подарен мне. Однако, пользоваться данным сертификатом не имею возможности, так как постоянно проживаю в другом городе, поэтому решил отказаться от подарочного сертификата. При обращении к администрации бассейна о возврате уплаченной суммы, получил отказ, несмотря на то, что услугами бассейна ни разу не воспользовался.

Считаю отказ необоснованным. Согласно части 1 статьи 1102 ГК РФ, «лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса».

В соответствии со ст. 32 ФЗ «О защите прав потребителей», «потребитель вправе **отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору**».

Каких-либо расходов ФОК «Пхххх» в связи с продажей подарочного сертификата не понёс, поэтому уплаченные денежные средства подлежат возвращению, поскольку услуги по нему не предоставлялись.

В статье 10 закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривается, что информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы. Если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и **потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков** (статья 12 закона «О защите прав потребителей»).

В абзаце 1 преамбулы Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что данный закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребителем в соответствии с абзацем 3 преамбулы того же закона является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности).

Согласно ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», «за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором». При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) **за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя**.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»,

п р о ш у:

Возвратить денежные средства, уплаченные за подарочный сертификат, в сумме 1000 (одной тысячи) рублей в течение 10 дней с даты получения этой претензии.

Деньги прошу выдать наличными из кассы.

Прилагаю:

- 1) копия чека об оплате;
- 2) копия подарочного сертификата.

Дата _____

Подпись _____

Претензия о расторжении договора купли-продажи некачественного товара и возврате денежных средств

Генеральному директору группы компаний Леомакс»
140961 Московский АСЦ
ОПС 140961, п/я 102 для ООО «Товары почтой»

СХХХХ НХХХХ ВХХХХ,
проживающей по адресу: Курганская область,
Шхххх район. с. Вхххх, ул. Схххх, Х,

П Р Е Т Е Н З И Я

14 октября 2018 года мною был сделан заказ № ХХХХХХ на приобретение измельчителя «Молния», стоимостью 1599 руб., с почтовыми расходами по доставке стоимость посылки составила 1874 руб. Заказ был отправлен наложенным платежом и получен мною 30 октября 2018 года. Стоимость заказа и почтовые расходы были перечислены почтовым переводом в Ваш адрес.

Несмотря на то, что с момента получения мною заказа прошло менее 20 дней, измельчитель уже вышел из строя, а именно: 17 ноября 2018 года на ноже, имеющем 4 режущих поверхности, 3 ножа в процессе работы обломились, несмотря на то, что в этот момент в обработке было небольшое количество овощей. В связи с этим использование измельчителя по его прямому назначению стало невозможным.

Согласно ст. 18 Закона «О защите прав потребителей»,

«1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим [Законом](#) для удовлетворения соответствующих требований потребителя».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 18, 19 Закона «О защите прав потребителей»,

п р о ш у:

Расторгнуть договор купли-продажи некачественного товара и вернуть уплаченную мною стоимость измельчителя «Молния», а также почтовые расходы на доставку и возврат посылки.

К претензии прилагаю: договор-заказ № ТА21788035 от 14.10.2018 г.

Дата _____

Подпись _____

Претензия о расторжении договора купли-продажи некачественного товара и возврате денежных средств

Руководителю магазина-салона «Связной»
г. Шхххх, ул. Схххх, 80,

ДХХХХ ДХХХХ АХХХХ,
проживающего по адресу:
г. Шхххх Курганской области,
ул. Вхххх, 5 – 4,
телефон: 8-900-XXX-XX-XX

П Р Е Т Е Н З И Я

27 октября 2018 года в магазине-салоне, расположенном по адресу: г. Шхххх, ул. Схххх, 80, мною был приобретён телефон марки Apple iPhone SE за 18490 руб. что подтверждается кассовым чеком.

В сентябре 2019 года в работе телефона начались сбои, не работала вспышка, началось отслойка дисплея. 30 сентября 2019 года я обратился в салон с просьбой заменить данный товар на аналогичный, но надлежащего качества, либо вернуть деньги. В ответ на мои законные требования, заявленные на основании ст. 18 Закона «О защите прав потребителей», сотрудники салона заявили, что без проверки качества товара они не могут ни заменить товар, ни вернуть деньги, поэтому изъяли у меня телефон и предложили подойти за результатом через 3 недели. 16 октября 2019 года мне сообщили, что телефон готов.

Поскольку я являюсь инвалидом 1 группы по зрению, то, естественно, при получении телефона не мог самостоятельно определить качество товара, за получение телефона расписался мой друг. Вернувшись домой, обнаружил, что мне был вручён другой телефон, мне не принадлежащий, а восстановленный из запасных частей, причём, ужасного качества, а именно: не работают динамики, звук хрипит, невозможно использовать его по прямому назначению, медленно работает операционная система, аппарат греется.

Согласно ст. 18 Закона «О защите прав потребителей»,

«1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим [Законом](#) для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение [существенного недостатка](#) товара;

нарушение установленных настоящим [Законом](#) сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков».

В соответствии с «Перечнем технически сложных товаров», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924, . оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями компьютеры, как стационарные, так и переносные, являются технически сложным товаром, поэтому продавцы после моего обращения на второй день после покупки планшета, обязаны были в соответствии с указанными выше нормами, выполнить те требования, которые мною заявлялись, т.е. либо заменить некачественный товар в течение 7 дней (п. 1 ст. 21 Закона «О защите прав потребителей»), либо вернуть деньги, чего не было сделано.

«Покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать от продавца:

замены на товар аналогичной марки (модели, артикула);

замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

соразмерного уменьшения покупной цены;

немедленного безвозмездного устранения недостатков товара;

возмещения расходов, понесенных покупателем или третьим лицом, на устранение недостатков товара.

При этом покупатель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причинённых ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Покупатель вправе требовать замены технически сложного или дорогостоящего товара в случае существенного нарушения требований к его качеству (обнаружения неустраняемых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, либо выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков).

В отношении технически сложных товаров указанное требование покупателя подлежит удовлетворению согласно Перечню таких товаров, утверждаемому Правительством Российской Федерации».

В случае отказа в удовлетворении моих требований и после предъявления претензии, буду вынужден в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», обратившись в суд, потребовать также взыскать с вашей организации

штраф в размере пятидесяти процентов от стоимости проданного некачественного товара, а также неустойку, предусмотренную п. 1 ст. 23 этого же закона, в размере одного процента цены товара за каждый день просрочки выполнения требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 13, 18, 23 Закона «О защите прав потребителей», п.п. 26, 27 «Правил продажи отдельных видов товаров», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55, «Перечнем технически сложных товаров», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924,

п р о ш у:

Расторгнуть договор купли-продажи и возвратить уплаченную мною стоимость телефон марки Apple iPhone SE в размере 18490 (восемнадцать тысяч четыреста девяносто) рублей.

К претензии прилагаю:

- 1) копию квитанции и кассового чека от 27 октября 2018 года;
- 2) квитанции о приёме в ремонт и выдаче телефона.

Дата _____

Подпись _____

ИСКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И ЗАЯВЛЕНИЕ В ПОРЯДКЕ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

Исковое заявление о лишении родительских прав

Шхххх районный суд Кхххх области

ИСТЕЦ: БХХХ АХХХ МХХХ,
проживающая в г. Шхххх, ул. Фххх, ХХХ – 13/2
в интересах несовершеннолетней
БХХХ МХХХ ИХХХ, ХХ апреля 20ХХ г.р.

ОТВЕТЧИК: БХХХ ИХХХ ЛХХХ,
зарегистрированный по адресу:
Кхххх область, Шхххх район,
с. Кххх, ул. Сххх Пххх, 1 - 1,
место фактического проживания неизвестно,
может проживать в г. Чхххх,
пер. 10-ххх, ХХ – 15,

ТРЕТЬЕ ЛИЦО: Сектор опеки и попечительства отдела
образования администрации г. Шхххх
г. Шхххх, ул. Сххх, 59,

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е ***о лишении родительских прав***

С ответчиком Бххх Иххх Лххх, ХХ.05.198Х года рождения, уроженцем с. Кххх Шххх района Кххх области, мы состояли в зарегистрированном браке с ХХ сентября 200Х года. Он является отцом нашей несовершеннолетней дочери Бххх Мххх Иххх, ХХ.04.20ХХ года рождения.

ХХ декабря 20ХХ года брак между мной и ответчиком был расторгнут. Судебным приказом от ХХ августа 20ХХ года с ответчика Бххх И.Л. были взысканы алименты на содержание дочери в размере ¼ доли заработка. Первоначально ответчик алименты выплачивал исправно, но с Х октября 2014 года начал уклоняться от уплаты алиментов на ребёнка.

В ст. 63 СК РФ предусматриваются права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей. В частности, «родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей».

В силу ст. 64 СК РФ, «защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

При этом, как предусмотрено ст. 66 СК РФ, «родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования».

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родитель, проживающий отдельно от ребёнка, имеет право на получение информации о своем ребёнке из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций социального обслуживания и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья

ребёнка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке».

Продолжительное время ответчик надлежащим образом не выполняет свои обязанности родителя: он никак не заботится ни о физическом, психическом, духовном, ни о нравственном развитии и воспитании дочери (ребёнок фактически не знает своего отца, т.к. не видел отца с возраста 3-х месяцев от рождения), Бххх И.Л. никак не общается с дочерью: ни посредством телефонной связи, ни каким бы то ни было другим способом, не интересуется её увлечениями, интересами, потребностями; не выплачивает финансовые средства для её содержания, не покупает одежду, обувь, продукты питания.

Согласно ст. 69 СК РФ, «родители могут быть лишены родительских прав, если они: *уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов*».

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», «родители (один из них) могут быть лишены судом родительских прав, если они:

а) уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении.

Разрешая вопрос о том, имеет ли место злостное уклонение родителя от уплаты алиментов, необходимо, в частности, учитывать продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка.

О злостном характере уклонения от уплаты алиментов могут свидетельствовать, например, наличие задолженности по алиментам, образовавшейся по вине плательщика алиментов, уплачиваемых им на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или судебного постановления о взыскании алиментов; сокрытие им действительного размера заработка и (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов; розыск родителя, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего (часть 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, часть 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)».

В связи с неуплатой алиментов Бххх И.Л. разыскивается органами внутренних дел. Точное место его проживания пока не установлено.

В настоящее время у Бххх И.Л. образовалась задолженность по алиментам за период с 1 октября 2014 года по 13 января 2019 года в размере 487829 руб. 48 коп., что подтверждается постановлением о расчете задолженности по алиментам на 14.01.2019 г. В соответствии с положениями ст. 119 ГПК РФ, «при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика».

Таким образом, Бххх И.Л. не выполняет свои обязанности как родитель несовершеннолетнего ребёнка, уклоняется от исполнения алиментных обязательств по содержанию ребёнка.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 63, 64, 66, 69 СК РФ, ст.ст. 3, 131, 132 ГПК РФ,

п р о ш у:

Требования, заявленные БХХХ АХХХ МХХХ о лишении родительских прав БХХХ ИХХХ ЛХХХ, удовлетворить.

Лишить БХХХ ИХХХ ЛХХХ, ХХ.05.198Х года рождения, уроженца с. Кххх Шххх района Кххх области, родительских прав в отношении БХХХ МХХХ ИХХХ, ХХ апреля 20ХХ года рождения.

К исковому заявлению прилагаю:

- 1) копию искового заявления;
- 2) копию паспорта Бххх А.М.;
- 3) копию свидетельства о рождении Бххх М.И.;
- 4) копию свидетельства о расторжении брака между Бххх А.М. и И.Л.;
- 5) справку о доходах Бххх А.М.;
- 6) психолого-педагогическую характеристику Бххх М.И.;
- 7) характеристику семьи Бххх М.И.;
- 8) характеристику с места работы Бххх А.М.;
- 9) справку о составе семьи Бххх А.М.;
- 10) сведения о зарегистрированных правах и основных характеристиках объекта недвижимости;
- 11) копию судебного приказа от ХХ.08.201Х года о взыскании алиментов с Бххх И.Л.;
- 12) копию постановления о расчёте задолженности по алиментам за период с 1.10.2014 года по 13.01.2019 года;
- 13) копию уведомления о принятии заявления о розыске Бххх И.Л.

В судебном заседании прошу допросить в качестве свидетелей следующих лиц:

- 1) Кххх Вххх Гххх, проживающую в с. Сххх Шххх района, ул. Нххх, ХХ;
- 2) Уххх Лххх Аххх, проживающую в г. Шххх, ул. Фххх, ХХХ кв. 13/3;
- 3) Фххх Нххх Лххх, проживающую в с. Сххх Шххх района, ул. Нххх, ХХ - 2;
- 4) Фххх Мххх Вххх, проживающего в с. Сххх Шххх района, ул. Нххх, ХХ – Х.

Дата _____ Подпись _____

Исковое заявление о признании права собственности по приобретательной давности

Шххххх районный суд Кххххх области
г. Шххххх, ул. Сххх, 75 А,

ИСТЕЦ: ЕХХХ АХХХ ЯХХХ, проживающий в д. Шххххх
Шххххх района Кххххх области,

ОТВЕТЧИК: Администрация Шххххх района Кххххх области,
юридический адрес: г. Шххххх,
ул. Р. Лххх, ХХ, тел. 8(352) ХХХ-ХХ-ХХ

ТРЕТЬЕ ЛИЦО: Шххххх отдел Управления Федеральной службы
Государственной регистрации, кадастра и картографии,
г. Шххххх Кххххх области, ул. Мххх, ХХ,
тел. 8(3522) ХХ-ХХ-ХХ

ЦЕНА ИСКА:

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е
о признании права собственности по приобретательной давности

Жилой дом в с. Нххх Шхххх района Кхххх области, расположенный по ул. Мххх, 6, принадлежит, согласно справки БТИ, сельскохозяйственному кооперативу «Колхоз им. Чххх».

ХХ.08.1994 г. на заседании правления сельскохозяйственного кооператива «Колхоз им. Чххх» было принято решение о продаже Еххх Аххх Яххх квартиры, в которой он проживал, принадлежавшей колхозу, балансовой стоимостью 5717 руб. (пять тысяч семьсот тринадцать рублей), по продажной цене 200000 руб. (двести тысяч рублей). Сумма 250000 руб. была внесена Еххх А.Я. в кассу сельскохозяйственного кооператива «Колхоз имени Чххх» ХХ октября 1994 года по квитанции № ХХХХ. На основании этого ХХ декабря 1994 года между собственником жилого дома и Еххх А.Я. был заключён договор передачи жилья в собственность.

Государственная регистрация договора передачи квартиры в собственность не осуществлялась, поскольку, в силу своей юридической неграмотности, не знал о необходимости совершения этих действий для перехода права собственности на нас.

После передачи жилья на моё имя был заключён договор на поставку холодной воды от ХХ апреля 20ХХ года с ресурсоснабжающей организацией, а также договор на отпуск питьевой воды от ХХ апреля 20ХХ года. Кроме того, мною вносятся оплата потреблённой электроэнергии.

Согласно положениям ст. 234 ГК РФ, лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Таким образом, в совокупности владения имуществом прошло уже более 15 лет, что подтверждается соответствующими документами.

В течение всего срока владения недвижимым имуществом претензий ни от ни от Администрации Шадринского района, ни от кого-либо других лиц по поводу прав на квартиру, принадлежавшую мне, не предъявлялось. С ХХ августа 1994 г. владение имуществом происходит открыто, ни от кого не скрываются права на него, владение осуществляется непрерывно и добросовестно.

Поскольку владение квартирой, расположенной по адресу: Кхххх обл., Шхххх р-он., с. Нххх, ул. Мххх, д. ХХ, кв. 2, длительное время, мною приобретено право собственности на квартиру в силу приобретательной давности.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 234 Гражданского кодекса РФ, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

п р о ш у:

Признать право собственности ЕХХХ АХХХ ЯХХХ на недвижимое имущество – трёхкомнатную квартиру, расположенную по адресу: Кхххх обл., Шхххх район, с. Нххх, ул. Мххх, д. ХХ, кв. 2, в силу приобретательной давности.

К исковому заявлению прилагаю (копии по числу лиц, участвующих в деле):

- 1) копия искового заявления;
- 2) выписка из протокола заседания правления сельскохозяйственного кооператива «Колхоз имени Чххх» № 8 от ХХ августа 1994 года;
- 3) квитанция об уплате Еххх А.Я. 250000 руб. в кассу сельскохозяйственного кооператива «Колхоз имени Чххх»;
- 4) договор купли-продажи трёхкомнатной квартиры Еххх А.Я. от ХХ декабря 1994 года;
- 5) договор на поставку холодной воды от ХХ апреля 201Х года;
- 6) договор на отпуск питьевой воды от ХХ апреля 201Х года;
- 7) справка МФЦ о принадлежности жилого дома;
- 8) справка МФЦ о принадлежности земельного участка;

- 9) справка администрации Нххх сельского совета об отсутствии регистрации договора от ХХ декабря 1994 года;
- 10) справка администрации Нххх сельского совета о том, что за жилым домом по ул. Мххх, Х, в с. Нххх Шхххх района земельный участок не закреплялся;
- 11) справка БТИ о стоимости жилого дома;
- 12) квитанция об уплате государственной пошлины.

Дата _____

Подпись _____

Исковое заявление об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов и взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребёнка

Мировому судье Шхххх судебного района
Кхххх области
БХХХ Д.А.
г. Шхххх, ул. Кхххх, 16,

ИСТЕЦ: БХХХ АХХХ АХХХ, проживающий по адресу:
г. Шхххх, ул. Шххх, 20,

ОТВЕТЧИК: БХХХ (КХХХ) ТХХХ АХХХ,
зарегистрированная по адресу: г. Шхххх,
ул. Оххх, 14,
фактическое место проживания неизвестно

ЦЕНА ИСКА:

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е
об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов и взыскании алиментов на
несовершеннолетнего ребёнка

Между мною, Бххх А.А. и Бххх Т.А. был зарегистрирован брак, который решением мирового судьи от ХХ апреля 2013 г. был расторгнут.

После расторжения брака Бххх Т.А. подала заявление о взыскании алиментов на наших несовершеннолетних детей: Бххх Уххх Аххх, ХХ октября 2003 г.р. и Бххх Иххх Аххх, ХХ июля 2009 г.р. Судебным приказом № ХХХ от ХХ июня 2011 г. с меня были взысканы алименты на содержание двоих детей в пользу Бххх Т.А. в размере 1/3 доли заработка, несмотря на то, что дети оставались проживать со мной.

После того, как я заболел и попал в больницу, бывшая жена забрала к себе нашего сына, дочь же никогда с матерью после распада семьи не проживала.

Несмотря на это, всё время (и когда оба ребёнка проживали со мной, и после того, как бывшая жена забрала к себе нашего сына), т.е. с 2013 г. по настоящее время с меня взыскиваются алименты на содержание двоих детей в пользу бывшей жены. В настоящее время Уххх проживает со мной. Бххх Т.А. никакой помощи дочери не оказывает, с ней не общается. Нам даже неизвестно место её фактического проживания.

Согласно п. 1 ст. 119 СК РФ, «если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

Кроме того, как предусмотрено п. 3 ст. 83 СК РФ, «если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей **в пользу другого, менее обеспеченного**, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно и определяемой судом в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи».

Поскольку в настоящее время я безработный, то, думаю, что ответчик является более обеспеченным, нежели я. Во время моей работы заработная плата составляла около 15000 руб.

Постановлением Правительства Кхххх области об установлении величины прожиточного минимума от 6 марта 2019 года был установлен прожиточный минимум для детей в Курганской области на 4 квартал 2018 года в размере 9799 руб.

В соответствии с положениями ст. 61 СК РФ, «родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права)».

Поскольку каждый родитель обязан обеспечивать своих детей, то половину размера прожиточного минимума на ребёнка должна обеспечивать его мать, тем более которая в течение восьми лет все алименты, получаемые на дочь в том числе, тратила на свои нужды.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 80-81, 83, п. 1 ст. 119 СК РФ, ст.ст. 3, 23, 131-132 ГПК РФ,

п р о ш у:

Освободить меня, БХХХ АХХХ АХХХ полностью от дальнейшей уплаты алиментов, взыскиваемых по судебному приказу мирового судьи судебного участка № ХХ г. Шхххх Кхххх области Бххх Д.А. № ХХХ от ХХ июня 2011 года в пользу БХХХ ТХХХ АХХХ на дочь БХХХ УХХХ АХХХ, ХХ октября 2003 года рождения, снизив размер алиментов на сына БХХХ ИХХХ АХХХ, ХХ июля 2009 года рождения, до 1/6 части всех видов заработка.

Взыскать с БХХХ ТХХХ АХХХ в пользу БХХХ АХХХ АХХХ алименты на содержание дочери БХХХ УХХХ АХХХ, ХХ октября 2003 года рождения, в размере 4899 руб. 50 коп., т.е. половины прожиточного минимума для детей в Курганской области, ежемесячно, начиная с момента предъявления требований и до совершеннолетия ребёнка и применять индексацию при изменении размера прожиточного минимума.

К исковому заявлению прилагаю:

- 1) копию искового заявления;
 - 2) копию свидетельства о рождении Бххх У.А.;
 - 3) копию свидетельства о расторжении брака от ХХ.05.201Х г.;
 - 4) копию судебного приказа от ХХ.06.201Х г.;
 - 5) справку Шхххх МРО ФССП об исполнении судебного приказа в отношении Бххх А.А.;
 - 6) справку лица № ХХ г. Шхххх от ХХ.04.2013 г. о месте жительства Бххх У.А. и Бххх И.А.;
 - 7) справку МКДОУ Детский сад № ХХ о его посещении Бххх И.А. в период с апреля 2013 по март 2015 года;
 - 8) справку с места жительства Бххх А.А.;
 - 9) выписку из паспорта Бххх А.А.;
 - 10) выписку из паспорта Бххх У.А.;
 - 11) справку с места учёбы Бххх У.А.;
 - 12) выписку из постановления Администрации Кхххх области от 6 марта 2019 года;
 - 13) справка Шххх МРО ФССП о получаемой заработной плате и размере удерживаемых с Бххх А.А. алиментов за 2018 – 2019 годы;
 - 14) квитанцию об уплате госпошлины.
- Дата _____ Подпись _____

Исковое заявление о взыскании задолженности по договору возмездного оказания услуг

Мировому судье судебного участка № XX
Шадринского судебного района
г. Шадринск, ул. Комсомольская, 16,

ИСТЕЦ: БХХХ НХХХ ЕХХХ,
проживающая по адресу: Курганская область,
Шадринский район, с. Кхххх, ул. Схххх, 27,

ОТВЕТЧИК: ООО Торговый Дом «Шадринский
хххх завод»
г. Шадринск, ул. Пххххх, 5,

ЦЕНА ИСКА: основной долг – 22776 руб.
неустойка за просрочку платежа – - единовременно
372руб. 87 коп.,
госпошлина - 1494 руб. 47 коп.

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е
о взыскании задолженности по договору возмездного оказания услуг

Между мной - Бххх Н.Е. (исполнитель) и обществом с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Шадринский хххх Завод» (ООО Торговый Дом «ХХХ») (заказчик) 3 сентября 2018 года был заключен договор возмездного оказания услуг на срок до 31 октября 2018 г.

Согласно договора, исполнитель принял на себя обязательства по приему и обработке заказов клиентов ООО Торговый Дом «ХХХ», а заказчик обязуется оплатить эти услуги на условиях, предусмотренных договором, в соответствии с актами приёмки-передачи (п. 3.1 договора).

В соответствии с п. 3.2 договора, услуги оплачиваются по актам приёмки и передачи 20 числа текущего месяца и 05 числа следующего за месяцем оказанных услуг.

Истец надлежащим образом выполнил свои обязательства и оказал Ответчику предусмотренные договором услуги в период с 3 сентября 2018 г. по 31 октября 2018 г., что подтверждается следующими актами сдачи-приемки, подписанными заказчиком:

- 1) от 30 сентября 2018 года на сумму 12880 руб.;
- 2) от 31 октября 2018 года на сумму 9896 руб.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

До настоящего времени указанные услуги заказчиком не оплачены. Сумма задолженности за период с 3 сентября 2018 года по 31 октября 2018 года составляет 22776 руб.

В соответствии с пунктом 4.4 договора «в случае нарушения срока оплаты услуг, установленного п. 3.2 Договора Исполнитель вправе потребовать от заказчика уплаты неустойки в размере 0.01 % от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки». Срок уплаты по каждому акту наступал с 5 числа следующего месяца.

Ст. 330 ГК РФ устанавливает, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 330, 779, 781 ГК РФ, ст.ст. 3, 131-132 ГПК РФ,

п р о ш у:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Шадринский xxxx завод» в пользу БХХХ НХХХ ЕХХХ в погашение основного долга по оказанию возмездных услуг по договору от 3 сентября 2018 года за период с 3 сентября 2018 года по 31 октября 2018 года на основании актов приёмки работ:

- от 30 сентября 2018 года в размере 12880 руб. (двенадцати тысяч восьмисот восьмидесяти руб.);

- от 31 октября 2018 года в размере 9896 руб. (девяти тысяч восьмисот девяноста шести руб.), итого основного долга 22776 (двадцать две тысячи семьсот семьдесят шесть) руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Шадринский xxxx завод» в пользу БХХХ НХХХ ЕХХХ в качестве уплаты неустойки за несвоевременную оплату услуг единовременно 372,87 руб. (триста семьдесят два руб. восемьдесят семь коп.) – по состоянию на 1 апреля 2019 года и за каждый день последующей просрочки по 2 руб. 28 коп. (два руб. двадцать восемь коп.).

Итого: взыскать единовременно с Общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Шадринский xxxx завод» в пользу БХХХ НХХХ ЕХХХ 23148 руб. 87 коп. (двадцать три тысячи сто сорок восемь руб. восемьдесят семь коп.) и за каждый день последующей просрочки по 2 руб. 28 коп. (два руб. двадцать восемь коп.).

К исковому заявлению прилагаю:

- 1) копию искового заявления;
- 2) копию договора от 3 сентября 2018 года;
- 3) копию акта приёмки работ от 30 сентября 2018 года;
- 4) копию акта приёмки работ от 31 октября 2018 года;
- 5) справку о сумме задолженности по оплате услуг;
- 6) квитанцию об уплате госпошлины в размере 1494 руб. 47 коп.

Дата _____

Подпись _____

РАСЧЁТ
суммы неустойки

1) по акту от 30 сентября 2018 года подлежало выплате 12880 руб.
срок оплаты – 5 октября 2018 года

за каждый день просрочки следует выплачивать:

12880 руб. x 0,01 % = 1,29 руб.

Просрочка составила: 173 дня

Неустойка составит: 1,29 руб. x 176 дней = 228,33 руб.

2) по акту от 31 октября 2018 года подлежало выплате 9896 руб.
срок оплаты – 5 ноября 2018 года

за каждый день просрочки следует выплачивать:

9896 руб. x 0,01 % = 0,99 руб.

Просрочка составила: 147 дней

Неустойка составит: 0,99 руб. x 146 дня = 144,54 руб.

Общая сумма неустойки составит: 228,33 руб. + 144,54 руб. = 372,87 руб. (по состоянию на 1 апреля 2019 года).

За каждый день последующей просрочки неустойка составит: 1,29 руб. + 0,99 руб. = 2 руб. 28 коп.

Дата _____

Подпись _____

Исковое заявление о снятии с регистрационного учёта

Шадринский районный суд,
ул. Советская, д. 75А

ИСТЕЦ: БХХХ ГХХХ ВХХХ,
проживающая в г. Шадринске
Курганской обл., ул. Зхххх, 11.

ОТВЕТЧИК: ДХХХ АХХХ БХХХ,
временно зарегистрированный в г. Шадринске,
Курганской обл., ул. Загородная, 11,
ранее проживавший в г. Тхххх, кв-л 11, д.15, кв. 11,
место фактического проживания в настоящее время
неизвестно

ТРЕТЬЕ ЛИЦО: Отдел по вопросам миграции межмуниципального
Отдела Министерства внутренних дел России
«Шадринский»
г. Шадринск, ул. Михайловская, 110,

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО: ДХХХ МХХХ АХХХ,
проживающая в г. Шадринске,
Курганской обл., ул. Зхххх, 11.

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е
о снятии с регистрационного учёта

Я, Бххх Гххх Вххх, на основании договора купли-продажи от 18.04.2015 года являюсь собственником дома по адресу: Курганская область, г. Шадринск, ул. Зхххх, д. 11. В июне 2016 года к моей дочери Дххх М.А., ХХ.04.198Х г.р., приехал по приглашению Дххх А.Б., ХХ.04.198Х г.р. 12.08.2016 года между ними был зарегистрирован брак. Дххх А.Б. мною был временно зарегистрирован в принадлежащем мне доме на три года.

В начале сентября 2018 года Дххх А.Б. выехал в неизвестном направлении, не предупредив об отъезде свою жену. Брачные отношения между ними с указанного времени прекращены, но брак не расторгнут. Общее хозяйство с указанной даты не ведётся. Совместных несовершеннолетних детей не имеется. По данным миграционной службы, Дххх А.Б. выехал за пределы РФ 6 сентября 2018 года.

Связь с Дххх Аххх Бххх утрачена с сентября 2018 года. По сообщениям его матери, он уехал в г. Тххх на родину и намерения возвращаться обратно у него нет. Дххх А.Б. вывез все принадлежащие ему вещи, с тех пор в доме не проживает, обязательств по оплате за жилье и коммунальные услуги не выполняет, с момента выезда он перестал быть членом моей семьи. Точное место нахождения ответчика в настоящее время мне неизвестно. До настоящего времени с регистрационного учёта он не снялся.

Регистрация в принадлежащем мне доме ответчика нарушает мои права как собственника помещения и создаёт препятствия для реализации моих прав.

На основании ч. 1 ст. 35 ЖК РФ, «в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным Жилищным Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда».

В соответствии со ст. 23 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 11.10.2018) , предусматривающей основания и порядок снятия иностранных граждан с учета по месту пребывания, установлено, что:

«1. Снятие иностранного гражданина с учета по месту пребывания осуществляется в случае:

2) выезда иностранного гражданина из Российской Федерации;

2. Снятие иностранного гражданина с учета по месту пребывания осуществляется органом миграционного учета:

2) по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 настоящей статьи, - после получения сведений о выезде данного иностранного гражданина из Российской Федерации от пограничного органа федеральной службы безопасности в соответствующем пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации».

Аналогичные положения предусмотрены и в п. 37 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 г. № 9 (ред. от 26.10.2016 г.) «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», а именно:

«снятие иностранного гражданина с учета по месту пребывания осуществляется:

б) после получения от органа пограничного контроля в соответствующем пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации сведений о выезде иностранного гражданина из Российской Федерации».

Поскольку ответчик не является ни собственником, ни нанимателем данного дома, являясь гражданином Узбекистана, пересёк государственную границу РФ в сентябре 2018 г., то он подлежит снятию с регистрационного учёта по указанному адресу. Нахождением ответчика по регистрационному учёту в принадлежащем мне на праве собственности доме нарушается моё право собственности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Согласно ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 209, 304 ГК РФ, ст. 35 ЖК РФ, ст.ст. 131, 132 ГПК РФ,

п р о ш у:

Обязать Отдел по вопросам миграции межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России «Шадринский» снять ДХХХ АХХХ БХХХ, ХХ апреля 198Х года рождения, гражданина Республики Узбекистан с регистрационного учёта в доме, расположенном по адресу: Российская Федерация, Курганская область, г. Шадринск, ул. Зххх, д. 11.

К исковому заявлению прилагаю (все документы в 3 экземплярах):

1. исковое заявление;
2. выписку из домовой книги о лицах, зарегистрированных на данной площади;
3. копию дубликата договора купли - продажи жилого дома;
4. копию свидетельства о госрегистрации права собственности;

5. справку миграционной службы о регистрации Дххх Аххх Бххх;
6. справку о пересечении Дххх А.Б. государственной границы РФ;
7. копию свидетельства о браке;
8. ксерокопию паспортов Дххх А.Б. и Дххх М.А.;
9. квитанцию об уплате госпошлины – 300 руб.

В судебном заседании прошу допросить в качестве свидетелей:

1. ф.и.о., место жительства

Дата _____

Подпись _____

Исковое заявление об устранении нарушений прав потребителей при оказании коммунальных услуг, понуждении к надлежащему исполнению обязательств, возмещении материального ущерба и взыскании морального вреда

Шадринский районный суд
Курганской области
641870, г. Шадринск, ул. Советская, д. 75 А,

ИСТЕЦ: ГХХХ ВХХХА ИХХХ,
проживающая по адресу: Курганская обл.,
г. Шадринск, ул. Тхххх, ХХ – 18,

ОТВЕТЧИК: ООО «УК «Жххххх»
г. Шадринск, ул. Охххх, 110,

ЦЕНА ИСКА: о возмещении материального ущерба -
о возмещении морального вреда - ...

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е

об устранении нарушений прав потребителей при оказании коммунальных услуг, понуждении к надлежащему исполнению обязательств, возмещении материального ущерба и взыскании морального вреда

Многоквартирный дом № ХХ по ул. Тхххх в г. Шадринске Курганской области, в котором я проживаю в квартире № 18, обслуживает ООО «УК-Жххххх».

В течение четырёх лет я вынуждена многократно обращаться с жалобами в различные структуры, в связи с ненадлежащим оказанием услуг по обслуживанию жилого дома ООО «УК-Жххххх». Весь этот период времени ответчик, несмотря на то, что, в связи с отсутствием герметичности покрытия крыши нашего дома, и постоянными протечками потолка над моей квартирой, занимается волокитой по моим обращениям и обещаниями устранить протечки. Предпринимаемые меры по организации, так называемого, частичного ремонта крыши, результатов никаких не дают, поскольку то ремонт производится не на месте протечек, совсем над другой квартирой дома, то не соблюдается технология производства работ.

Так, летом и осенью 2015 года во время дождей начались протечки в моей квартире. Устные обращения в ООО «УК-Жххххх» заканчивались лишь тем, что мне предлагали поставить большую ёмкость для сбора воды. После того, как протечка повторилась и в январе 2016 года: с 14 января 2016 года в течение месяца в спальне посередине потолка не прекращалась протечка (за 12 часов набиралось 3 литра воды). Спать в комнате было невозможно из-за постоянного шума – капала вода... С наступлением холодного сезона предложения изменились и мне стали предлагать

дождаться тёплого времени года для устранения повреждённой кровли дома, а также самостоятельно утеплять потолок своей квартиры.

В результате многодневных хождений по мукам, после обращения в Шадринскую межрайонную прокуратуру, с крыши убрали снег. На место выходил заместитель Шадринского межрайонного прокурора, который уверил меня, что в летнее время будет произведён ремонт крыши и протечку устранят. Однако, несмотря на уверения представителя прокуратуры, ответчик мер к ремонту протекающей крыши не предпринял.

28 ноября 2016 года, после начала оттепели ситуация с протечкой повторилась, но только объём протекающей в квартиру воды многократно увеличился, по сравнению с январём 2016 года, что явно свидетельствовало об ухудшении состояния крыши.

Протекающую в квартиру воду мне помогали выносить практически все соседи.

Протекающей в квартиру водой уже в ноябре 2016 года были повреждены мои вещи – залит ковёр на полу, вода проникла в плательный шкаф, где находились все мои вещи.

На мои просьбы о помощи ни управляющая компания, ни зам. прокурора, занимавшийся ранее моим вопросом и обещавший при первом же моём обращении по поводу новых протечек принять меры к ООО «УК-Жxxxx», ни телевидение не реагировали. После повторного обращения в Шадринскую межрайонную прокуратуру на место выезжали представитель прокуратуры и инспектора Государственной жилищной инспекции Курганской области, но незадолго до их визита 2 декабря 2016 года была предпринята новая попытка «ремонта» кровли. Проверяющие протечек не обнаружили, но зафиксировали в квартире высохшие следы протечки на потолке и обоях, а также деформацию потолочной плитки, порекомендовали обратиться в суд о возмещении причинённого материального ущерба и морального вреда.

По обращениям в 2017 году ООО «УК-Жxxxx» выдали мне гарантийное письмо о том, что берут на себя обязательство выполнить текущий ремонт крыши до конца июня 2017 года. Несмотря на это, уже в августе 2017 года протечка крыши возобновилась, причём неоднократно во время сильных дождей. Протечки повторялись и летом 2018 года, в связи с чем писала жалобу ответчику 10.08.2018 года.

Как видно из ответа ООО «УК-Жxxxx», 5 ноября 2018 года была предпринята очередная безуспешная попытка ремонта кровли, но уже в феврале 2019 на неизменных местах потолка снова началась протечка, в связи с чем мною подавались жалобы 7 и 11 февраля 2019 года. Поскольку никаких мер не предпринималось, я вынуждена была нанять посторонних лиц для очистки крыши от снега, уплатив за это 500 руб.

В ответ на жалобу от 11 февраля 2019 года ответчик 25 февраля 2019 года сообщил мне, что частичный ремонт крыши произведён 5 ноября 2018 года (но по непонятной причине, акты сдачи и приёмки работ датированы 5 октября 2018 года и 11 февраля 2019 года), а капитальный ремонт крыши запланирован только на 2022 год.

При проведении ремонта кровли осенью 2018 года ответчик, вопреки положениям п.п. 3.13, 3.16, 3.19 «Указаний по технической эксплуатации крыш жилых зданий с рулонными, мастичными и стальными кровлями», утверждённым приказом Минжилкомхоза РСФСР от 29 декабря 1984 г. № 614, осуществил праймирование бетонного основания крыши без ремонта стяжки и просушивания слоя теплоизоляции, после этого покрыл нанесённый слой праймера бикростом, поверх которой была нанесена битумная мастика, в результате несоблюдения требований к основательности и качеству ремонта протечка снова и снова повторяется.

Ответчиком также не выполнены требования п. 3.27 данных Указаний, предусматривающие, что «для устранения на потолках помещений верхних этажей пятен, образующихся из-за протечек или высокой влажности утепляющего слоя, применяется гидрофобная шпаклевка. Состав шпаклевки в частях по массе: известковое тесто - 1, портландцемент - 1, гидрофобная кремнийорганическая жидкость (ГКЖ-10 или ГКЖ-11) - 0,2% от массы цемента. Продолжительность высыхания каждого слоя составляет 24 ч.

Прошпаклеванную поверхность грунтуют известковым молоком и окрашивают меловым составом».

Согласно п. 2.22 упомянутых Указаний от 29 декабря 1984 г. № 614, «неисправности крыши должны быть устранены в следующие максимальные сроки:

повреждения, вызывающие протекания кровли и водостоков - немедленно после обнаружения;

повреждения, приведшие к ослаблению гидроизоляционных свойств кровли и крепления элементов крыши - в течение суток;

повреждения, мешающие нормальному стоку воды - в течение 5 сут.;

остальные виды повреждений - в течение летних месяцев».

Несмотря на это, ООО «УК-Жххххх» уже длительное время уклоняется от неукоснительного выполнения требований данного нормативного акта, а также положений «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утверждённых Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170 (МДК 2-03.2003), в приложении № 2 к которым предусмотрено, что предельный срок устранения неисправностей при выполнении внепланового (непредвиденного) текущего ремонта отдельных частей жилых домов и оборудования – кровли, в частности, при наличии протечек в отдельных местах кровли производится в течение суток.

В «Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утверждённых Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 23.02.2019 г.), предусмотрено следующее:

«п. 33. Потребитель имеет право:

а) получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества;

в) требовать от исполнителя проведения проверок качества предоставляемых коммунальных услуг, оформления и предоставления акта проверки, акта об устранении выявленных недостатков;

е) требовать от исполнителя возмещения убытков и вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также морального вреда в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Следует подчеркнуть, что обязанности потребителя, предусмотренные указанной выше нормой права, а именно: «п. 34. Потребитель обязан:

а) при обнаружении неисправностей, пожара и аварий во внутриквартирном оборудовании, внутридомовых инженерных системах, а также при обнаружении иных нарушений качества предоставления коммунальных услуг немедленно сообщать о них в аварийно-диспетчерскую службу исполнителя или в иную службу, указанную исполнителем, а при наличии возможности - принимать все меры по устранению таких неисправностей, пожара и аварий», мною выполнялись в полном объёме, чего нельзя сказать об ответчике: то, что ими должно было быть устранено немедленно, но не более чем в течение суток, они не выполнили и в течение 4 лет.

Согласно п. 1 ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 29.07.2018 г. «О защите прав потребителей», **«исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг)».**

В соответствии с п. 1 ст. 28 этого же закона «если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания

услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя».

Положениями ст. 29 Закона «О защите прав потребителей» потребитель наделён правом предъявления требований о **возмещении понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о полном возмещении убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя».**

По вине ответчика, не выполняющего надлежащим образом свои обязанности по содержанию многоквартирного дома мне был причинён материальный ущерб, который выразился:

1) в порче моих вещей:

- ковра, стоимостью 5000 руб.;

- предметов одежды на сумму 30000 руб.;

2) затратах на приобретение лекарственных средств в размере 15000 руб.;

3) денежных средств, затраченных на:

- оплату услуг посторонних лиц по предупреждению наступления большего ущерба от протечек (перестановку мебели, уборку накопившейся жидкости) в размере 1000 руб.;

- самостоятельную уборку снега – 500 руб.;

- ремонт последствий систематических протечек – 25000 руб.

Кроме того, в результате длительной психотравмирующей ситуации, моё здоровье и без того проблемное, в силу возраста, каждый раз как только узнаю об очередной протечке, резко ухудшается, в связи с чем я вынуждена обращаться за помощью в медицинские учреждения. Хождения по инстанциям для решения проблемы протечек также отрицательно влияют на состояние моего здоровья: у меня скачет давление, постоянные головные боли в периоды протечек, вызванные тем, что я не могу спать в своей спальне из-за громкого звука капающей воды, расстраиваюсь, что мне нет никакого покоя в собственной квартире и от проникающей в жилище воды портится моё имущество, несмотря на предпринимаемые мною меры к сбору атмосферной воды.

Пока готовился данный иск, 2 марта обнаружила, что протечка появилась ещё и на утеплённой лоджии, расположенной с другой стороны квартиры, причём, влага от растаявшего снега уже просочилась и этажом ниже. Соседи уже предъявили ко мне претензии. Я опять расстроилась и вынуждена была обратиться за медицинской помощью, в связи с ухудшением состояния моего здоровья.

В соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», «за нарушение прав потребителей исполнитель несёт ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя».

Кроме того, в ст. 14 этого же закона, «вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме. Вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению исполнителем».

Причём, в силу ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», предусматривается обязанность исполнителя, нарушившего права потребителя, при наличии вины исполнителя.

Истец по иску о возмещении ущерба, причинённого нарушением прав потребителя, освобождается от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 13-17, 27-29 Закона «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 29.07.2018 г.), п.п. 2.22, 3.13, 3.16, 3.19, 3.27 «Указаний по технической эксплуатации крыш жилых зданий с рулонными, мастичными и стальными кровлями», утверждённым приказом Минжилкомхоза РСФСР от 29 декабря 1984 г. № 614, п.п. 33-34 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утверждённых Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 (ред. от 23.02.2019 г.), приложением № 2 к «Правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда», утверждённым Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170 (МДК 2-03.2003), ст.ст. 3, 131-132 ГПК РФ,

п р о ш у:

Признать действия ООО «УК-Жххххх» по неприятию в течение длительного времени мер к устранению нарушения прав потребителя ГХХХ ВХХХ ИХХХ при оказании коммунальных услуг не соответствующими требованиям законодательства.

Обязать ООО «УК-Жххххх» длительно произвести качественный ремонт кровли над квартирой № 18 дома по ул. Тххх, ХХ, с соблюдением технологии, изложенной в «Указаниях по технической эксплуатации крыш жилых зданий с рулонными, мастичными и стальными кровлями», утверждённым приказом Минжилкомхоза РСФСР от 29 декабря 1984 г. № 614.

Взыскать с ООО «УК-Жххххх» в пользу ГХХХ ВХХХ ИХХХ в возмещение материального ущерба, причинённого:

- порчей принадлежащих мне вещей – 35000 (тридцать пять тысяч) руб.;
- ремонтом последствий протечек в квартире - 25000 (двадцать пять тысяч) руб.;
- приобретением необходимых лекарственных средств - 15000 (пятнадцать тысяч) руб.;

- оплатой услуг посторонних лиц по предупреждению наступления большего ущерба от протечек (перестановку мебели, уборку накопившейся жидкости) в размере 1000 (одну тысячу) руб.;

- оплатой уборки снега с кровли в феврале 2019 года – 500 (пятьсот) руб.

Общая сумма материального ущерба составляет: 35000 руб.+25000 руб.+15000 руб.+1000 руб.+500 руб.=76500 (семьдесят шесть тысяч пятьсот) руб.

Взыскать с ООО «УК-Жххххх» в пользу ГХХХ ВХХХ ИХХХ в возмещение причинённого морального вреда 100000 (сто тысяч) рублей.

Взыскать с ООО «УК-Жххххх» в пользу ГХХХ ВХХХ ИХХХ штраф в размере 50 % взысканной в мою пользу суммы.

К исковому заявлению прилагаю:

1) копию искового заявления;

- 2) копию жалобы от 22.01.2016 г.;
- 3) копию ответа Шадринской межрайонной прокуратуры от 24.02.2016 г.;
- 4) копию жалобы от 30.11.2016 г.;
- 5) копию ответа от 14.12.2016 г.;
- 6) копию гарантийного письма ООО «УК-Жххххх» от 17.04.2017 г.;
- 7) копию жалобы от 10.08.2018 г.;
- 8) копию жалобы от 7.02.2019 г.;
- 9) копию жалобы от 11.02.2019 г.;
- 10) ответ ООО «УК-Жххххх» на жалобу от 7.02.2019 г.;
- 11) документы, подтверждающие расходы на ремонт квартиры;
- 12) медицинские документы об ухудшении состояния здоровья;
- 13) документы, подтверждающие расходы на приобретение лекарств;
- 14) документы, подтверждающие стоимость испорченных вещей.

В судебном заседании в качестве свидетелей прошу допросить следующих лиц:

- 1) Кххх Гххх Пххх, проживающего в г. Шадринске, ул. Тххх, ХХ-15;

Дата _____

Подпись _____

Исковое заявление о взыскании с наследника расходов на осуществление погребения и поминальных мероприятий в отношении наследодателя

Шадринский районный суд Курганской области

ИСТЕЦ: ЛХХХ ЛХХХ ПХХХ, проживающая по адресу:
г. Шхххх, ул. Ехххх, ХХ – ХХ, тел.

ОТВЕТЧИК: ХХХХ АХХХ ВХХХ, проживающая
в г. Шхххх, ул. Нххх, ХХ,

ЦЕНА ИСКА: 32955 руб. – затраты на похороны
1188 руб. 65 коп. – госпошлина

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е
о взыскании с наследника расходов на осуществление погребения и поминальных мероприятий в отношении наследодателя

ХХ июня 2019 года умер мой внук Аххх Вххх Вххх, ХХ июня 195Х года рождения. Все расходы, связанные с его похоронами, вынуждена была нести я, поскольку его дочь – Хххх А.В. отказалась производить эти мероприятия за свой счёт. В настоящее время она признана наследницей после смерти своего отца, в связи с чем ей выдано свидетельство о праве на наследство.

Мною были произведены затраты на погребение в размере 22360 руб., которые сложились из: стоимости гроба, услуг по помещению тела в гроб, погребения, копки могилы, обслуживания бригадой, креста и услуг предоставленного автокатафалка. Кроме того, за услуги морга было оплачено 780 руб., на погребальную одежду потрачено 2950 руб. (трико, стоимостью 900 руб., рубашка - 850 руб., ветровка - 1200 руб.).

За проведение поминального обеда в кафе «Шххх» было уплачено 3390 руб., на поминальные подарки израсходовано 3475 руб. (носки мужские на 1500 руб., носки женские на 700 руб., полотенца на сумму 750 руб., салфетки х/б на сумму 525 руб.).

Общая сумма затрат на достойные похороны Аххх В.В. составила 32955 руб.

Согласно ст. 1174 ГК РФ, «необходимые расходы, вызванные предсмертной болезнью наследодателя, расходы на его достойные похороны, включая необходимые

расходы на оплату места погребения наследодателя, расходы на охрану наследства и управление им, а также расходы, связанные с исполнением завещания, возмещаются за счет наследства в пределах его стоимости».

Поскольку Хххх А.В. получила наследство после смерти Аххх В.В., то, как его наследник, в пределах стоимости полученного наследства, должна возместить понесённые мною затраты. Добровольно выполнить свои обязанности Хххх А.В. не желает, в связи с чем вынуждена обратиться за защитой своих интересов в судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1174 ГК РФ, ст.ст. 3, 131 ГПК РФ,

п р о ш у:

Взыскать с ХХХХ АХХХ ВХХХ в пользу ЛХХХ ЛХХХ ПХХХ в возмещение расходов по достойные похороны АХХХ ВХХХ ВХХХ, ХХ июня 195Х года рождения, умершего ХХ июня 2019 года, 32955 руб. (тридцать две тысячи девятьсот пятьдесят пять рублей), а также затраты на оплату государственной пошлины в размере 1188 руб. 65 коп. (одной тысячи ста восьмидесяти восьми руб. шестидесяти пяти коп.), итого: 34143 руб. 65 коп. (тридцать чентыре тысячи сто сорок три руб. шестьдесят пять коп.).

К исковому заявлению прилагаю:

- 1) копию свидетельства о смерти Аххх В.В.;
- 2) справку нотариуса об открытии наследственного дела после смерти Аххх В.В.;
- 3) квитанцию – договор на ритуальные услуги на сумму 22360 руб.;
- 4) квитанцию об оплате услуг морга в размере 780 руб.;
- 5) копию накладной на приобретение поминальных подарков на сумму 3475 руб.;
- 6) адресную справку;
- 7) 2 чека на оплату поминального обеда на сумму 2400 руб. и 990 руб.;
- 8) товарный чек на приобретение погребальной одежды сумму 2950 руб.;
- 9) квитанцию об оплате госпошлины в размере 1233 руб. 65 коп.;
- 10) квитанцию об отправке ответчику копий искового заявления и прилагаемых к нему документов.

Дата _____

Подпись _____

**РАСЧЁТ
суммы иска**

№ п/п	Расходы	Произведённые затраты
1.	Стоимость гроба, услуги по помещению тела в гроб, погребение, копка могилы, обслуживание бригадой, крест и услуги предоставленного автокатафалка.	22360 руб.
2.	услуги морга	780 руб.
3.	Погребальная одежда (трико, стоимостью 900 руб., рубашка - 850 руб., ветровка - 1200 руб.).	2950 руб.
4.	Проведение поминального обеда	3390 руб.
5.	Поминальные подарки (носки мужские на 1500 руб., носки женские на 700 руб., полотенца на сумму 750 руб., салфетки х/б на сумму 525 руб.).	3475 руб.
6.	госпошлина	1188 руб. 65 коп.
	ИТОГО	34143 руб.65 коп.

Исковое заявление о взыскании стоимости восстановительного ремонта автомобиля, повреждённого в результате дорожно-транспортного происшествия

Шадринский районный суд Курганской области

ИСТЕЦ: ОХХХ МХХХ НХХХ, проживающий по адресу:
Курганская область, Шхххх район,
с. Бхххх, ул. Бхххх, ХХ,
тел. 8-951-266-59-53

ОТВЕТЧИКИ: ИХХХ ЕХХХ РОМАНОВНА, проживающая в
с. Кхххх Шадринского района, ул. Мхххх, ХХ,

ТРЕТЬЕ ЛИЦО НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
СХХХ ЛХХХ ВХХХ, проживающий в с. Кхххх
Шадринского района, ул. Лхххх, ХХ -3,

ЦЕНА ИСКА: **263586 руб. 76 коп.** – затраты на
восстановительный ремонт;
7450 руб. – затраты на оценку стоимости
ремонта;
316 руб. 80 коп. - почтовые расходы;
5422 руб. 40 коп. - госпошлина

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е

о взыскании стоимости восстановительного ремонта автомобиля, повреждённого в результате дорожно-транспортного происшествия

5 декабря 2019 года на ул. Мхххх между улицами Вххх и Ухххх Иххх Е.Р., управляя автомобилем ГАЗ 31105 госномер Н ХХХ МА 45 RUS , не справилась с управлением и совершила столкновение с принадлежащим мне автомобилем Volkswagen Passat, госномер В ХХХ НР 196 RUS. В результате данного происшествия был повреждён принадлежащий мне автомобиль. К административной ответственности за совершение ДТП Иххх Е.Р. не привлекалась. При выезде сотрудников ДПС на место происшествия выяснилось, что собственником автомобиля является Сххх Л.В., на руках у Иххх Е.Р. был договор купли-продажи автомобиля, не зарегистрированный в МРЭО ГИБДД, кроме того, у неё не оказалось договора ОСАГО, в связи с чем предъявление требований о возмещении причинённого материального ущерба страховой компании невозможно.

Для оценки стоимости восстановительного ремонта вынужден был обратиться к специалисту, имеющему лицензию на право занятия данным видом деятельности – ИП Аххх П.Н. О времени проведения оценки Иххх Е.Р. была своевременно извещена, однако, на осмотр не явилась.

Согласно экспертному заключению № 272/19 от 17.12.2019 года, стоимость восстановительного ремонта автомобиля составляет 263586 руб. 76 коп. За выезд эксперта на место осмотра автомобиля уплачено 600 руб., за осмотр и составление акта – 800 руб., за расчёт стоимости восстановительного ремонта – 6050 руб., таким образом, размер причинённого мне материального ущерба составляет 271036 руб. 76 коп. Почтовые расходы составили 316 руб. 80 коп.

Кроме того, для обращения за защитой своих интересов в суд, вынужден был уплатить госпошлину в размере 5910 руб. 37 коп., которые также прошу взыскать в мою пользу.

Согласно ст. 1079 ГК РФ, «юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.)».

Поскольку у Иxxx Е.Р. на руках был договор купли-продажи автомобиля и отсутствовал договор страхования автогражданской ответственности, то она должна возмещать причинённый вред в полном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1079 ГК РФ, ст.ст. 3, 131 ГПК РФ,

п р о ш у:

Взыскать с ИХХХ ЕХХХ РХХХ в пользу ОХХХ МХХХ НХХХ:

- в возмещение вреда, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия 263586 руб. 76 коп. (двести шестьдесят три тысячи пятьсот восемьдесят шесть руб. семьдесят шесть коп.);

- в возмещение расходов на выезд эксперта на место осмотра автомобиля, осмотр и составление акта, а также расчёт стоимости восстановительного ремонта – 7450 руб. (семь тысяч четыреста пятьдесят руб.);

итого, в возмещение причинённого материального ущерба 271036 руб. 76 коп. (двести семьдесят одну тысячу тридцать шесть руб. семьдесят шесть коп.)

Взыскать с ИХХХ ЕХХХ РХХХ в пользу ОХХХ МХХХ НХХХ в возмещение расходов по оплате государственной пошлины 5910 руб. 37 коп. (пять тысяч девятьсот десять руб. тридцать семь коп.) и почтовые расходы 316 руб. 80 коп. (триста шестнадцать руб. восемьдесят коп.).

К исковому заявлению прилагаю:

- 1) сведения ДПС о дорожно-транспортном происшествии;
- 2) свидетельство о государственной регистрации ИП Аххх П.Н.;
- 3) копию свидетельства о государственной регистрации ИП Аххх П.Н.;
- 4) акт осмотра транспортного средства №ХХХ/19;
- 5) экспертное заключение № ХХХ/19 от 17.12.2019 года;
- 6) 2 квитанции об оплате оценки стоимости ремонта;
- 7) квитанция об оплате стоимости отправки телеграммы;
- 8) текст телеграммы;
- 9) уведомление о вручении телеграммы Иxxx Е.Р.;
- 10) копия свидетельства о регистрации транспортного средства;
- 11) квитанция об уплате государственной пошлины;
- 12) квитанции об отправке ответчикам копий документов;
- 13) уведомления о вручении копий искового заявления и прилагаемых документов ответчикам.

Дата _____

Подпись _____

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение (о признании умершим)

Шадринский районный суд,
ул. Советская, 75А,

ЗАЯВИТЕЛЬ: КХХХ НХХХ ФХХХ, проживающий в
г. Шхххх, ул. Мхххх, ХХ,
в интересах несовершеннолетнего
КХХХ ВХХХ НХХХ, ХХ января 200Х года
рождения, проживающего в с. Схххх
Шадринского района Курганской области,
ул. Тхххх, ХХ,

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
КХХХ МХХХ НХХХ,
проживающий по адресу:

КХХХ МХХХХ НХХХ,
проживающий по адресу:

КХХХ СХХХ НХХХ,
проживающая по адресу:

З А Я В Л Е Н И Е
о признании гражданина умершим

Аххх Сххх Вххх, ХХ мая 198Х года рождения, родившаяся в г. Сххххх-44, до 2005 года проживала в с. Схххх Шадринского района Курганской области, ул. Тхххх, ХХ. Вместе с ней в доме её отца Аххх Вххх Вххх, проживали Кххх Мххх Нххх, Кххх Мхххх Нххх, ХХ.05.199Х года рождения, Кххх Сххх Нххх, ХХ.07.199Х года рождения, Кххх Вххх Нххх, ХХ.01.200Х года рождения, а также мать Аххх С.В. – Аххх З.М.

В марте 2005 года Аххх Сххх Вххх оставила нас с бабушкой и уехала в неизвестном направлении. С этого времени она в селе не появлялась, нам не звонила, писем не писала.

Аххх В.В. умер 4 сентября 2002 года, а Аххх З.М. - в 2006 году.

По факту безвестного отсутствия Аххх С.В. осуществлялись розыскные мероприятия, о чём имеются данные в розыском деле от 05.12.2006 года № ХХХХХ/06. До настоящего времени об её местонахождении ничего не известно. Розыск результатов не дал.

Решением Шадринского районного суда от ХХ ноября 201Х года было удовлетворено заявление наших опекунов Кххх П.Н. и Кххх К.А. и наша мама Аххх Сххх Вххх, ХХ.05.198Х года рождения, признана безвестно отсутствующей.

В соответствии со ст. 45 ГК РФ, гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет.

В связи с тем, что отсутствие более 13 лет сведений об Аххх С.В. даёт основания полагать, что её уже, вероятно, нет в живых, в связи с чем её необходимо признать умершей.

Установление этого факта имеет для Кххх В.Н. юридическое значение, поскольку, после смерти Аххх В.В. и З.М. в с. Сххх Шадринского района остался без надзора принадлежавший Аххх В.В. жилой дом, расположенный на ул. Тхххх, ХХ. Единственным наследником на это имущество могла быть Аххх С.В., которая уже, вероятно умерла, не вступив в наследство ни после смерти Аххх В.В., так и после смерти Аххх З.М.

Отсутствие факта признания её умершей лишает Кххх В.Н. возможности вступления в наследство после смерти его матери Аххх С.В.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 131-132, 276-277 Гражданского процессуального кодекса РФ,

п р о ш у:

Признать умершей АХХХ СХХХ ВХХХ, ХХ мая 198Х года рождения, родившуюся в г. Схххх, 44, проживавшей до марта 2005 года в с. Схххх Шадринского района Курганской области по ул. Тхххх, ХХ.

К заявлению прилагаю (все документы в 4 экземплярах):

- 1) копии заявления;
- 2) копию решения Шадринского районного суда от ХХ ноября 201Х года о признании Аххх С.В., ХХ.05.198Х года рождения, безвестно отсутствующей;
- 3) копию свидетельства о рождении Аххх С.В.;
- 4) копии свидетельств о рождении Кххх Мххх, Мхххх, Сххх, Вххх;
- 5) копию паспорта Кххх В.Н.;
- 6) справку Росреестра о принадлежности дома в с. Схххх Шадринского района;
- 7) справку с места учёбы Кххх В.Н.;
- 8) справку о состоянии здоровья Кххх В.Н.;
- 9) квитанцию об оплате госпошлины – 300 рублей.

В судебном заседании прошу допросить в качестве свидетелей следующих лиц:

- 1) ф.и.о., место жительства...
- 2) ф.и.о., место жительства...

Дата _____

Подпись _____

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Жалоба на постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении

Шхххх районный суд
Курганской области
г. Шххх, ул. Сххх, 75 а,

ЯХХХ МХХХ ВХХХ,
проживающей по адресу: Курганская обл.,
г. Шххххх, ул. Фххх, ХХ – ХХ,

ЖАЛОБА **на постановление мирового судьи** **(по делу об административном правонарушении)**

Постановлением мирового судьи судебного участка № 32 Шхххх судебного района Курганской области Бххх Д.А. от ХХ.12.2018 года в отношении меня, т.е. Яххх Мххх Вххх, родившейся ХХ.03.197Х года в г. Шхххх Курганской области, был рассмотрен протокол о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

При рассмотрении административного протокола я не присутствовала, поскольку болела, что могу подтвердить справкой поликлиники.

Постановление о наложении административного штрафа мне было вручено ХХ января 2019 года.

С постановлением мирового судьи я не согласна по нескольким основаниям.

Во-первых, не только мною были причинены телесные повреждения, но и Еххх А.П. нанесла телесные повреждения мне. В возбуждении административного производства в отношении неё было отказано, в связи с чем мною подана жалоба в Шхххх районный суд, которая ещё не рассмотрена.

Во-вторых, при принятии решения о назначении мне административного наказания не были учтены все обстоятельства, которые касаются моей личности и моего материального положения.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, к обстоятельствам, смягчающим административное наказание, относится совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств. Поскольку Еххх А.П. систематически устраивает мне скандалы, вызванные тем, что она предъявляет мне претензии по поводу плача моего двухлетнего ребёнка, который, якобы, мешает Еххх А.П. отдыхать. Кроме того, она высказывала мне угрозы, если ребёнок и дальше будет плакать, то она напишет, куда нужно и ребёнка у меня заберут и лишат меня родительских прав. Скандал Еххх устраивала прямо в тот день, в связи с чем я находилась в душевном волнении, в состоянии стресса, поскольку сильно испугалась за своего ребенка, боялась, что у меня заберут дочку, Гххх Сххх Вххх, ХХ.11.201Х года рождения. Являясь матерью-одиночкой, воспитываю дочку одна, она находится на моем иждивении.

Наложение на меня штрафа ставит мою семью в сложнейшее материальное положение, моя семья и так является малоимущей, я не работаю, что подтверждается справкой о доходах. Оплата назначенного судьёй административного штрафа практически оставляет семью без средств существования.

Административное наказание было назначено впервые. Ранее никаких правонарушений я не совершала, к административной и уголовной ответственности не

привлекалась. Правонарушение, по существу, было спровоцировано со стороны Еххх А.П. и сопровождалось противоправными действиями в отношении меня. Кроме того, из-за стрессовой ситуации, вызванной конфликтом со стороны Еххх А.П., в момент нанесения ей телесных повреждений я находилась в состоянии аффекта.

При подобных обстоятельствах судья мог применить ко мне менее строгое наказание, ограничившись устным замечанием.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1 и 30.7 КоАП РФ,

п р о ш у:

Постановление мирового судьи судебного участка № ХХ Шхххх судебного района Курганской области Бххх Д.А. от ХХ декабря 2018 года о назначении административного наказания в виде штрафа в доход государства в размере пяти тысяч рублей в отношении ЯХХХ МХХХ ВХХХ, ХХ.03.197Х года рождения, уроженки г. Шхххх Курганской области, изменить, ограничившись в отношении меня устным замечанием.

К жалобе прилагаю:

- 1) копию постановления от ХХ декабря 2018 г.;
- 2) справку о составе семьи;
- 3) справку о доходах семьи за 3 мес.;
- 4) справку о непривлечении Яххх М.В. к административной ответственности.

Дата _____ Подпись _____

Ходатайство о восстановлении срока обжалования решения районного суда об административном правонарушении

Шххххх районный суд
Курганской области,
г. Шххххх, ул. Сххх, 75а,

Курганский областной суд
г. Курган, ул. Горького, д. 78,

ЯХХХ МХХХ ВХХХ, проживающей по
адресу: Курганская обл., г. Шхх, ул. Фххх,
ХХ – ХХ,

Х О Д А Т А Й С Т В О

о восстановлении срока обжалования решения районного суда об административном правонарушении

В связи с пропуском по уважительным причинам срока обжалования решения суда по делу №ХХ-6/19 от ХХ.02.2019 года, вынесенного судьёй Шхххх районного суда Курганской области Шххх Е.Ю. (в судебном заседании участия не принимала по уважительным причинам – были больны моя малолетняя дочка и гражданский муж), а копию судебного решения мне вручили только ХХ апреля 2019 года, до этого срока не знала о существовании данного решения, т.к. не получала его по почте и другими способами.

На основании изложенного,

п р о ш у:

Признать причины пропуска срока на обжалование судебного решения уважительными.

Восстановить срок обжалования судебного решения и принять апелляционную жалобу к рассмотрению по существу.

Дата _____ Подпись _____

Ходатайство о признании причин пропуска срока на обжалование судебного приказа уважительными и отмене судебного приказа

Мировому судье судебного участка № XX
МХХХ В.М.

БХХХ ИХХХ ЮХХХ, проживающей в
г. Шхххх, ул. Вххх, XX – XX,

ХОДАТАЙСТВО

Судебным приказом № 2-ХХХ от XX марта 2019 года с меня в пользу «ТСН-Вххх, ХХ» была взыскана сумма в размере 9655,91 руб.

С вынесенным судебным приказом категорически не согласна, задолженности перед взыскателем у меня нет.

О вынесении судебного приказа мне стало известно только в пятницу XX мая, когда получила от судебных приставов постановление о возбуждении исполнительного производства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 129 ГПК РФ,

п р о ш у :

Признать причины пропуска срока на обжалование судебного приказа уважительными.

Судебный приказ № 2-ХХХ от XX марта 2019 года о взыскании с БХХХ ИХХХ ЮХХХ в пользу «ТСН-Вххх, ХХ» задолженности в размере 9655,91 руб., отменить, в связи с наличием спора о праве.

Дата _____ Подпись _____

Ходатайство об оказании содействия в сборе доказательств

Шхххх районный суд
г. Шхххх Курганской области
ул. Сххх, д. 75 А,

ИСТЕЦ: БХХХ ЛХХХ АХХХ,
проживающий по адресу: Курганская обл.,
Шхххх район, с. Чххх, ул. Лххх, ХХ-1,
с.т. 8- 922-ХХХ-ХХ-ХХ

ОТВЕТЧИКИ: Администрация Чхххх сельсовета
Шхххх р-на Курганской области
Курганская область, с. Чххх

ВХХХ ВХХХ ЛХХХ,
ВХХХ ДХХХ ЛХХХ,

СХХХ (ВХХХ) НХХХ ГХХХ
проживающие по адресу: Курганская область,
Дххх район, с. Уххх

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:

АДМИНИСТРАЦИЯ ШХХХХ РАЙОНА
Курганской области
г. Шххххх, ул. Рххх Лххх, 10.

Х О Д А Т А Й С Т В О
об оказании содействия в сборе доказательств

Мною предъявлен иск признания права собственности на квартиру № 1 в доме по ул. Лххх, ХХ, в с. Чххх Шххххх района Курганской области в порядке приобретательной давности.

Справку о кадастровой стоимости объекта недвижимости на 2019 год получить не удалось, в связи с отказом в выдаче данных в МФЦ по причине отсутствия у меня права собственности на данный объект.

Стоимость квартиры определялась в 2012 год и составляла 63284 руб. согласно справке от 13.08.2012 года.

Самостоятельно представить данное доказательство в суд я не имею возможности.
В связи с изложенным,

п р о ш у:

Оказать содействие в сборе доказательств.

Запросить в Шххххх отделении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии справку о кадастровой стоимости объекта недвижимости – дома по ул. Лххх, 2, в с. Чххх Шххххх района Курганской области и квартиры № 1 в этом доме, в частности.

Дата _____

Подпись _____

Заявление о проверке законности действий судебного пристава

Руководителю Управления Федеральной
службы судебных приставов по Кххх области
главному судебному приставу Кххх области
УХХХ И.Л.

640000 г. Кххх, ул. К. Мххх, 119,

ШХХХ МХХХ МХХХ,
проживающая в г. Шххххх, ул. Кххх, ХХ – ХХ,

З А Я В Л Е Н И Е

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № ХХ Шххххх судебного района от ХХ июня 2017 года по делу № 2-ХХХХХ / 2017 с Гххх А.В. было взыскано в пользу Шххх М.М. задолженность по договору купли-продажи товара с условием рассрочки от ХХ.02.2016 года в размере 22346 руб. 52 коп., в том числе 18032 руб. 52 коп. - задолженность по неустойке за период с 25.03.2016 г. По 16.05.2017 г., а также 4314 руб. основного долга по кредиту и расходы по уплате государственной пошлины в размере 435 руб. 20 коп.

Исполнительное производство № ХХХХХХ/17/ХХХХХХ-ИП было возбуждено ХХ.09.2017 года. В ходе нахождения судебного приказа в Шххххх межрайонном отделе

судебных приставов УФССП России по Кххх области, судебным приставом Мххх С.П. каких-либо действенных мер к удержанию с должника взысканным мировым судьёй денежных средств предпринято не было.

ХХ сентября 2018 года было вынесено постановление об отказе в объявлении исполнительного розыска должника-гражданина. Из данного постановления практически абсолютно непонятно, какие именно меры были предприняты судебным приставом для исполнения судебного приказа, как из него вытекает, им даже не были проверены все известные адреса проживания должника, однако, в объявлении розыска по неизвестным причинам было отказано.

По моей жалобе постановлением ст. судебного пристава Шхххх СРО СП Управления Федеральной службы судебных приставов по Кххх области Аххх В.И. от ХХ сентября 2018 года бездействие судебного пристава-исполнителя Мхх С.П. было признано незаконным, его обязали произвести ряд действий по исполнению судебного приказа, а именно:

- проверить имущественное положение должника по адресу: г. Шххх, ул. Лххх, ХХ – ХХ, при обнаружении имущества, произвести его арест и последующую реализацию, в случае непроживания, направить запрос в МВД;
- направить запросы в Ростехнадзор и Росреестр;
- отобрать объяснение у должника о причинах неисполнения решения суда, ознакомить с постановлением о возбуждении исполнительного производства;
- рассмотреть вопрос о временном ограничении на выезд из РФ.

Несмотря на то, что судебный пристав-исполнитель Мххх С.П. при вынесении постановления об отказе в объявлении исполнительного розыска сослался на ст. 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве», тем не менее, оснований для такого отказа не было, что становится понятным при обращении к тексту данной статьи, а именно:

Статья 65 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об исполнительном производстве»

1. В случаях, установленных настоящей статьей, судебный пристав-исполнитель в ходе исполнительного производства объявляет исполнительный розыск должника, его имущества или исполнительный розыск ребенка при условии, что совершенные им иные исполнительные действия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, не позволили установить местонахождение должника, его имущества или местонахождение ребенка.

5. По исполнительным документам, содержащим другие требования, судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя вправе объявить розыск:

2) должника по исполнительным документам имущественного характера, если исполнение требований исполнительного документа невозможно в отсутствие должника и сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 рублей».

Несмотря на то, что требования, заявленные мною и подлежащие исполнению по указанному исполнительному производству, полностью подпадают под действие п. 2 ч. 5 ст. 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве», тем не менее, до настоящего времени розыск должника не объявлен, что делает практически невозможным исполнение судебного решения.

На основании изложенного,

п р о ш у:

Проверить законность действий судебного пристава-исполнителя Шхххх СРО СП Управления Федеральной службы судебных приставов по Кхххх области МХХХ СХХХ ПХХХ.

Признав его действия незаконными, обязать принять исчерпывающие меры по розыску должника ГХХХ АХХХ ВХХХ, ХХ января 199Х года рождения, проживающей по

адресу: г. Шхххх, ул. Лххх, ХХ -ХХ, и исполнению судебного приказа № 2-ХХ / 2017 от ХХ июня 2017 года.

Обязать судебного пристава-исполнителя Шадринского СРО СП Управления Федеральной службы судебных приставов по Кххх области МХХХ СХХХ ПХХХ объявить исполнительный розыск ГХХХ АХХХ ВХХХ, ХХ января 199Х года рождения, проживающей по адресу: г. Шхххх, ул. Лххх, ХХ - ХХ.

Дата _____ Подпись _____

Отзыв на исковое заявление о взыскании в порядке регресса страхового возмещения

Хххх-Мххх районный суд
г. Хххх-Мххх, ул. Лххх, 63,

ОТВЕТЧИК: СХХХ НХХХ ИХХХ, проживающий в
г. Хххх-Мххх, ул. Мххх, Х - ХХ,

О Т З Ы В
на исковое заявление АО «ГСК «Юххх»

АО «ГСК «Юххх» обратилось в суд с исковым заявлением ко мне о взыскании в порядке регресса с меня 100000 руб., мотивируя тем, что мною не выполнены положения Правил обязательного страхования о своевременном извещении страховой компании о произошедшем страховом случае.

С предъявленным иском не согласен по следующим основаниям:

Истец в исковом заявлении обосновал свои требования п. ж ст. 14 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ. Однако, как следует из текста этого закона, который в настоящее время действует в редакции от 02.12.2019 г., данный пункт ст. 14 закона утратил свою силу ещё с 1 мая 2019 года.

Предъявление требований на основании утратившего силу положения Федерального закона не имеет под собой оснований.

На основании изложенного,

п р о ш у:

В удовлетворении требований АО «ГСК «Юххх» о взыскании с СХХХ НХХХ ИХХХ в порядке регресса 100000 (ста тысяч) рублей, отказать за отсутствием оснований.

Дата _____ Подпись _____

Мировое соглашение с управляющей компанией

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

г. Шххххх Курганской области

«...» марта 2019 года

Мы, директор ООО «УК-Жххх» Бххх Дххх Аххх, юридический адрес: Курганская область, г. Шххххх, ул. Оххх, д. 110, и Гххх Вххх Иххх, проживающая по адресу: Курганская область, г. Шххххх, ул. Тххх дххх, ХХ – 18, на следующих условиях:

1. ООО «УК-Жххх» обязуется в срок до 1 июня 2019 года произвести качественный ремонт кровли над квартирой № 18 дома по ул. Тххх дххх, ХХ, с соблюдением технологии, изложенной в «Указаниях по технической эксплуатации крыш жилых зданий с рулонными,

мастичными и стальными кровлями», утверждённых приказом Минжилкомхоза РСФСР от 29 декабря 1984 г. № 614.

В случае нарушения срока выполнения работ, ООО «УК-Жхххх» выплачивает по 100 руб. за каждый день просрочки выполнения работ.

2. ООО «УК-Жхххх» обязуется в срок до 1 апреля 2019 года возместить Гххх Вххх Иххх средства, затраченные на оплату услуг посторонних лиц по предупреждению наступления ущерба от протечек (перестановку мебели, уборку накопившейся жидкости) в размере 1000 (одну тысячу) руб., а также уплаченные за уборку снега с кровли в феврале 2019 года – 500 (пятьсот) руб., общая сумма – 1500 руб. (одна тысяча пятьсот руб.), путём проведения перерасчёта суммы коммунальных услуг и снижения начисленной суммы на 1500 руб.

В случае нарушения срока производства перерасчёта, ООО «УК-Жхххх» выплачивает по 1 % от данной суммы за каждый день просрочки перерасчёта.

3. При своевременном исполнении указанных выше обязательств, Гххх Вххх Иххх не намерена предъявлять требования о возмещении материального ущерба о возмещении материального ущерба и морального вреда, причинённых в результате ненадлежащего исполнения работ по содержанию многоквартирного дома № XX по ул. Тххх дххх, что повлекло многократные протечки кровли над квартирой Гххх В.И.

Дата _____ Подписи сторон: _____

Апелляционная жалоба на решение суда

Курганский областной суд

ОТВЕТЧИК: СХХХ СХХХ ГХХХ,
проживающий в г. Шхххх, ул. Аххх, 5,

ИСТЕЦ; СХХХ ТХХХ НХХХ, проживающая в
г. Шхххх, Мхххх, ХХ – ХХ,

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А

**на решение судьи Шххххх районного суда по делу № 2-ХХХ/2019 иску Сххх Т. Н. к
Сххх С.Г. об обращении взыскания на долю земельного участка**

Решением судьи Шадринского районного суда от ХХ мая 2019 года (мотивированное решение оглашено ХХ мая 2019 года) были удовлетворены исковые требования Сххх Т.Н. Согласно судебного решения, было обращено взыскание по задолженности по алиментам на принадлежащие мне, т.е. Сххх С.Г., 309/751 долей в праве общей долевого владения на земельный участок с кадастровым номером 45:26:ХХХХХХ:25, категория земель населённых пунктов – для индивидуальной жилой застройки, площадью 751 кв. м., расположенный по адресу: Курганская область, город Шхххх, ул. Ахххх, дом 5, корпус 1 (доли земельного участка находятся в границах точек 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 215, 161, н3, н2, н1, итого 309 кв.м., стоимостью 56068 (пятьдесят шесть тысяч шестьдесят восемь) рублей 05 копеек). Суд принял решение передать Сххх Т.Н. принадлежащие Сххх С.Г. 309/751 долей в праве общей долевого владения на земельный участок с кадастровый номером 45:26:ХХХХХХ:25, категория земель: земли населённых пунктов – для индивидуальной жилой застройки, площадью 751 кв.м., по адресу: Курганская область, город Шхххх, ул. Ахххх, дом 5, корпус 1.

С решением судьи Шххххх районного суда не согласен по следующим основаниям:

При вынесении решения суд исходил из того, что, согласно кадастровой справке, стоимость земельного участка составляет 136268, 95 руб., а стоимость принадлежащей мне доли – 56068, 05 руб. Размер задолженности по алиментам перед Сидоровой Т.Н. составляет более 400000 руб. Суд счёл, что стоимость земельного участка соразмерна сумме долга.

Однако, это далеко не так, поскольку, согласно договора купли-продажи от 31 марта 2011 года, спорный земельный участок был мною приобретён за 1000000 руб., т.е. сумма оценки, указанная в кадастровой справке и, соответственно, на её основании и в судебном решении, не соответствует реальной рыночной цене данного земельного участка.

Кроме того, данный земельный участок является моим единственным земельным участком, который, по существу, обеспечивает меня продуктами питания, а именно: на данном земельном участке построены хозяйственные постройки, в которых я содержу кур, выращиваю овощи. Изъятие у меня земельного участка в пользу Сxxx Т.Н. практически лишает меня средств существования, поскольку получаемая мною заработная плата слишком мала, чтобы обеспечить моё существование и погашение тех долговых обязательств, которые указаны в судебном решении. Данные обстоятельства судом не были учтены. Судом не учтено, что я реально зарегистрирован проживающим на этом земельном участке, о чём свидетельствуют данные моего паспорта, а, в соответствии с положениями ст. 446 ГПК РФ, на такие земельные участки не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

В настоящее время я трудоустроился, справку с места работы представил судебным приставам, в связи с чем взыскание может быть обращено, в первую очередь, на получаемую мною заработную плату.

На основании изложенного, руководствуясь ст. п. 3 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ,

п р о ш у:

Решение Шхххх районного суда Курганской области от XX мая 2019 года (мотивированное решение оглашено XX мая 2019 года) по гражданскому делу № 2-XXX/2019 иску Сxxx Т.Н. к Сxxx С.Г. об обращении взыскания на долю земельного участка при исполнении судебного решения о взыскании алиментов, отменить, в связи с несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

К апелляционной жалобе прилагаю:

- 1) копию апелляционной жалобы;
- 2) копию договора купли-продажи земельного участка;
- 3) копию паспорта;
- 4) копию свидетельства о регистрации права собственности;
- 5) квитанцию об уплате государственной пошлины.

Дата _____

Подпись _____

Жалоба на действия судебного пристава-исполнителя

Руководителю Управления Федеральной службы
судебных приставов по Курганской области
главному судебному приставу
Курганской области
УВАРОВОЙ И.Л.
640000 г. Курган, ул. К. Мяготина, 119,

ШХХХ МХХХ МХХХ, проживающая
в г. Шхххх, ул. Кхххх, XX – XX,

З А Я В Л Е Н И Е

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № XX Шадринского судебного района от XX июня 2017 года по делу № 2-XXXX / 2017 с ГхххА.В. было взыскано в пользу Шххх М.М. задолженность по договору купли-продажи товара с условием

рассрочки от XX.02.2016 года в размере 22346 руб. 52 коп., в том числе 18032 руб. 52 коп. - задолженность по неустойке за период с 25.03.2016 г. по 16.05.2017 г., а также 4314 руб. основного долга по кредиту и расходы по уплате государственной пошлины в размере 435 руб. 20 коп.

Исполнительное производство № XXXXX/17/XXXXXX-ИП было возбуждено 20.09.2017 года. В ходе нахождения судебного приказа в Шадринском межрайонном отделе судебных приставов УФССП России по Курганской области, судебным приставом Мххх С.П. каких-либо действенных мер к удержанию с должника взысканным мировым судьёй денежных средств предпринято не было.

XX сентября 2018 года было вынесено постановление об отказе в объявлении исполнительного розыска должника-гражданина. Из данного постановления практически абсолютно непонятно, какие именно меры были предприняты судебным приставом для исполнения судебного приказа, как из него вытекает, им даже не были проверены все известные адреса проживания должника, однако, в объявлении розыска по неизвестным причинам было отказано.

По моей жалобе постановлением ст. судебного пристава Шадринского СРО СП Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области Антоновым В.И. от XX сентября 2018 года бездействие судебного пристава-исполнителя Мххх С.П. было признано незаконным, его обязали произвести ряд действий по исполнению судебного приказа, а именно:

- проверить имущественное положение должника по адресу: г. Шххх, ул. Лххх, XX – XX, при обнаружении имущества, произвести его арест и последующую реализацию, в случае непроживания, направить запрос в МВД;

- направить запросы в Ростехнадзор и Росреестр;

- отобрать объяснение у должника о причинах неисполнения решения суда, ознакомить с постановлением о возбуждении исполнительного производства;

- рассмотреть вопрос о временном ограничении на выезд из РФ.

Несмотря на то, что судебный пристав-исполнитель Моисеев при вынесении постановления об отказе в объявлении исполнительного розыска сослался на ст. 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве», тем не менее, оснований для такого отказа не было, что становится понятным при обращении к тексту данной статьи, а именно:

Статья 65 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об исполнительном производстве»

1. В случаях, установленных настоящей статьей, судебный пристав-исполнитель в ходе исполнительного производства объявляет исполнительный розыск должника, его имущества или исполнительный розыск ребенка при условии, что совершенные им иные исполнительные действия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, не позволили установить местонахождение должника, его имущества или местонахождение ребенка.

5. По исполнительным документам, содержащим другие требования, **судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя вправе объявить розыск:**

2) **должника по исполнительным документам имущественного характера, если исполнение требований исполнительного документа невозможно в отсутствие должника и сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 рублей».**

Несмотря на то, что требования, заявленные мною и подлежащие исполнению по указанному исполнительному производству, полностью подпадают под действие п. 2 ч. 5 ст. 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве», тем не менее, до настоящего времени розыск должника не объявлен, что делает практически невозможным исполнение судебного решения.

На основании изложенного,

п р о ш у:

Проверить законность действий судебного пристава-исполнителя Шадринского СРО СП Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области МХХХ СХХХ ПХХХ.

Признав его действия незаконными, обязать принять исчерпывающие меры по розыску должника ГХХХ АХХХ ВХХХ, ХХ января 19ХХ года рождения, проживающей по адресу: г. Шхххх, ул. Лхххх, ХХ - ХХ, и исполнению судебного приказа № 2-ХХХХ / 2017 от ХХ июня 2017 года.

Обязать судебного пристава-исполнителя Шадринского СРО СП Управления Федеральной службы судебным приставов по Курганской области МХХХ СХХХ ПХХХ объявить исполнительный розыск ГХХХ АХХХ ВХХХ, ХХ января 19ХХ года рождения, проживающей по адресу: г. Шхххх, ул. Лхххх, ХХ - ХХ.

Дата _____

Подпись _____

**ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ СТАЖЁРАМИ ЮРИДИЧЕСКОЙ
КЛИНИКИ ФГБОУ ВО «КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» -
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

ЖАЛОБЫ И ХОДАТАЙСТВА

Ходатайство о назначении судебной экспертизы

Мировому судье судебного участка № 35 г.Кургана

П..... Т.....В.....

г. Курган, ул. Красина д. 21

Истец : К... О... В...

г..., ул. ... д. ... кв. ...

тел....

Ответчик : Общество с ограниченной ответственностью

«.....»

Юр. адрес : обл., район, с....., ул. ... д. ...

г. ... , ул. д. ...

Цена иска : рублей

Государственная пошлина: рублей

ХОДАТАЙСТВО О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В производстве Мирового судьи судебного участка № 35 г. Кургана находится гражданское дело по иску К... О.В. к ООО «....» о защите прав потребителя, взыскания компенсации морального вреда.

Исходя из части 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителя» требования потребителя, установленные в рамках статьи, могут возникать только в случае установления ненадлежащего качества товара или услуги. При этом часть 5 этой же статьи указывает, что в случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.

В этом смысле, в силу технической сложности самого товара, выявление недостатков выполненной ответчиком работы невозможно без проведения соответствующей экспертизы качества проведенных ремонтных работ.

На основании вышеизложенного прошу суд :

- Назначить проведение судебной экспертизы по гражданскому делу по иску К.... О.В. к ООО «....»;

- Поставить перед экспертом следующие вопросы :

«Для целей устранения поломки заявленной потребителем, было ли необходимо осуществить замену подшипника стиральной машины серийный номер ? ;

«Была ли проведена ответчиком замена подшипника на стиральной машине серийный номер ;

- Проведение экспертизы прошу поручить экспертному учреждению Обществу с ограниченной ответственностью «.....», расположенной по адресу : г..., ул. д. .. , офис ... тел.... , Генеральный директор – Ч... М..... В..... ;

- Расходы по оплате проведения экспертизы отнести на ответчика ООО «.....»;

Дата _____ Подпись _____

Заявление о прокуратуру по жилищно-коммунальным вопросам

В прокуратуру города Кургана
г. Курган, ул. Климова д. 63
от Г... Н... А...
г. К..., ул. К.. д. XXX кв. XX

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Г... Н... А... являюсь собственником квартиры площадью 59.7 кв.м, расположенной по адресу : г. К..., ул. К... д. XXX кв. XX. В течение периода с 201X г. по настоящее время мною неоднократно направлялись жалобы в различные инстанции на неправомерность начисления платы за тепловую энергию в жилом доме по адресу : г. К..., ул. К... д. XXX. При этом такое начисление осуществляется исходя из объема общей площади дома, в состав которой входят как квартиры, принадлежащие собственникам жилых помещений, так и помещения, входящие в состав общего имущества с многоквартирным доме. В ответе на мое письмо Государственная жилищная инспекция от XX.09.201X г. указала, что общая площадь нежилых помещений до XX.04.201X г. составляла 1044,6 кв.м., с XX.04.201X г. по XX.10.201X г. – 1036,6 кв.м., с XX.10.201X г. по настоящее время – 1026,0 кв.м., в том числе МБОУДО г.Курган «XXX» - 840,6 кв.м., Курганская региональная общественная организация «XXX» - 185.4 кв.м., ООО «XXX» (слесарная мастерская) до XX.04.201X г. – 18.6 кв.м., с XX.04.201X г. по XX.10.201Xг. – 10.6 кв.м.

По неизвестным причинам размер нежилых помещений в доме по адресу: г. Курган, ул. К... д. XXX кв. XX постоянно изменяется, то в большую, то в меньшую сторону, без изменения общей площади здания. При этом начисление платы за тепловую энергию, осуществляется исходя из общей площади всех помещений в доме. В состав указанной площади для расчета платы за коммунальные услуги не входит площадь ряда помещений в многоквартирном доме (площадь щитовой и бойлерной).

На мои неоднократные заявления в Государственную жилищную инспекцию Курганской области, АО «Энергосбытовая компания «XXX», ООО «XXX» были даны ответы, в которых площадь помещений в доме, в том числе жилых и нежилых постоянно изменяется. Основанием таких изменений, по мнению АО «Энергосбытовая компания «XXX», являются договоры, заключенные юридическими лицами с ресурсоснабжающими организациями. При этом со стороны АО «Энергосбытовая компания «XXX» ни разу не были предоставлены указанные договоры, со ссылкой на условия о «коммерческой тайне».

В соответствии со ст. 1 Федерального Закона РФ Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные федеральными законами. В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. 1 Федерального Закона РФ «О прокуратуре» прошу:

- проверить законность расчета платы за отопление в многоквартирном доме по адресу: г. К..., ул. К... д. ХХХ;

- проверить законность технического учета площади нежилых помещений в многоквартирном доме по адресу: г. К..., ул. К... д. ХХХ;

- в случае обнаружения нарушений требования закона привлечь виновных лиц к ответственности;

Приложение:

- 1) копия ответа Гос. Жил. Инспекции от ХХ.09.201Х г. № ХХХХ - Х;
- 2) копия ответа из Гос. Жил. Инспекции от ХХ.03.201Х г. № ХХХХ – Х;
- 3) копия ответа из АО «ЭК ХХХ» от ХХ.12.201Х г.;
- 4) копия ответа из ООО «ХХХ» от ХХ.01.201Х г.;
- 5) копия ответа из АО «ЭК ХХХ» от ХХ.06.201Х г.;
- 6) копия ответа Гос. Жил. Инспекции от ХХ.02.201Х г. № ХХ-Х, ХХХ-Х.

Дата _____ Подпись _____

ИСКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

Исковое заявление об определении места жительства несовершеннолетнего ребёнка и определении порядка общения с ребёнком

В Курганский городской суд
640007, г. Курган, ул. Дзержинского д. 35
ИСТЕЦ : Г... Е... П..., проживающий по адресу
г. Курган, ул...
в лице представителя по доверенности
С... П... В..., проживающий по адресу
640006, г. Курган, ул...
Тел...
ОТВЕТЧИК : Г... Е... В..., зарегистрированная по адресу
Ханты – Мансийский автономный округ
Югра, г. Нижневартовск, ул...
ТРЕТЬЕ ЛИЦО: Органы опеки и попечительства Администрации г. Кургана
г. Курган, ул. Мяготина д. 152
Цена иска : неимущественное требование
Государственная пошлина : 300 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

XX августа 20XX года Управлением ЗАГС Курганской области, актовая запись № 1936, был зарегистрирован брак между Г... Е... П... и Г... (Ч...) Е... В... был зарегистрирован брак.

В период брака у супругов Г... было рождено двое детей :

- Г... А... Е... (07.07.20XX года рождения) ;

- Г... И... Е... (28.01.20XX года рождения).

XX января 20XX г. Мировым судьей судебного участка № 4 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты – Мансийского автономного округа – Югры было рассмотрена гражданское дело № ... по иску Г... Е... П... к Г... Е... В... о расторжении брака Решением мирового судьи брак между Г... Е.П и Г... Е.В. был расторгнут.

Г... И... Е... в соответствии со справкой ХХХ присвоена категория «ребенок – инвалид». В соответствии с Заключением № несовершеннолетнему Г... И... Е... был установлен статус ребенка с ограниченными возможностями здоровья вследствие наличия особенностей в физическом и (или) психическом развитии. В рамках рекомендаций направлений коррекционно – развивающей работы и психолога – педагогической помощи было рекомендовано, посещение педагога – психолога, учителя – логопеда, учителя – дефектолога.

В августе 20XX г. истец - Г... Е... П... вместе с несовершеннолетним Г... И... Е... переехал в город Курган, где XX.08.20XX г. и встал на регистрационный учет по месту пребывания. После прибытия в г. Курган ребенок был поставлен на медицинский учет, а также переведен в Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Кургана «ХХХ»

В текущих условиях истец считает, что место жительства несовершеннолетнего Г... И. Е. должно быть определено вместе с его отцом по следующим основаниям :

1. В настоящий момент со стороны отца Г... Е... П... в отношении несовершеннолетнего Г... И... Е... создают все необходимые условия для воспитания, реабилитации и развития. Помощь истцу в воспитании ребенка оказывают его родители, проживающие в городе Кургане.

Также истец - Г... Е.П. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя (ИНН ХХХ ; ОГРНИП ХХХ), указанная деятельность, в силу отсутствия необходимости

находиться на стационарном рабочем месте, позволяет ему больше времени уделять уходу и воспитанию несовершеннолетнего сына.

Как следует из характеристики на Г... Е.П. из МБДОУ «ХХХ» : *«Приводит и забирает ребенка отец – Г... Е... П... Ребенок всегда опрятно и по погоде одет, веселый, спокойный. Отношения между отцом и сыном доброжелательные, теплые трогательные. И... отзывается об отце с нежностью и уважением, радуется встрече с ним, обнимает. Е... П... интересуется успехами и делами сына, рекомендации воспитателей по выполнению программных требований выполняет».*

В настоящий момент, отец Г... Е.П. и несовершеннолетний сын совместно проживают в арендуемом жилом помещении по адресу : г. Курган, ул..., которое расположено неподалеку от МБДОУ «ХХХ». Также в собственности Г... Е.П. находится легковой автомобиль Kia Ceed, гос. номер ХХХ, используемый в том числе для перевозки сына.

Стоит отметить, что со стороны матери Г... Е.В. не могут быть в достаточной мере созданы условия для воспитания несовершеннолетнего сына, исходя из чего отец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с частью 3 ст. 65 СК РФ, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое). В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о [месте жительства](#) несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 [ст. 65](#), [ст. 57](#) СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В силу пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10, «при рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний».

2. В соответствии с частью 1 и 2 ст. 80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с [главой 16](#) настоящего Кодекса. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Также в

рамках положений статьи 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания [обстоятельств](#). Частью 1 ст. 81 СК РФ установлено, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

С момента передачи ребенка ответчиком на воспитание истцу, со стороны Г... Е... В... не предоставляется имущественное содержание ребенку предусмотренное частью 1 ст. 80 СК РФ. При этом необходимо отметить, что в силу того что, несовершеннолетний Г... И.Е. является по статусу «ребенком – инвалидом», а ему требуется дополнительное содержание. В результате чего Г... Е.П, в случае определения места жительства ребенка с ним, вправе претендовать на получение алиментов на содержание несовершеннолетнего сына.

3. В рамках части 1 и 2 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным [законодательством](#), суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

В связи с тем, что несовершеннолетнему Г... И.Е. в силу состоянию здоровья требуется постоянное проведение реабилитационных мероприятий, воспитания и обучения, его свободное перемещение для пребывания у матери в другом регионе может отразиться на развитии и здоровье. В связи с этим истец просит установить следующий порядок общения с ребенком для ответчика :

1. Еженедельно, в субботу и воскресенье с 9 до 18 часов на территории города Кургана,
2. Забирать на выходные (субботу и воскресенье) не чаще одного раза в два месяца, в том числе с выездом к месту жительства ответчика, но с условием обязательного возврата ребенка к месту постоянного проживания в понедельник ;
3. Ежегодно забирать несовершеннолетнего на новогодние праздники в период с 01 по 10 января;
4. Ежегодно вывозить несовершеннолетнего для отдыха продолжительностью не более 15 дней, в том числе за рубеж;
5. Ежегодно в течение летних каникул, забирать ребенка к месту проживания матери на срок не более одного месяца.

Указанный порядок общения, по мнению истца, будет способствовать более гармоничному развитию и реабилитации ребенка.

Частью 3 ст. 29 ГПК РФ устанавливается, что иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства. Также пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» установлено, что исходя из смысла пункта 3 [части 3 статьи 29](#) ГПК РФ правило об альтернативной подсудности исков о взыскании алиментов и об установлении отцовства

(возможность предъявления исков по месту жительства ответчика или по месту жительства истца) распространяется как на случаи, когда названные выше требования заявлены одновременно, так и на случаи, когда заявлено самостоятельное требование о взыскании алиментов любым лицом, относящимся к кругу лиц, имеющих в силу закона право на алименты, либо оно предъявлено в интересах такого лица (например, иск о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка предъявлен его родителем) ([статьи 80 - 99](#) СК РФ). Исходя из аналогии закона ([часть 4 статьи 1](#) ГПК РФ) правило об альтернативной подсудности применяется также к иску о взыскании алиментов и об установлении материнства. Иски лиц, с которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей или других членов семьи (например, об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов, об освобождении от уплаты задолженности по алиментам), в соответствии со [статьей 28](#) ГПК РФ подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя).

По общему правилу, установленному ст. 28 ГПК РФ, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Тем не менее, в рамках положений части 3 ст. 29 ГПК РФ, иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства. Как следует из позиции, изложенной в «Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011), согласно которой иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства. При этом из данной нормы не следует, что, в частности, судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда, отменив определение зерноградского районного суда, которым было возвращено исковое заявление прокурора зерноградского района в интересах несовершеннолетних о лишении их матери Ч. родительских прав и взыскании алиментов в связи с неподсудностью спора этому районному суду, указала, что судом допущено нарушение [ч. 3 ст. 29](#) ГПК РФ, в соответствии с которой иски о взыскании алиментов могут быть предъявлены истцом в суд по месту его жительства. Учитывая, что несовершеннолетние проживают в зерноградском районе и кроме требований о лишении родительских прав заявлены и требования о взыскании алиментов, спор подсуден зерноградскому районному суду. По мнению Верховного суда, по данному вопросу правильной является позиция Владимирского и Ростовского областных судов как наиболее согласующаяся с положениями [ст. ст. 28, 29](#) ГПК РФ, а также отвечающая правам и интересам ребенка, включающим в себя и право быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства ([ст. 57](#) СК РФ). Исходя из этого, а также, поскольку одним из требований настоящего иска, является требование о взыскании алиментов, исковое заявление подано в суд в порядке части 3 ст. 29 ГПК РФ.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. 131 – 132 ГПК РФ прошу суд :

- определить местом жительства несовершеннолетнего Г... И... место жительства его отца Г... Е... П...;

- установить для Г... Е... В... следующий порядок общения с несовершеннолетним Г... И... Е... :

1. Еженедельно, в субботу и воскресенье с 9 до 18 часов на территории города Кургана.

2. Забирать на выходные (субботу и воскресенье) не чаще одного раза в два месяца, в том числе с выездом к месту жительства ответчика, но с условием обязательного возврата ребенка к месту постоянного проживания в понедельник .

3. Ежегодно забирать несовершеннолетнего на новогодние праздники в период с 01 по 10 января.

4. Ежегодно вывозить несовершеннолетнего для отдыха продолжительностью не более 15 дней, в том числе за рубеж.

5. Ежегодно в течении летних каникул, забирать ребенка к месту проживания матери на срок не более одного месяца.

- взыскать с Г... Е... В... в пользу Г... Е... П... алименты на содержание несовершеннолетнего Г... И... Е... (ХХ.01.20ХХ г.р.) в размере одной четверти доходов или иного заработка ежемесячно ;

Приложение :

- 1) квитанция об отправке искового заявления ответчик;
- 2) копия свидетельства о рождении Г... И.Е.;
- 3) копия свидетельства о рождении Г...А.Е.;
- 4) копия паспорта истца;
- 5) копия доверенности представителя;
- 6) копия свидетельства о регистрации по месту жительства Г... Е.П.;
- 7) копия свидетельства о регистрации по месту жительства Г... И.Е.;
- 8) копия решения Мирового судьи судебного участка № 4 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты – Мансийского автономного округа – Югры по гражданскому делу № XXX;
- 9) копия Заключения территориальной психолого-медико-педагогической комиссии г. Кургана;
- 10) характеристика на Г... Е.П. из детского сада;
- 11) копия характеристики на Г... Е.П. от УУП ОП № 4 УМВД России по г. Кургану;
- 12) копия свидетельства о постановке на учет в качестве предпринимателя;
- 13) копия договора аренды жилого помещения.

Представитель Г... Е.П. _____ С... П.В.

Дата _____

Исковое заявление, изменённое в порядке ст. 39 ГПК РФ

В Курганский городской суд
Судье З... В.С.
г. Курган, ул. Дзержинского д. 35
ИСТЕЦ : Д... И... Е..., проживающая по адресу
г.Курган, ул...
тел...
ОТВЕТЧИК : Г... Л... Л...,
проживающая по адресу г. Курган, ул...
Цена иска : 8 469 рублей + требование
неимущественного характера
Государственная пошлина : 700 рублей
Гр. Дело № XXX

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
(измененное в порядке ст. 39 ГПК РФ)

В связи с получением судом заключения судебной экспертизы, и на основании ст. 39, 131 – 132 ГПК РФ прошу суд :

- взыскать с Г... Л... Л... в пользу Д... И... Е... компенсацию в связи с причинением вреда имуществу в размере 9 368 рублей ;
- взыскать с Г... Л... Л... в пользу Д... И... Е... расходы по приобретению лекарств в размере 4 321 рубль 02 копейки;
- взыскать с Г... Л... Л... в пользу Д... И... Е... компенсацию морального вреда в размере 25 000 рублей ;
- взыскать с Г... Л... Л... в пользу Д... И... Е... расходы по оплате экспертизы в размере 10 600 рублей ;
- взыскать с Г... Л... Л... в пользу Д... И... Е... судебные издержки в размере 549 рублей ;

- взыскать с Г... Л... Л... в пользу Д... И... Е... государственную пошлину в размере 700 рублей

Приложение :

- 1) копия измененного иска (для ответчика);
- 2) копия чека о ксерокопировании;
- 3) копия квитанции об оплате проведения экспертизы.

Дата _____ Подпись _____

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Заявление об отмене судебного приказа

Мировому судье судебного участка № ...
г. Кургана
М... Е... С...
г. Курган, ул. ... д. ...
Заявитель : Т... Р... М...,
проживающая по адресу:
г. Курган, ул. ... д. ...
Должник : Д... И... Р...,
зарегистрирован по адресу:
г. Курган, ул. ... д. ... кв. ...
тел. ...
дело № ...

Заявление об отмене судебного приказа

В адрес Мирового судьи судебного участка № XX г. Кургана поступило заявление «...» о выдаче судебного приказа о взыскании с Д... И... Р... задолженности по оказанным платным образовательным услугам в размере XXXX рублям XX копейки, процентам за пользование чужими денежными средствами в размере XXX руб. XX коп., государственной пошлины в размер XXX рублей. XX.09.20XX года мировым судьей судебного участка № XX г.Кургана был вынесен судебный приказ по делу № XX о взыскании указанной задолженности.

С вынесенным судебным приказом должник не согласен по следующим основаниям :

1. Сумма задолженности в рамках судебного приказа рассчитана неверно, поскольку образование было прекращено должником до начала 20XX года. В этом смысле задолженность за период 20XX год не может быть взыскана, поскольку образовательные услуги фактически не были оказаны.

2. Сумма процентов за пользование чужими денежными средствами предусмотренная ст. 395 ГК РФ не может быть применена, поскольку договором № XX от XX.08.20XX г., заключенным между Т... Р... М... и Д... И... Р..., возможность взыскания процентов не предусмотрена.

Копия судебного приказа была вручена «...» XX.10.20XX г.

В соответствии с п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от .12.2016 N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» судебный приказ подлежит отмене мировым судьей, арбитражным судом, если от должника в десятидневный срок поступили возражения относительно его исполнения. Такие возражения могут содержать только указание на несогласие должника с вынесенным судебным приказом (статья 129 ГПК РФ, часть 4 статьи 229.5 АПК РФ). Начало течения десятидневного срока для заявления должником возражений относительно исполнения судебного приказа (статья 128 ГПК РФ, часть 3 статьи 229.5 АПК РФ) исчисляется со дня получения должником копии судебного приказа на бумажном носителе либо со дня истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции, установленного организациями почтовой связи (например, ФГУП «Почта России» установлен семидневный срок хранения почтовой корреспонденции).

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. 130 ГПК РФ прошу суд :

- отменить судебный приказ от XX.09.20XX г. о взыскании с Д... И... Р... в пользу Т... Р... М... задолженности в размере XX XXX руб. XX коп., процентов в размере XXX руб., возврата государственной пошлины в размере 258 рублей отменить;

- прекратить производство по делу № XX прекратить;
- выдать на руки определение об отмене судебного приказа;

Приложение :

1) копия заявления об отмене судебного приказа (2 штуки).

Дата

Подпись

Апелляционная жалоба на решение мирового судьи

В Курганский городской суд
г. Курган, ул. Дзержинского д. XX
через мирового судью судебного участка № XX г.
Кургана

К... И... П...

г. Курган, ул. К... д. XX

Истец : П... О... К...

г. Курган, ул. М.Г... д. XX кв. XX

Ответчик : Общество с ограниченной
ответственностью «...»

г. Курган, ул. К... д. XX

Государственная пошлина : 150 рублей

Гражданское дело № 2-XX/19

Апелляционная жалоба на решение мирового судьи

XX июня 20XX года Мировым судьей судебного участка № XX г. Кургана было рассмотрено гражданское дело по иску П... О... К... к ООО «...» о защите прав потребителя. В рамках решения суда в удовлетворении исковых требований П... О... К... к ООО «...» о взыскании денежных средств в сумме XX XXX руб., компенсации морального вреда, денежных средств за ненадлежащее содержание и текущий ремонт общего имущества с апреля 20XX года по февраль 20XX г., штрафа, было отказано. С вынесенным судебным решением не согласны по следующим основаниям :

1. В материалах гражданского дела №2–XX/19 представлен Приказ Государственной жилищной инспекции Курганской области № 81 от 16.02.2017 г. об исключении дома № XX по ул. М.Г... из реестра лицензий ООО «...». При этом, по смыслу ч. 5 ст. 198 ЖК РФ, случае, если в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раз было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением случая принятия решения, предусмотренного [частью 7](#) настоящей статьи. Исключение сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации является основанием для прекращения лицензиатом деятельности по управлению таким домом в порядке, установленном [статьей 200](#) настоящего Кодекса. В частности, исходя из фактических обстоятельств дела, лишение лицензии УК ООО «...», осуществленное ГЖИ

Курганской области, свидетельствует о ненадлежащем исполнении управляющей компании своих обязанностей, к которым непосредственно относиться ремонт и обслуживание кровли крыши многоквартирного дома.

2. В рамках решения Мировой судья судебного участка № XX указывает на решение Курганского городского суда по делу № 2- 60XX/19 от XX.11.20XXг. о возложении обязанности по исключению сведений о затратах из отчетов по лицевому счету многоквартирного дома № XX по ул. М.Г... в г.Кургане за не произведенные работы и услуги по содержанию и ремонту общего имущества дома за 20XX, 20XX и 20XX гг., а также произведении перерасчета. В рамках данного решения суда, были установлены факты ремонта кровли дома в 20XX г., но не был установлен факт проведения очистки крыши от снега, уборки наледи, сосулек в 20XX году. Тем не менее, в рамках судебного решения, не рассматривался вопрос о ремонте кровли жилого дома и уборке снега с крыши. В материалах дела № 2 – 8XX/19 представлены претензии П... О... К... к ООО «...» об устранении протечек, которые были зарегистрированы в канцелярии ответчика. Исходя из ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, но в рамках решения Курганского городского суда напрямую не рассматривались факты ремонта и обслуживания крыши жилого дома по ул. Г... д. XX, а решение было принято при ином субъектном составе. При этом выводы, сделанные на основании решения вышестоящего суда, противоречат материалам дела, которые представлены к претензии истицы о затоплении ее квартиры.

В соответствии с ч. 1 ст. 320 ГПК РФ, решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей главой. Исходя из ст. 321 ГПК РФ, апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями [статьи 325](#) настоящего Кодекса. Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом. Мотивированное решение было изготовлено мировым судьей 09.XX.20XX г., при этом, поскольку 09.XX.20XX г. выпадает на нерабочий день, срок подачи апелляционной жалобы переносится на 10.XX.20XX г.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. 321, 322, 328 ГПК РФ прошу суд :

- решение мирового судьи судебного участка № XX г. Кургана по гражданскому делу № 2-8XX/19 от XX.06.20XX г. отменить;

- принять новое решение по данному делу;

Приложение :

1) квитанция об оплате государственной пошлины;

2) копия апелляционной жалобы для сторон.

Дата

Подпись

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы

В Курганский городской суд
г. Курган, ул. Д..., д. XX
Заявитель : С...А... К...

г. Курган, X-й микрорайон д.Х кв. XX

тел.8 XXX 170 XX 50

Сторона по заявлению : Курганская
Городская Дума

г. Курган, площадь Л... д. Х

Гражданское дело № 2-XXX/19

В суде второй инстанции № 33-2XX/2019

ХОДАТАЙСТВО
о восстановлении пропущенного срока
подачи кассационной жалобы

Апелляционным определением Курганского областного суда от X марта 20XX г. решение Курганского городского суда от X июня 20XX года по иску С...А...К... к Курганской Городской Думе о признании права на награждение юбилейными медалями в ознаменование Дня Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов оставлено без изменения.

В установленный ст. 376 Гражданского процессуального кодекса РФ срок мною не была подана кассационная жалоба по причине длительной болезни, в частности:

1. С 05.XX.2016г. по 19.XX.2016г. я находился на лечении в неврологическом отделении ГБУ «Курганский областной госпиталь ветеранов войны».

2. С 08.XX.2017г. по 22.XX.2017г. я находился на лечении в кардиологическом отделении ГБУ «Курганский областной госпиталь ветеранов войны».

3. С 06.XX.2018г. по 21.XX.2018г. я находился на лечении в кардиологическом отделении ГБУ «Курганский областной госпиталь ветеранов войны».

4. С 25.XX.2019г. по 07.XX.2019г. я находился на лечении в неврологическом отделении ГБУ «Курганский областной госпиталь ветеранов войны».

В дальнейшем мое состояние здоровья также являлось не удовлетворительным, что вкупе с возрастом не позволило мне вовремя обратиться в суд с кассационной жалобой о пересмотре вступившего в законную силу решения Курганского городского суда.

В соответствии со ст. 112 Гражданского процессуального кодекса РФ, лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. **Применительно к данному случаю считаю, что моя болезнь является уважительной причиной пропуска срока для подачи кассационной жалобы на решение Курганского городского суда от 23.XX.20XX г. по делу № 2 – 7XX/19 , Апелляционное Определение Курганского областного суда от X марта 20XX г. № XX.**

Также, исходя из пункта 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» силу положений пункта 3 части 1 статьи 379.1 ГПК РФ кассационные жалоба, представление, поданные по истечении шестимесячного срока, подлежат возвращению без рассмотрения по существу, если к ним не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока. В соответствии с частью 4 статьи 112 ГПК РФ, заявление лиц, указанных в части 1 статьи 376 ГПК РФ, о восстановлении пропущенного процессуального срока, установленного частью 2 статьи 376 ГПК РФ, подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции. Исходя из положений части 4 статьи 112 ГПК РФ, этот срок может быть восстановлен по заявлению как физического, так и юридического лица и только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключаящим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок. В отношении физических лиц, участвующих в деле, к таким обстоятельствам, в частности, могут относиться тяжелая болезнь, беспомощное состояние,

иные относящиеся к личности заявителя обстоятельства, а также другие независящие от лица обстоятельства, в силу которых оно было лишено возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой в суд. Нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста и тому подобные обстоятельства не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска юридическим лицом срока кассационного обжалования. При рассмотрении заявления о восстановлении срока для подачи кассационных жалобы, представления суд не вправе входить в обсуждение вопроса о законности судебных постановлений, в отношении которых подано заявление о восстановлении срока на обжалование, а должен исследовать доводы о наличии или отсутствии уважительных причин пропуска процессуального срока.

В связи с вышеизложенным и в соответствии со ст. 112 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ СУД :

- Восстановить срок для кассационного обжалования решения Курганского городского суда от XX.06.20XX г. по делу № 2-7XXX/2019 и Апелляционного определения Курганского областного суда по делу № 33-XX/2019.

Приложения:

- 1) копия выписного эпикриза № XXXX;
- 2) копия выписки из истории болезни стационарного больного кардиологического отделения № XXXX;
- 3) копия выписки из истории болезни стационарного больного кардиологического отделения № XXXX;
- 4) копия выписного эпикриза № XXXX.

Дата _____

Подпись _____

Кассационная жалоба на судебные решения

В Седьмой кассационный суд общей юрисдикции
г. Челябинск, ул. Кирова д. 161
через Курганский городской суд
г. Курган, ул. Дзержинского д. 35

Истец: С... И... П...
г.К..., ул. ...

Ответчик: Г... у...
С... З... Н... К... области
г. К..., ул. ...

Гражданское дело № Х-XXXX/201Х г.
В суде второй инстанции № ХХ – XXXX/201Х

Государственная пошлина: 150 рублей

Кассационная жалоба

С... И... П... (далее-истец) обратилась в Курганский городской суд с иском в Г...У...
С... З.. Н... К... обл. (далее-ответчик) с иском о признании знак «Отличник бытового

обслуживания населения» основанием для присвоения истцу звания «Ветеран труда» обязанности ответчика присвоить истцу звание «Ветеран труда».

Решением Курганского городского суда от ХХ.03.201Хг. в удовлетворении исковых требований было отказано.

Не согласившись с решением Курганского городского суда, С... И... П... обратилась в Курганский областной суд с апелляционной жалобой.

Апелляционным Определением Курганского областного суда решение Курганского городского суда от ХХ.03.201Х г. оставлено без изменения, доводы апелляционной жалобы С... И... П...- без удовлетворения.

Вынесенные решения суда первой и апелляционной инстанции считаю незаконными и подлежащими отмене по следующим основаниям :

1. В рамках дела истец ХХ.11.201Хг. обратилась к ответчику с заявлением о присвоении звания «Ветеран труда».

В рамках распоряжения ответчика от ХХ.11.201Хг. №ХХХ-Х истцу было отказано в присвоении звания «Ветеран труда», в связи с несоответствием категории лиц, указанных в п.2 Положения о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда», утв. постановлением Правительства Курганской обл. от 27.03.2006г. №73 (пп.1 п.17 указанного Положения).

Как указал ответчик в своем уведомлении об отказе в предоставлении гос. услуги от ХХ.11.201Хг. №ХХ-ХХХ, подписанном зам. начальника ответчика – О... В... П..., из представленных документов следует, что ХХ.01.199Хг. Президиумом Росбытсоюза и Президиумом ЦК профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий РФ истец была награждена нагрудным значком «Отличник бытового обслуживания населения».

Росбытсоюз и ЦК профсоюза не входят в систему органов гос. власти РФ, не наделены полномочиями по учреждению ведомственных знаков отличия в труде, следовательно, награждение знаком «Отличник бытового обслуживания населения» не дает права на присвоение истцу звания «Ветеран труда».

С позицией, указанной в названном распоряжении ответчика, согласился суд, указав в своем решении, что АО «Росбытсоюз» не относится к органам власти, не обладает полномочиями по учреждению ведомственных знаков отличия и награждению ими, сведений о том, что АО «Росбытсоюз» переданы полномочия по награждению нагрудными и почетными знаками (значками), званиями, грамотами и благодарностями за продолжительный добросовестный труд от имени органов гос. власти РФ, отсутствуют.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 Конституции РФ в РФ обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Согласно п. «ж» ч. 1 ст.72 Конституции РФ, вопросы социальной защиты населения находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ.

По смыслу приведенных конституционных положений в их взаимосвязи, социальная функция государства возлагается Конституцией РФ как на РФ в целом, так и на каждый из субъектов РФ. Соответственно, органы государственной власти обоих территориальных уровней власти призваны совместно обеспечивать эффективные механизмы социальной защищенности граждан.

Реализация субъектами РФ полномочий по предметам совместного ведения, в том числе, в области социальной защиты, предполагает осуществление ими нормативно-правового регулирования по вопросам, отнесенным федеральным законодателем к их ведению, включая принятие соответствующих законов субъектов РФ.

Такие законы согласно ст. 76 (ч. 5) Конституции РФ не могут противоречить ФЗ, принятым по предметам ведения РФ и по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов, а в случае противоречия между ФЗ и иным актом, изданным в РФ, действует ФЗ.

Таким образом, участие субъектов РФ в реализации социальной функции государства путем принятия законодательных решений в сфере социальной защиты граждан, должно быть основано на конституционном разграничении предметов ведения и полномочий между РФ и субъектами РФ и конституционной иерархии нормативных правовых актов, а также соответствовать вытекающим из КРФ принципам, лежащим в основе социального обеспечения, включая принципы справедливости, равенства, стабильности юридического статуса субъектов социальных прав.

Федеральным законом от 12.01.1995г. №5-ФЗ «О ветеранах» (далее – ФЗ №5) установлены правовые гарантии социальной защиты ветеранов в РФ в целях создания условий, обеспечивающих им достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе.

При этом, в п. 1 ст. 7 ФЗ № 5 определен круг лиц, являющихся ветеранами труда, к числу которых отнесены лица; имеющие удостоверение «Ветеран труда»; награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или РФ, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет; лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период ВОВ и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.

В соответствии с п. 4 ст. 7 ФЗ № 5, порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ.

В порядке реализации указанного правомочия постановлением Администрации (Правительства) Курганской обл. от 27.03.2006 г. № 73 утверждено Положение о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда».

В соответствии с п. п. «а» п. 2 указанного Положения, звание «Ветеран труда» присваивается лицам, награжденным орденами или медалями либо удостоенным почетных званий СССР или РФ, либо награжденным ведомственными знаками отличия в труде и имеющим трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

В силу п. п. 4-1 указанного Положения лица, указанные в пп. «а» п. 2 настоящего Положения, представляют документы, подтверждающие:

а) награждение орденами или медалями либо присвоение почетных званий СССР или РФ, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде;

б) стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

На основании п.п. 3, 10 Положения, лица, претендующие на присвоение звания «Ветеран труда», представляют в филиал Г...У... С...З...Н... К... обл. – отдел социальной защиты населения по месту жительства заявление и документы подтверждающие основания для его присвоения. Орган С...З...Н... в течение 5 раб. дней со дня поступления заявления и документов, необходимых для присвоения звания «Ветеран труда», составляет список лиц, претендующих на присвоение звания «Ветеран труда».

Список и заявления лиц, претендующих на присвоение звания «Ветеран труда», со всеми необходимыми документами в течение 1 раб. дня направляются органом С...З...Н... в Г...У... С...З...Н... К... обл.

Г...У...С...З...Н... К... обл. рассматривает заявление и приложенные документы в течение 20 раб. дней со дня регистрации заявления и принимает решение о присвоении (отказе в присвоении) звания «Ветеран труда».

Истец имеет стаж, необходимый для назначения пенсии.

Из трудовой книжки истца следует, что она в период работы в У... была ХХ.01.199Хг. Президиум Российского государственного союза объединений, предприятий и организаций бытового обслуживания населения (Росбытсоюз) и Президиум Центрального комитета профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий РФ была награждена нагрудным значком «Отличник бытового обслуживания населения», что подтверждается удостоверением от ХХ.01.199Хг, подписанным

заместителем председателя Росбытсоюза и председателем Центрального комитета профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий.

Основанием отказа истцу в присвоении ему звания «Ветеран труда» послужило то, что на момент награждения истца нагрудным значком «Отличник бытового обслуживания населения» Росбытсоюз являлся коммерческим предприятием, был реорганизован в АО и в структуре органов исполнительной власти РФ не значился.

Проведенное ответчиком основание отказа не может быть принято во внимание по следующим основаниям.

Постановление Совмина РСФСР от 10.05.1966г. №418 было утверждено Положением о Министерстве бытового обслуживания населения РСФСР.

Минбыт РСФСР возглавлял министр, в полномочия которого входило, в том числе, награждение совместно с Президиумом ЦК профсоюза рабочих коммунально-бытовых предприятий лучших работников предприятий, учреждений и организаций бытового обслуживания населения значком «Отличник службы быта».

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 06.07.1990 г. № 227, созданный союз объединений, предприятий и организаций бытового обслуживания населения (Росбытсоюз) наделялся полномочиями упраздненного Минбыт РСФСР, в том числе и по награждению ведомственными наградами работников сферы обслуживания, что подтверждается отнесением нагрудного значка «Отличник бытового обслуживания населения» Росбытсоюза к ведомственным наградам, указанным в Общероссийском классификаторе информации населения ОК 018-95, утв. постановлением Госстандарта РФ от 31.07.1995г. №412, в разд.67 – ведомственные награды в СССР .

Согласно общероссийскому классификатору информации о населении ОК 018-2014, утв. приказом Росстандарта от 12.12.2014г. (с 01.07.2015 г.) к ведомственным нагрудным знакам, знакам, значкам относится нагрудный значок «Отличник бытового обслуживания населения» Росбытсоюза и ЦК профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий РФ (позиция 8225)

Указом Президента РФ от 01.07.1992г. № 721 Росбытсоюз был преобразован в АО «Росбытсоюз». При этом указания о сохранении функций Министерства бытового обслуживания данный Указ не содержит.

В соответствии с Указом Президента РФ от 01.07.1992 г. № 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в АО» государственному комитету РФ по управлению государственным имуществом, комитетам по управлению имуществом республик в составе РФ, краев, областей, автономных областей, автономных округов, г. Москвы и Санкт-Петербурга поручено приступить к преобразованию государственных предприятий (кроме совхозов), производственных и научно- производственных объединений, правовой статус которых ранее не был приведен в соответствии с законодательством РФ (далее по тексту – предприятия), а так же ЗАО, более 50 % уставного капитала которых находится государственной собственности, в АО, за исключением тех, приватизация государственных и муниципальных предприятий в РФ в 1992г. Указанную работу завершить до 01.11.1992 г.

Таким образом, приведенным указом до 01.11.1992 г. предписывалось все государственные предприятия и объединения преобразовать в АО, утвердив их устав в соответствии с Типовым уставом АО, утвержденным тем же Указом Президента РФ.

При этом, в силу пункта 1. Указа Президента РФ от 01.07.1992 N 721 (ред. от 31.12.1992) «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества» было установлено, что обязательному преобразованию в акционерные общества открытого типа (далее по тексту - акционерные общества) подлежат все предприятия, производственные и научно - производственные объединения, находящиеся в федеральной собственности, государственной собственности республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт - Петербурга,

со средней численностью работающих более 1000 человек или с балансовой стоимостью основных фондов на 1 января 1992 г. более 50 млн. рублей, независимо от их вхождения в состав трестов, ассоциаций, концернов, союзов, межотраслевых, региональных и иных объединений предприятий. Государственные предприятия, имевшие балансовую стоимость основных фондов на 1 января 1992 г. от 10 до 50 млн. рублей и среднесписочную численность работающих более 200 человек, а также не являющиеся юридическими лицами подразделения предприятий (объединений), указанных в [пункте 1](#) настоящего Положения (далее по тексту - подразделения), обладавшие по состоянию на 1 января 1992 года отдельным балансом либо имевшие балансовую стоимость основных фондов более 10 млн. рублей или среднесписочную численность работающих более 200 человек, могут быть преобразованы в открытые акционерные общества по решению их трудовых коллективов и соответствующих комитетов по управлению имуществом с учетом требований пункта 2 статьи 19 Закона РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках". Преобразование указанных подразделений в открытые акционерные общества (коммерциализация) осуществляется без их предварительного преобразования в самостоятельные государственные предприятия. Решение о коммерциализации принимается соответствующим комитетом по управлению имуществом (далее по тексту - комитет) на основании представленной в комитет выписки из протокола общего собрания трудового коллектива подразделения. При этом согласия трудового коллектива предприятия (объединения), в состав которого входит подразделение, не требуется.

В этом смысле, преобразование ранее государственного предприятия «Росбытсоюз», осуществлялось в рамках единой государственной политики, направленной на приватизацию государственного сектора экономики.

Доказательств того, что на эту дату награждения истца нагрудным значком «Отличник бытового обслуживания населения» - ХХ.01.199Хг., коммерциализация Росбытсоюза путем преобразования государственного в АО была произведена, у ответчика не имеется печати в удостоверении истца от ХХ.01.199Хг. не содержит указания на АО.

У истца имеется копия архивной справки от ХХ.12.200Хг. №ХХ-ХХ-ХХ-ХХ ЗАО «Российский союз предприятий и организаций бытового обслуживания населения» (ЗАО «Росбытсоюз»). Указанную справку ей передала коллега – К.. Н... А... , представляющая ее ранее ответчику для присвоения ей звания «Ветеран труда», которое ей и было присвоено. Истец считает необходимым затребовать указанные в справке сведения у ЗАО «Росбытсоюз». Из указанной справки следует о преобразовании Минбыта РСФСР в «Росбытсоюз», «Росбытсоюза» в АО «Росбытсоюз», АО «Росбытсоюза» в ЗАО «Росбытсоюз», которое является правопреемником и архиводержателем вышеуказанных организаций.

На момент награждения истца значком «Отличник бытового обслуживания населения» такого гос. органа, который имел бы полномочия на утверждение ведомственных знаков отличия в труде в сфере бытового обслуживания, не было.

Отсутствие государственного ведомства в сфере бытового обслуживания населения, а также отсутствие перечня ведомственных знаков отличия в труде при присвоении звания «Ветеран Труда» не может умалять трудовые заслуги истицы и ее права на получение указанного звания. При осуществлении правового регулирования в сфере социальной защиты должен соблюдаться конституционный принцип равенства, в силу требований которого, различия в социальных правах допустимы, если они объективно оправданы, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им; напротив, введение различий, не имеющих объективного и разумного оправдания, для лиц, принадлежащих к одной и той же категории (находящихся в одинаковых или сходных ситуациях), нарушает принцип равенства и противоречит ст.19 КРФ.

В силу принципа правовой определенности, на момент награждения истица была вправе рассчитывать на возможность в будущем рассчитывать на предоставление каких-либо

мер социальной поддержки, что и является, как целью учреждения самой ведомственной награды, так и лица, претендующего на ее получение (стремящегося своим трудом достичь права на данную награду).

Хотя федеральное законодательство не содержит определения ведомственного знака отличия в труде или перечня таких знаков, будет справедливо прийти к выводу о том, что из целевой направленности пп.2 п.1 и п.4 ст.7 ФЗ «О ветеранах» и по существенным признакам нагрудный знак «Отличник бытового обслуживания населения» должен быть признан таковым, поскольку присваивается за заслуги и достижения в труде.

Указанная выше позиция истца подтверждается многочисленной судебной практикой (решение Свердловского районного суда г. Белгорода по делу №Х-XXXX/XXXX, решением Таганрогского гор. суда Ростовской обл. от ХХ.ХХ.201Хг. по делу №Х-XXXX/XXXX, решением Ленинского районного суда г. Владивостока от ХХ.03.201Хг. по делу №Х-XXXX/201Х, апелляционным определением Курганского областного суда от ХХ.11.201Хг, по делу №ХХ-XXXX/XXXX, определением Ростовского областного суда от ХХ.11.201Хг. по делу №ХХ-XXXX/XXXX).

Помимо всего прочего в общероссийском классификаторе органов государственной власти и управления, утв. постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 г. №294, была определена структура органов государственной власти, **в которой ОАО «Росбытсоюз» все же было поименовано - кодом XXXX.**

В этом смысле, вынесенные судебные постановления не отвечают критериям законности и обоснованности, установленным частью 1 и 2 ст. 195 ГПК РФ. При этом в ходе рассмотрения дела судом первой и второй инстанций были допущены существенные нарушения в части исследования письменных доказательств, а также показаний свидетелей по делу. По смыслу пункта 1 и 2 Постановления Пленума ВС РФ от 19.12.2003 N 23 «О судебном решении» В соответствии со [статьей 194](#) ГПК РФ решением является постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу. Решение должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи [195](#) ГПК РФ). Решение является [законным](#) в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 [статьи 1](#), часть 3 [статьи 11](#) ГПК РФ). Решение является [обоснованным](#) тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании ([статьи 55, 59 - 61, 67](#) ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Пункт 1 и 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» установлено, что производство в суде кассационной инстанции предназначено для исправления существенных нарушений норм материального права или норм процессуального права, допущенных судами в ходе предшествующего разбирательства дела и повлиявших на исход дела, и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защищаемых законом публичных интересов. При рассмотрении кассационных жалобы, представления суд кассационной инстанции проверяет только законность судебных постановлений, то есть правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права ([часть 2 статьи 390](#) ГПК РФ).

В соответствии со ст. 376 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части второй статьи 377 настоящего Кодекса, могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящим параграфом, в кассационный суд общей юрисдикции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что лицами, указанными в [абзаце первом](#) настоящей части, были исчерпаны иные установленные настоящим Кодексом способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу. Право на обращение в кассационный суд общей юрисдикции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в части третьей статьи 377 настоящего Кодекса.

Исходя из пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции», кассационные жалоба, представление на судебные акты, вступившие в законную силу до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции, со дня начала их деятельности подаются в кассационный суд общей юрисдикции в шестимесячный срок, установленный частью 2 статьи 376 ГПК РФ в редакции, действовавшей до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции.

**На основании изложенного и руководствуясь ст. 376 – 378, 387, 390 ГПК РФ
просим суд:**

- решение Курганского городского суда от XX.03.201X г. по делу № X-XXXX/XXXX ;
- Апелляционное определение Курганского областного суда от XX.07.201X г. № XX – XXXX/XXXX;
- направить дело на новое рассмотрение;

Приложение:

- 1) оригинал квитанции об уплате госпошлины;
- 2) копия кассационной жалобы для ответчика;
- 3) решение Курганского городского суда от XX.03.201X г. по делу № X-XXXX/XXXX;
- 4) апелляционное определение Курганского областного суда от XX.07.201X делу № XX – XXXX/XXXX.

Дата _____ Подпись _____

***Частная жалоба на определение суда об отказе в пересмотре решения суда
пол вновь открывшимся обстоятельствам***

В Курганский областной суд
г. Курган, ул. Горького д. 78
через Курганский городской суд
г. Курган, ул. Дзержинского д. 35
Истец : М.... к.... у....
«....»

г., ул. д. ...
Ответчик : М.....Т.... И.....
г. ..., ул. д. ... кв.
Гражданское дело №.....

**Частная жалоба
на Определение Курганского городского суда
от 16.05.20__ г.**

16 мая 20__ г. Курганским городским судом было вынесено Определение об отказе М... Т.... И.... в пересмотре решения Курганского городского суда от 13 декабря 20__ г. по новым обстоятельствам.

С вынесенным Определением суда не согласны по следующим основаниям :

1. Часть 1 ст. 392 ГПК РФ указывает, что судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Часть 2 указывает, что основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в [части третьей](#) настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства;

2) новые обстоятельства - указанные в [части четвертой](#) настоящей статьи, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

В рамках вынесенного судом Определения указывается, что в качестве нового обстоятельства М... Т.И. ссылается на то, что Постановлением Администрации города Кургана от 17.01.2018 г. утверждено Положение о признании граждан, занимающих жилые помещения по договорам социального найма, малоимущими и освобождения их от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за наем). По мнению суда, указанные заявителем обстоятельства не являются новым обстоятельством в силу норм действующего законодательства, в связи с чем не может повлечь пересмотр ранее состоявшегося решения.

В заявлении о пересмотре судебного постановления по новым обстоятельствам указывается, что 13.12.20XX Курганским городским судом было вынесено судебное постановление которым с М.... Т.И. взыскано в пользу М...к... у... «.....» плата за наем жилого помещения, находящегося по адресу : г...., ул..... д. кв. ... в счет задолженности 13 421 руб. 48 коп., государственную пошлину - 400 рублей, в пользу муниципального образования г. - 136 руб. 86 коп.

Судебное постановление вступило в законную силу 27.04.20__ г. В настоящее время мне стали известны новые обстоятельства, которые смогут повлиять на исход данного дела.

Так, в решении Курганского городского суда от 13.12.20__ г. указывается, что М... Т.И. должна быть освобождена от платы за наем в соответствии со ст. 156 ЖК РФ, в связи с тем, что ее семья относится к малоимущим и не принимается судом во внимание в связи с тем, что материалы дела не содержат сведений об отнесении семьи М.... Т.И. к малоимущим в установленном законом порядке.

В связи с отсутствием на муниципальном уровне соответствующего Порядка признания граждан малоимущими в целях освобождения их от внесения платы за наем, М.... Т.И. не имела возможности предоставить в суд соответствующий документ.

В рамках ответа поступившего из Прокуратуры г.... № от 22.02.20__ г. на обращение М.... Т.И. разъясняется, что согласно п. 9 ст. 156 ЖК РФ, граждане, признанные в установленном порядке малоимущими гражданами и занимающие жилые помещения по договорам социального найма, освобождаются от внесения платы за пользование жилым помещением (плата за наем).

В соответствии со ст. 5 Закона Курганской области № 66 от 07.09.2005 г. «О предоставлении жилых помещений в Курганской области. Согласно ст. 21.1 Закона в целях признания граждан, занимающих жилые помещения муниципального жилищного фонда по договорам социального найма, малоимущими для освобождения их от внесения платы за пользование жилым помещением.

15 декабря 20__ г. на основании заявления на имя руководителя Администрации г. ... М.... Т.И. была поставлена на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.

21 февраля 20__ г. на имя М.... Т.И. был получен ответ Администрации города в котором указывалось, что 17.01.20__ г. было принято Постановление Администрации города

Кургана № 171 «Об утверждении Положения о порядке признания граждан, занимающих жилые помещения по договорам социального найма, малоимущими и освобождения их от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за наем) жилищного фонда муниципального образования город Курган», плата за пользование жилым помещением (платы за наем) не взимается с граждан признанных малоимущими».

В рамках судебного заседания, прошедшего 16 мая 2018 г., судом необоснованно было отказано в удовлетворении ходатайства М.... Т.И. об истребовании у Администрации г. документов о постановке на учет семьи М.... Т.И. в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в 20__ году.

Таким образом, в момент вынесения решения Курганским городским судом (13.12.20__ г.) по делу №.... специализированный муниципальный нормативно – правовой акт, регулирующий вопросы признания граждан малоимущими для целей освобождения от платы за социальный найм жилого помещения, отсутствовал. При этом, необходимость принятия такого нормативного акта была обусловлена требованиями Жилищного кодекса РФ, а также Законом Курганской области № 66 от 07.09.2005 г. «О предоставлении жилых помещений в Курганской области». В этом смысле, после вынесения решения судом основанного, на отсутствии соответствующего нормативно – правового акта, такой акт был принят и установил порядок позволяющий гражданину получить статус малоимущего и быть освобожденным от платы за наем жилого помещения.

В данном случае, принятие Постановления Администрации города Кургана № 171 от 17.01.20__ г. по смыслу пункта 1 части 4 ст. 392 ГПК РФ может быть признано в качестве нового обстоятельства.

Частью 1 ст. 331 ГПК РФ предусматривается, что определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в случае, если:

- 1) это предусмотрено настоящим Кодексом;
- 2) определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

Часть 2 ст. 397 ГПК РФ указывает, что на определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. 331 – 335 ГПК РФ :

- Определение Курганского городского суда от 16.05.20__ г. об отказе в пересмотре решения Курганского городского суда от 13 декабря 20__ г. по делу № отменить;

- Возобновить производство по гражданскому делу № в связи с новыми обстоятельствами.

Приложение :

- 1) копия частной жалобы для сторон (2 штуки);
- 2) копия ответа из Департамента жилищно – коммунального хозяйства от 21.02.20__ г.;
- 3) копия заявления о пересмотре судебного постановления по новым обстоятельствам от 19.04.20__ г.;
- 4) копия заявления в Департамент ЖКХ г. ...а от 30.01.20__ г.

Дата _____

Подпись _____

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ И ИХ НАУЧНЫХ РУКОВОДИТЕЛЯХ

Абдулин Роберт Семенович, д.ю.н., доцент, судья Курганского областного суда (в отставке), заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»

Россия, г. Курган

Алексеева Елена Александровна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»

Россия, г. Курган

Арсентьева Светлана Степановна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», руководитель юридической клиники Института права «ЧелГУ»

Россия, г. Челябинск

Ахматывова Анастасия Евгеньевна, студентка 5 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Россия, г. Шадринск

Байрамгулов Амир Ильшатovich, учащийся 10В класса МБОУ СОШ № 27 г. Сургута

Россия, г. Сургут

Бекреева Наталья Александровна, студентка 4 курса ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр «Юридической клиники»

Россия, г. Шадринск

Благинива Наталья Сергеевна, преподаватель права ГБПОУ ЯНАО «Нововуренгойский многопрофильный колледж», магистр, выпускница юридической клиники «ШГПУ» – 2016

Россия, г. Новый Уренгой

Бухаров Александр Олегович, председатель Курганской областной общественной организации «Центр социальных и правовых инициатив «Линия защиты», помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ Ремезкова А.А. по работе в Курганской области, член Общественной палаты города Шадринска, председатель комиссии по общественному (гражданскому) контролю Общественной палаты города Шадринска, председатель Совета местного отделения политической партии Справедливая Россия в городе Шадринске, выпускник «Юридической клиники» ШГПУ-2009

Россия, г. Шадринск

Блясова Ирина Юрьевна, к.п.н., профессор кафедры истории и права ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Россия, г. Шадринск

Быданов Николай Михайлович, магистрант 3 курса ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Россия, г. Шадринск

Важенина Екатерина Николаевна, студентка 5 курса ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
Россия, г. Шадринск

Воробьева Наталья Михайловна, председатель областной организации инвалидов «Диабетическое общество Курганской области», депутат Курганской городской думы
Россия, г. Курган

Выползова Светлана Евгеньевна, студентка 3 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», стажёр Юридической клиники

Глебов Андрей Николаевич, к.и.н., к.ю.н., доцент кафедры государственного права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Глухова Елена Игоревна, студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
Россия, г. Шадринск

Дементе Яков Валерьевич, магистрант 3 курса ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
Россия, г. Катав-Ивановск

Емполов Роман Васильевич, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Курганской области, советник юстиции 1 класса
Россия, г. Курган

Загваздина Юлия Наильевна, зам. председателя Курганской областной общественной организации «Центр социальных и правовых инициатив «Линия защиты», член Общественной молодежной палаты при Шадринской городской Думе, член Совета при Главе города Шадринска по развитию гражданского общества и правам человека, магистрант ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», профиль «Юрист в органах власти», выпускница «Юридической клиники» ШГПУ – 2018
Россия, г. Шадринск

Кавыршина Виктория Алексеевна, к.э.н., с.н.с., старший научный сотрудник отдела экономико-правовых исследований ГУ «Институт экономических исследований»,
Донецкая Народная Республика, г. Донецк

Кайль Янина Яковлевна, к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Волгоградский филиал
Россия г. Волгоград

Калегин Денис Александрович, магистрант 3 курса ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
Россия, г. Челябинск

Колосовский Валерий Владимирович, к.ю.н., доцент кафедры экономики отраслей и рынков Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
Россия, г. Челябинск

Комеков Мерген Ахмедович, студент 3 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр Юридической клиники

Туркменистан, Дашогузская область, район Гёроглы. г. Гёроглы

Копылова Ольга Юрьевна, студентка 3 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр Юридической клиники

Россия, г. Шадринск

Корсаков Александр Евгеньевич, учитель истории и обществознания МБОУ «Мужевская СОШ имени Н.В. Архангельского»

Россия, ЯНАО, с. Мужи

Лопатина Алена Евгеньевна, Уполномоченный по правам ребёнка в Курганской области

Россия, г. Курган

Лушникова Светлана Юрьевна, ведущий юрисконсульт Отделения по Курганской области Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации

Россия, г. Курган

Макарова Дарья Викторовна, студентка 4 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»

Россия, г. Курган

Малышева Елена Васильевна, магистрант 1 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»

Россия, г. Курган

Маслова Лилия Михайловна, директор Благотворительного фонда развития и поддержки местного сообщества Курганской области «Вместе с нами», менеджер проекта Детской Общественной организации Курганской области «Открытый мир», член Общественной палаты Курганской области, заместитель председателя общественного совета Департамента экономического развития Курганской области, к.социол.н.

Россия, г. Курган

Машошин Юрий Петрович, доктор права, Рижская Высшая школа международной экономики и администрации бизнеса (RISEBA)

Латвия, г. Рига

Мешалкина Алиса Гирихановна, студентка 3 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр Юридической клиники

Россия, г. Шадринск

Мокшев Дмитрий Петрович, учитель ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения», аспирант ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр «Юридической клиники» ШГПУ

Россия, г. Курган

Мурзин Станислав Вячеславович, магистрант 3 курса ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
Россия, г. Челябинск

Новикова Марина Викторовна, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Охулкова Екатерина Романовна, магистр права, выпускница Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
Россия, г. Челябинск

Павлова Софья Олеговна, ученица 10В класса МБОУ СОШ № 27 г. Сургута
Россия, г. Сургут

Попов Дмитрий Владимирович, студент 4 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Поткина Елена Владимировна, студентка 5 курса ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
Россия, г. Шадринск

Радченко Юлия Александровна, студентка 3 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр Юридической клиники
Россия, г. Шадринск

Рыбакова Елена Юрьевна, директор Автономной некоммерческой организации «Сибирский центр социального развития общества»
Россия, г. Курган

Рязанов Андрей Александрович, студент 3 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр Юридической клиники
Россия, г. Шадринск

Савина Екатерина Борисовна, студентка 2 курса филологического факультета Сургутского государственного педагогического университета
Россия, г. Сургут

Семенов Евгений Владимирович, заведующий Юридической клиникой КГУ, старший преподаватель Института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Соколова Надежда Викторовна, к.ю.н., доцент кафедры истории и права ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», руководитель «Юридической клиники» ШГПУ, доцент, эксперт в области клинического юридического образования
Россия, г. Шадринск

Соловьев Олег Павлович, вице-президент Адвокатской палаты Курганской области
Россия, г. Курган

Старовойтова Марина Владимировна, студентка 4 курса ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр «Юридической клиники»
Россия, г. Шадринск

Сываковская Екатерина Сергеевна, студентка 3 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», стажёр Юридической клиники
Россия, г. Курган

Сысолятина Александра Алексеевна, студентка 2 курса ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», стажёр «Юридической клиники»

Сычёва Наталья Викторовна, к.ю.н., доцент кафедры истории и права ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
Россия, г. Шадринск

Тетерина Александра Михайловна, студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
Россия, г. Шадринск

Тимофеева Лариса Николаевна, магистрант 1 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Томилова Елена Васильевна, студентка 3 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», стажёр Юридической клиники
Россия, г. Курган

Устинова Валерия Георгиевна, студентка 3 курса института экономики и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Фельдшеров Дмитрий Александрович, к.ист.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Филонова Олина Игоревна, к.ист.н., к.ю.н., доцент кафедры государственного права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Черемных Анна Алексеевна, учитель истории, обществознания и географии ГКОУ для детей, нуждающихся в длительном лечении «Далматовская санаторная школа-интернат»
Россия, г. Далматово

Фомина Инна Анатольевна, к.ю.н., доцент кафедры судебного права Юридического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», руководитель Юридической клиники ЮИ ИГУ
Россия, г. Иркутск

Храмцова Наталья Геннадьевна, к.филол.н., заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»
Россия, г. Курган

Шастова Юлия Юрьевна, заместитель начальника отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по Курганской области
Россия, г. Курган

Шиндер Александр Иванович, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 27 с. Сургута
Россия, Ханты-Мансийский АО, г. Сургут

Шлепенков Евгений Васильевич, заместитель Управляющего Отделением по Курганской области Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации,
Россия, г. Курган

Научное издание

**ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ И СО НКО
В СИСТЕМЕ ОКАЗАНИЯ
БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ:
ИСТОРИЯ, РЕАЛЬНОСТЬ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ**

Подписано в печать 25.10.2016.

Формат 60х84 1/16. Бумага писчая. Печать ризограф.

Усл. печ. л. 29,8. Усл. изд. л.: 15,65. Тираж 100 экз. Заказ № 2099.

Отпечатано с готового оригинал-макета в Библиотечно-издательском центре ФГБОУ ВО
«Курганский государственный педагогический университет»

Курганский государственный педагогический университет
640020, г. Курган, ул. Советская, 63 стр. 4